

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 172/2017/HNGĐ-ST
Ngày 28 - 7 - 2017
V/v tranh chấp thay đổi mức cấp
dưỡng nuôi con sau khi ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Thái Hoàng Đắc**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Loan**
2. Ông **Nguyễn Việt Thắng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trịnh Nga Muội** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 382/2017/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 6 năm 2017, về “Tranh chấp thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 287/2017/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 7 năm 2017 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Văn Thị Hải**, sinh năm 1982 (có mặt).

Địa chỉ: số 33A, Lý Văn Lâm, khóm 5, phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Bị đơn: Anh **Lê Út Giàu**, sinh năm 1984 (xin vắng mặt).

Thường trú: ấp Công Nghiệp, xã Lợi An, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở hiện nay: số 216M/2A, khu phố 1, phường Trung Mỹ Tây, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 26-6-2017 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn Văn Thị Hải trình bày:

Về hôn nhân: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 33/2009/QĐST-HNGĐ ngày 11-6-2009 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã giải quyết cho ly hôn giữa chị với anh Lê Út Giàu.

Về nuôi con chung và cấp dưỡng: Chị và anh Giàu đã thỏa thuận giao cháu Văn Minh Sang – sinh ngày 23-7-2007 cho chị trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Giàu có nghĩa vụ cấp dưỡng cháu Sang mỗi tháng 350.000 đồng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Từ khi có quyết định có hiệu lực đến nay, anh Giàu chưa thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của mình.

Do điều kiện kinh tế khó khăn, nhu cầu của cháu ngày càng cao, giá cả sinh hoạt tăng nên mức cấp dưỡng theo quyết định của Tòa án không còn phù hợp nữa, không đủ để cho chị trang trải nuôi con. Vì vậy, chị yêu cầu Tòa án buộc anh Lê Út Giàu phải tăng mức cấp dưỡng cùng chị nuôi cháu Sang là 1.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu Sang đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa, chị thay đổi yêu cầu Tòa án giải quyết cấp dưỡng nuôi con theo quy định pháp luật.

Theo bản tự khai và biên bản hòa giải ngày 17-7-2017, bị đơn Lê Út Giàu trình bày:

Về hôn nhân: Anh thống nhất với trình bày của chị Văn Thị Hải.

Về nuôi con chung và cấp dưỡng: Anh đồng ý với trình bày của chị Hải về thỏa thuận người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng. Anh không đồng ý thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con theo yêu cầu của chị Hải là 1.000.000 đồng/tháng. Lý do anh không có việc làm ổn định, phải làm thuê kiếm sống. Anh chỉ đồng ý cấp dưỡng cháu Sang 350.000 đồng/tháng mà Tòa án đã giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên hòa giải ngày 17-7-2017, anh Lê Út Giàu có yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Giàu.

[2] Xét yêu cầu của chị Văn Thị Hải về việc buộc anh Lê Út Giàu tăng mức cấp dưỡng cùng chị nuôi cháu Văn Minh Sang theo quy định pháp luật. Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại Điều 116 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định "1. *Mức cấp dưỡng do người có nghĩa vụ cấp dưỡng và người được cấp dưỡng hoặc người giám hộ của người đó thỏa thuận căn cứ vào thu nhập, khả năng thực tế của người có nghĩa vụ cấp dưỡng và nhu cầu thiết yếu của người được cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.*

2. *Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.*"

Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 33/2009/QĐST-HNGĐ ngày 11-6-2009 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời thì chị Hải là người trực tiếp nuôi cháu Sang và anh Giàu có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Sang 350.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, chị Hải xác định với mức cấp dưỡng 350.000 đồng/tháng so với mức lương cơ sở do nhà

nước quy định hiện nay 1.300.000 đồng/tháng là thấp. Hơn nữa, chị nhận đồ may thu nhập mỗi tháng khoảng 3.000.000 đồng. Trong khi đó, mức sinh hoạt ngày càng tăng, không đủ chi phí cho việc nuôi dưỡng và học hành của cháu Sang.

Tại mục 11 Nghị quyết số 02/2000/NQ-HĐTP quy định về mức cấp dưỡng như sau: *"Tiền cấp dưỡng nuôi con bao gồm những chi phí tối thiểu cho việc nuôi dưỡng và học hành của con và do các bên thỏa thuận. Trong trường hợp các bên không thỏa thuận được thì tùy vào từng trường hợp cụ thể, vào khả năng của mỗi bên mà quyết định mức cấp dưỡng nuôi con cho hợp lý..."*. Tại tòa, chị Hải cung cấp giấy tờ chứng minh anh Giàu đang làm việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn May Thêu MDK số 9-9A Tô Ký, phường Trung Mỹ Tây, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh, với mức thu nhập mỗi tháng từ 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng/tháng (Bảng lương, hợp đồng lao động, đơn xác nhận...). Để đảm bảo cuộc sống của chị Hải cũng như quyền lợi của cháu Sang, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu của chị Văn Thị Hải. Buộc anh Lê Út Giàu phải tăng tiền cấp dưỡng cùng chị Hải nuôi cháu Văn Minh Sang – sinh ngày 23-7-2007 mỗi tháng 650.000 đồng/tháng cho đến khi cháu Sang đủ 18 tuổi là phù hợp. Việc thay đổi mức cấp dưỡng được tính kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] *Về án phí*: Chị Văn Thị Hải không phải chịu án phí. Anh Lê Út Giàu phải chịu 300.000 đồng án phí cấp dưỡng nuôi con.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 82, Điều 116 của Luật hôn nhân và gia đình; các Điều 28, 35, 143, 147, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên xử:

1. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chấp nhận yêu cầu của chị Văn Thị Hải. Buộc anh Lê Út Giàu phải tăng mức cấp dưỡng cùng chị Hải nuôi cháu Văn Minh Sang – sinh ngày 23-7-2007 với số tiền 650.000 đồng/tháng cho đến khi cháu Sang đủ 18 tuổi. Việc cấp dưỡng được tính kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí: Chị Văn Thị Hải không phải chịu án phí. Ngày 26-6-2017, chị đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu số 0007109 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau được hoàn lại cho chị Hải.

Anh Lê Út Giàu phải chịu 300.000 đồng án phí cấp dưỡng nuôi con.

Án xử sơ thẩm nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Phòng KT-NV và THA
- TAND tỉnh Cà Mau (Gửi email);
- VKSND huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

Thái Hoàng Đắc