

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày: 21 – 02 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Xuân Quyền và bà Nguyễn Thanh Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Kiều Thị Thành – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2024/HSST-QĐ ngày 22/01/2024 đối với bị cáo:

Đỗ Tiến T, sinh năm: 1991 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm Nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T1 và bà Nguyễn Thị T2; có vợ là Triệu Thị L (*hiện đã ly hôn*) và 01 con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt.

- Người bị hại:

1. Anh Triệu Tồn C; Địa chỉ: Thôn 6, xã X, huyện S, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

2. Chị Triệu Thị L; Địa chỉ: Tổ dân phố 10, phường B, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị Hồng M; Địa chỉ: Tổ dân phố 10, phường B, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Kỳ A; Địa chỉ: Tổ dân phố 10, phường B, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07h00' ngày 22/6/2023, Đỗ Tiến T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đỏ đen, BKS 48B1 – 724.07 chở cháu Đỗ Ngọc A (*Sinh năm 2014, là con ruột của T, chị L. T và chị L đã ly hôn năm 2019*) đến phòng trọ của chị Triệu Thị L (*Sinh năm 1996; HKTT: thôn 4, xã H, huyện X, tỉnh Đắk Nông*) tại tổ DP10, phường B, thành phố G, tỉnh Đắk Nông chơi. Khi đến phòng trọ, T thấy chị L đang ở cùng anh Triệu Tồn C (*Sinh năm 1990; trú tại: thôn 6, xã X, huyện S, tỉnh Đắk Nông*) nên T ghen tuông rồi nói “tao nuôi con cực khổ sáu bảy năm mà mày thuê phòng cặp với thằng này thằng khác” đồng thời dùng tay phải lấy 01 cây gậy sắt, dạng gậy 03 khúc tròn có thể gấp ngấn trong túi quần Jean ra để đánh anh C. Thấy vậy, anh C bỏ chạy lên gác lửng của phòng trọ thì T đuổi theo nhưng bị chị L ngăn lại. Lúc này, T lấy 01 con dao, dạng dao thái lan, mũi dao tù và 01 chiếc kéo bằng kim loại ở khu vực bếp bằng tay trái rồi đứng dưới gọi anh C “mày xuống đây”, lo sợ bị T đánh nên anh C không xuống. Khi này, T thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T của chị L đang để ở gần cầu thang và nghĩ đây là điện thoại của C nên T cầm gậy sắt đập 01 phát từ trên xuống trúng chiếc điện thoại của chị L.

Sau đó, T tiếp tục đi lên gác lửng để đánh anh C thì bị chị L can ngăn đẩy ra phòng khách. Lúc này, T cầm gậy sắt bằng tay phải đánh vào vùng đùi chân trái của chị L thì chị L chống cự xô đẩy T nên T cầm dao thái lan bằng tay trái đâm 01 phát trúng vào đầu gối chân phải của chị L. T tiếp tục đi đến vị trí xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, BKS: 11B1-536.64 của anh C đang dựng ở trong phòng trọ và dùng gậy sắt đập nhiều phát theo hướng từ trên xuống vào phía trước và phía sau xe mô tô làm chiếc xe mô tô bể vỡ, tiếp đó T dắt xe mô tô của anh C ra trước phòng trọ rồi dùng gậy sắt đập nhiều phát vào xe mô tô của C rồi đẩy xe mô tô ngã nghiêng trên vỉa hè trước cửa phòng trọ.

Sau sự việc xảy ra, T chở cháu Ngọc A về nhà, trên đường đi T rút gậy sắt, con dao và chiếc kéo tại khu vực hồ Thủy Lợi thuộc thôn Đ, xã N, thành phố G. Còn chị L và anh C trình báo sự việc đến Công an phường B, thành phố G để giải quyết.

Hậu quả: Chị L bị 01 vết thương hở kích thước (1,5 x 0,2)cm gây đứt gân đầu gối phải, tại vị trí khuỷu chân phải, cách đầu gối phải 05cm và 01 vết tấy đỏ trong vùng kích thước (12 x 4)cm tại vị trí mặt sau đùi chân trái; 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T của chị L bị hư hỏng hoàn toàn; 01 xe mô tô BKS: 11B1-536.64 của anh C bị hư hỏng

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 171/KLTTCT-TTPY ngày 17/7/2023 của Trung T Pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Triệu Thị L là 01%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 24/7/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố G kết luận: Tại thời điểm định giá ngày 22/6/2023:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T của chị Triệu Thị L hư hỏng hoàn toàn giá trị 4.000.000đồng.

- Giá trị các bộ phận tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, BKS: 11B1-536.64 của anh Triệu Tồn C giá trị 4.894.000đồng.

Cáo trạng số: 02/CT-VKS-GN ngày 22-12-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố bị cáo Đỗ Tiến T về tội về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình và thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, khoản và điều luật áp dụng như Cáo trạng là đúng người, đúng pháp luật.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến T phạm các tội “*Cố ý gây thương tích*”; tội “*Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 38, các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Điều 38, các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ T1 T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 38, các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ T1 T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của ba tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 03 tội từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm 03 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ngày 05/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-ĐTTH trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cho chị Triệu Thị L và 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS: 11B1-536.64 cho anh Triệu Tồn C là các chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bị cáo Đỗ Tiến T bồi cho chị Triệu Thị L số tiền 10.000.000đồng. Không chấp nhận yêu cầu của anh Triệu Tồn C yêu cầu bị cáo Đỗ Tiến T bồi thường số tiền 54.000.000đồng giá trị tiền mua xe mà chỉ chấp nhận bị cáo T phải bồi thường 4.894.000đồng theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, các bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người T1 hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 07h00 ngày 22/6/2023 tại phòng trọ của chị Triệu Thị L thuộc tổ dân phố 10, phường B, thành phố G bị cáo Đỗ Tiến T đã dùng gậy sắt, dao đánh, đâm chị L gây thương tích.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 171/KLTTCT-TTPY ngày 17/7/2023 của Trung T Pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Triệu Thị L là 01%

Ngoài ra, bị cáo T còn dùng gậy sắt đập phá làm hư hỏng hoàn toàn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của chị L và đập phá làm hư hỏng một phần xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, BKS: 11B1-536.64 của anh Triệu Tồn C.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 24/7/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố G kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 8T của chị Triệu Thị L hư hỏng hoàn toàn giá trị 4.000.000đồng.

- Giá trị các bộ phận tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, BKS: 11B1-536.64 của anh Triệu Tồn C giá trị 4.894.000đồng.

Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Tiến T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm ...;

.....

Điều 178. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, tài sản là di vật, cổ hoặc vật có giá trị lịch sử, văn hóa hoặc tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

[3]. Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của chị Triệu Thị L được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra hành vi của bị cáo còn trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của chị Triệu Thị L và anh Triệu Tồn C, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, đồng thời nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[4]. *Về tình tiết định khung:* Bị cáo đã dùng gậy sắt, dao đánh, đâm chị L gây thương tích, tỷ lệ 01%, căn cứ theo hướng dẫn tại tiểu mục 2.2 mục I Nghị Quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17-4-2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xác định đây là dùng hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gây thiệt hại không lớn đối với tội

“*Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản*”; hoàn cảnh bị cáo có nhiều khó khăn (đã ly hôn và đang nuôi con nhỏ sinh năm 2014) đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Đỗ Tiến T bị xét xử 01 lần về nhiều tội, do đó cần áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo và buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của nhiều tội.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa chị Triệu Thị L yêu cầu bị cáo Đỗ T1 T bồi thường số tiền 10.000.000đồng, trong đó bao gồm tiền điện thoại bị hỏng, toàn bộ chi phí khám, chữa bệnh, thiệt hại tinh thần...bị cáo chấp nhận theo yêu cầu của chị Triệu Thị L, xét thấy thỏa thuận trên là phù hợp Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với anh Triệu Tồn C yêu cầu Đỗ Tiến T bồi thường số tiền 54.000.000đồng là số tiền tương đương với số tiền tại thời điểm mua xe máy của anh. Hội đồng xét xử không chấp nhận do: Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 24/7/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố G kết luận: Giá trị các bộ phận tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, BKS: 11B1-536.64 của anh Triệu Tồn C giá trị 4.894.000đồng. Chiếc xe của anh không bị hủy hoại hoàn toàn mà chỉ bị hư hỏng một số bộ phận có thể thay thế, sửa chữa được. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ căn cứ vào Kết luận định giá để buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Triệu Tồn C. Cụ thể: Bị cáo Đỗ Tiến T phải bồi thường cho anh Triệu Tồn C số tiền 4.894.000đồng. Tại phiên tòa anh Triệu Tồn C không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7]. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ngày 05/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-ĐTTH trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cho chị Triệu Thị L và 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS: 11B1-536.64 cho anh Triệu Tồn C là các chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

[8]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa đối với tội danh, hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là phù hợp cần chấp nhận.

[9]. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để thuận lợi cho việc chăm sóc nuôi dưỡng con nhỏ. Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cùng một thời điểm bị cáo phạm 03 tội, hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, sức khỏe, quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Căn cứ theo khoản 4 Điều 3 Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07-9-2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn

áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo quy định: Những trường hợp không cho hưởng án treo “Người phạm tội bị xét xử trong cùng một lần về nhiều tội...”. Vì vậy, không chấp nhận yêu cầu cho bị cáo được hưởng án treo là đúng theo quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

1.1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”;

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”;

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của ba tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Đỗ Tiến T phải bồi thường cho chị Triệu Thị L số tiền 10.000.000 đồng và bồi thường cho anh Triệu Tồn C số tiền 4.894.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận ngày 05/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-ĐTTH trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cho chị Triệu Thị L và 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS: 11B1-536.64 cho anh Triệu Tồn C là các chủ sở hữu hợp pháp.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đỗ Tiến T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 747.000đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. G;
- Phòng PV 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. G;
- Chi cục THADS TP. G;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- L HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Ngọc Anh