

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - NGHỆ AN**

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày: 18/9/2025

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có;

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Hương Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Dũng và bà Lê Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hải - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hồng Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 7 năm 1984 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 9, phường V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1960 và bà Bạch Thị L, sinh năm 1960; Vợ thứ nhất: Trần Thị Lan A, sinh năm 1990 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2012; Vợ thứ hai: Vương Thị Hà L, sinh năm 1993 và chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và 03 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 06 năm tù.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/11/2024 và hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 24 tháng 9 năm 2022, trong lúc ngồi uống cà phê thì Nguyễn Văn L rủ Đặng Khắc D, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn H về nhà mình ở địa chỉ xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An (cũ) để đánh bạc. Tất cả đồng ý và bắt xe Taxi đi về nhà L. Trên đường đi, Luận ghé vào quán tạp hóa bên đường mua một bộ bài Tú lơ khơ để sử dụng đánh bạc. Tại nhà L các bị cáo D, Đ, Tuấn A, D, H trực tiếp tham gia đánh bạc, còn L không đánh. Cả nhóm thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Ba cây” được thua bằng tiền rồi đặt trước cửa mỗi ván 200.000 đồng, nếu ai cầm chương (Nhà cái) được 10 điểm thì trích ra 100.000 đồng tiền hồ nộp cho Luận. Cách thức đánh bạc như sau: Bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài lựa chọn ra 36 quân bài từ A (Át) đến 9 để đánh bạc. Người cầm cái chia cho mỗi người chơi 03 quân bài rồi so sánh điểm với người cầm cái, nếu người chơi thắng thì được toàn bộ số tiền người chơi đã đặt cược và ngược lại. Đối với người chơi được 10 điểm thì nhân đôi số tiền đặt cược và ngược lại. Người chơi được “Sáp” (là 03 quân bài giống nhau, ví dụ: 222, 333) thì được nhân ba số tiền đặt cược và ngược lại. Đối với người chơi được “phili” (Là 03 quân bài liên tiếp đồng chất, ví dụ: 2,3,4 chất chuồn 5,6,7 chất bích) thì được nhân bốn số tiền đặt cược và ngược lại.

Trong khi D, Đ, Tuấn A, D, H đánh bạc, Nguyễn Văn L đã cho Đ vay số tiền 5.000.000 đồng và cho Tuấn A vay 2.000.000 đồng để đánh bạc. Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, khi các đối tượng trên đang đánh bạc thì bị Công an huyện N, tỉnh Nghệ An (cũ) phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 22.900.000 đồng (Hai mươi hai triệu, chín trăm nghìn đồng); 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân; 01 chiếc chiếu xóp; Thu giữ ở góc nhà gần chiếu bạc số tiền 2.700.000 đồng là số tiền hồ những người đánh bạc nộp nhưng chưa kịp giao cho L và thu giữ trên người Đặng Khắc D số tiền 7.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng và bị cáo dùng để đánh bạc là 25.600.000 đồng (hai mươi lăm triệu, sáu trăm nghìn đồng), phù hợp với số tiền thu giữ. Trong đó số tiền dùng đánh bạc của từng người là: Đặng Khắc D 4.200.000 đồng, Nguyễn Đình Đ 5.000.000 đồng, Nguyễn Văn H 5.800.000 đồng, Nguyễn Văn D 5.600.000 đồng; Nguyễn Tuấn A 5.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 356/KLKTHS (Đ3-TL) ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Số tiền 33.100.000 đồng (ba mươi ba triệu, một trăm nghìn đồng) đã thu tại Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đều là tiền thật".

Đối với Nguyễn Đình Đ, Đặng Khắc D, Nguyễn Văn D, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn Luận đã bị xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc (cũ), tỉnh Nghệ An.

Riêng Nguyễn Văn H, quá trình điều tra có biểu hiện về tâm thần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc (cũ), tỉnh Nghệ An đã tách vụ án hình sự, sau đó tạm đình chỉ điều tra để trung cầu giám định pháp y về tâm thần đối với Hải. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã tiếp nhận vụ án để điều tra theo thẩm quyền mới và trung cầu giám định pháp y về tâm thần đối với H. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần của Phân viện Pháp y tâm thần Bắc Miền Trung thuộc Viện Pháp y tâm thần Trung ương - Bộ Y tế số 23/KLGD ngày 02/7/2025 kết luận:

“- Ngay trước, trong, sau thời điểm thực hiện hành vi phạm tội “Đánh bạc” ngày 24/9/2022 và tại thời điểm giám định, Nguyễn Văn H bị bệnh Rối loạn loại phân liệt, theo Phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10) có mã bệnh là: F21 (Bệnh ở giai đoạn ổn định).

- Tại các thời điểm nêu trên, Nguyễn Văn H đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi”.

Căn cứ kết quả giám định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã ra các quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H về tội: "Đánh bạc".

Bản cáo trạng số 12/CT-VKS-NL ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Nghệ An đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hải từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Căn cứ Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và 03 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 06 năm tù tại Bản án số 76/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai Bản án là 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2024 nhưng được trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2016 đến ngày 27/7/2017 ; thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 28/7/2017 đến ngày 21/9/2020; thời gian tạm giữ của tội đánh bạc từ ngày 24/9/2022 đến ngày 03/10/2022 và từ ngày tiếp tục bắt buộc chữa bệnh từ ngày 04/10/2022 đến ngày 16/01/2023.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Vật chứng trong vụ án gồm có: 01 (một) bộ bài Túlokhơ có 36 quân bài; 01 (một) chiếc chiếu xóp kích thước (2,2x2)m, mặt trên màu trắng có nhiều hoa văn, mặt dưới màu ghi; Số tiền 33.100.000 đồng (Ba mươi ba triệu, một trăm nghìn đồng). Số vật chứng nói trên đã được giải quyết tại Bản án số 41/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc (cũ), tỉnh Nghệ An nên đề nghị không xem xét.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, bị cáo không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hiện nay điều kiện hoàn cảnh của bị cáo hết sức khó khăn, đã ly hôn vợ, một mình nuôi con, bản thân hiện đang mắc bệnh rối loạn loại phân liệt, cha mẹ già yếu ốm đau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh và khung hình phạt:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng truy tố, ý kiến luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của các đối tượng đã tham gia đánh bạc, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án... được xem xét và thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 24 tháng 9 năm 2022, tại nhà ở của bị cáo Nguyễn Văn L ở xóm 8, xã N, huyện N (nay là xóm 8, phường V), tỉnh Nghệ An các bị cáo gồm Nguyễn Đình Đ, Đặng Khắc D, Nguyễn Văn D, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Văn H đang đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài 3 cây thắng - thua bằng tiền thì bị Công an huyện Nghi Lộc phát hiện, bắt quả tang thu giữ tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 25.600.000 đồng (trong đó xác định bị cáo Hải đã sử dụng số tiền 5.800.000 đồng để tham gia đánh bạc); 01 (một) chiếc chiếu xóp và 01 (một) bộ bài Tú lơ

không có 32 quân bài. Đối với Nguyễn Đình Đ, Đặng Khắc D, Nguyễn Văn D, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn L đã được xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện N (cũ), tỉnh Nghệ An. Riêng Nguyễn Văn H có biểu hiện về tâm thần nên Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định pháp y về tâm thần, kết luận H đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nên được khởi tố, điều tra, truy tố lần này. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội “Đánh bạc” của bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, với mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn tuy, nhiên đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng và nếp sống văn minh, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ngoài ra còn ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bao gia đình. Khi thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc bị cáo đang trong thời gian bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với hành vi phạm tội vào năm 2016, quá trình điều trị, bị cáo đã bỏ trốn và thực hiện hành vi phạm tội nói trên, bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận biết được tính chất, mức độ do hành vi phạm tội mà mình gây ra, nhưng vì mục đích tư lợi, nên bị cáo đã cố ý thực hiện.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, đều thực hành tích cực; đối với Nguyễn Đình Đ, Đặng Khắc D, Nguyễn Văn D, Nguyễn Tuấn A đã được xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc (cũ), tỉnh Nghệ An. Do bị cáo Nguyễn Văn H có biểu hiện về tâm thần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc (cũ), tỉnh Nghệ An đã tách vụ án hình sự, sau đó tạm đình chỉ điều tra để trưng cầu giám định pháp y về tâm thần đối với H. Sau khi có kết luận giám định xác định tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Hải có đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nên H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Xét vai trò thực hiện hành vi đánh bạc của Hải thấy rằng, bị cáo đã bỏ ra số tiền nhiều nhất để tham gia đánh bạc nên phải chịu mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo được xác định có nhân thân xấu, năm 2025 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và 03 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 06 năm tù. Tuy nhiên thấy rằng quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hiện bị cáo đang mắc bệnh rối loạn loại phân liệt theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10) có mã bệnh là F21, hơn nữa theo tài liệu hồ sơ thể hiện bị cáo có hoàn cảnh khó khăn,

không có nghề nghiệp ổn định, đã ly hôn vợ, con ở với bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, hiện nay bị cáo đang chấp hành hình phạt tù và việc tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là điều cần thiết và theo quy định tại điều 55 và Điều 56 Bộ luật hình sự thì bị cáo thuộc trường hợp người đang phải chấp hành một bản án mà lại bị xét xử về tội đã phạm trước khi có bản án này, thì tòa án quyết định hình phạt đối với tội đang bị xét xử, sau đó quyết định hình phạt chung. Vì vậy buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 bản án.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình gặp nhiều khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng trong vụ án gồm có: 01 (một) bộ bài Túlokhơ có 36 quân bài; 01 (một) chiếc chiếu xốp kích thước (2,2x2)m, mặt trên màu trắng có nhiều hoa văn, mặt dưới màu ghi; Số tiền 33.100.000 đồng (Ba mươi ba triệu, một trăm nghìn đồng). Số vật chứng nói trên đã được giải quyết tại Bản án số 41/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc (cũ), tỉnh Nghệ An nên hội đồng không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (Sáu) tháng tù.

Căn cứ Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và 03 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 06 năm tù tại Bản án số 76/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh nghệ An. **Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai Bản án là 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2024 nhưng được trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2016 đến ngày 27/7/2017; thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 28/7/2017 đến ngày 21/9/2020; thời gian tạm giữ

của tội đánh bạc từ ngày 24/9/2022 đến ngày 03/10/2022 và từ ngày tiếp tục bắt buộc chữa bệnh từ ngày 04/10/2022 đến ngày 16/01/2023.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND khu vực 2 - Nghệ An;
- THA dân sự tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phùng Thị Hương Giang