

Số: 47/2019/QĐ-PT

Thanh Hoá, ngày 17 tháng 6 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Quốc Thành.

Các Thẩm phán: Bà Lê Thu Hương;
Bà Hoàng Lan Phương.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 03/2019/QĐST-DS ngày 25/4/2019, Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã căn cứ vào Điều 48; điểm h khoản 1 Điều 217; Điều 218; Điều 219; khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 04/2019/TLST-DS ngày 27/02/2019 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

Nguyên đơn: Bà Hà Thị L - sinh năm 1955.

Địa chỉ: Khu phố C, phường Q, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

Bị đơn: Ông Nguyễn Trọng K - sinh năm 1964.

Bà Đào Thị T - sinh năm 1965.

Địa chỉ: Khu phố C, phường Q, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Đinh Thanh S, SN 1954.

Địa chỉ: Khu phố C, phường Q, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa.

Tại đơn kháng cáo ngày 08/5/2019 nguyên đơn bà Hà Thị L kháng cáo quyết định đình chỉ với lý do: Đề nghị cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 03/2019/QĐST-DS ngày 25/4/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia có ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét Quyết định phúc thẩm từ khi thụ lý đến nay thấy rằng Thẩm phán và Hội đồng xét Quyết định phúc thẩm đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết.

Việc bà L cung cấp địa chỉ của bị đơn bà Đào Thị T theo đúng địa chỉ được nêu trong bản án hành chính phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật là đúng quy định theo khoản 2 Điều 5 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 hướng dẫn một số quy định về trả lại đơn khởi kiện quy định tại khoản 1,3 Điều 192 Bộ luật Tố tụng Dân sự (BLTTDS). Việc bà T không có mặt tại địa phương thuộc trường hợp cố tình giấu địa chỉ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 hướng dẫn một số quy định về trả lại đơn khởi kiện quy định tại khoản 1,3 Điều 192 BLTTDS, trường hợp này tòa án vẫn tiếp tục giải quyết theo thủ tục chung mà không đình chỉ giải quyết vụ án.

Đơn kháng cáo của bà Hà Thị L là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Hà Thị L, căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 BLTTDS hủy Quyết định chỉ giải quyết vụ án số 03/2019/QĐST-DS ngày 25/4/2019 của TAND thành phố Sầm Sơn, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án Sầm Sơn để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định.

XÉT THẤY

[1] Về kháng cáo:

Ngày 08 tháng 5 năm 2019, nguyên đơn là bà Hà Thị L làm đơn kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 03/2019/QĐST-DS ngày 25/4/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Kháng cáo của nguyên đơn là đúng trình tự, được làm trong thời hạn luật định nên có đủ căn cứ để xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Ngày 25/4/2019 Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn ra Quyết định 03/2019/QĐST-DS đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 04/2019/TLST-DS ngày 27/02/2019, với lý do: Bị đơn bà Đào Thị T không có mặt tại địa chỉ theo đơn khởi kiện, nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ mới của bà T, Tòa án đã tiến hành xác minh địa chỉ mới của bà T, theo yêu cầu của nguyên đơn nhưng không có kết quả, thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án nhận thấy: Theo Bản án phúc thẩm vụ án hành chính số 169/2018/HC-PT ngày 15/5/2018 của TAND cấp cao tại Hà Nội về việc khởi kiện Quyết định hành chính cá biệt trong lĩnh vực quản lý đất đai giữa nguyên đơn: Bà Hà Thị L và bị đơn: Chủ tịch UBND huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa. Kết quả bản án tuyên không chấp nhận đơn kháng cáo của bà Đào Thị T, giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm số 26/2017/HC-ST ngày 09/6/2017 của TAND tỉnh Thanh Hóa, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hà Thị L. Hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BO 46825 do UBND huyện Quảng Xương cấp ngày 13/8/2013 cho ông Nguyễn Văn Khánh và bà Đào Thị T đối với thửa đất số 495 tờ bản đồ số 5 tại xã Quảng Châu, huyện Quảng Xương diện tích 1.017m², không chấp nhận yêu cầu buộc ông Khánh bà T trả lại toàn bộ diện tích đất cho bà L, giành quyền khởi kiện cho các đương sự khởi kiện bằng vụ án dân sự khác để giải quyết về tài sản trên đất và công duy tu bảo dưỡng đối với diện tích đất.

Ngày 03/12/2018 bà L làm đơn khởi kiện vụ án dân sự. Tòa nhân dân thành phố Sầm Sơn đã thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 04/2019/TLST-DS ngày 27/02/2019 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa nguyên đơn bà Hà Thị L và bị đơn ông Nguyễn Trọng K, bà Đào Thị T, địa chỉ: Khu phố Châu Bình, phường Quảng Châu, Thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Như vậy, trong đơn khởi kiện bà L cung cấp địa chỉ của bị đơn ông Nguyễn Trọng K, bà Đào Thị T có địa chỉ: Khu phố C, phường Q, Thành phố S, tỉnh Thanh Hóa là căn cứ vào bản án hành chính phúc thẩm số 169/2018/HC-PT ngày 15/5/2018 của TAND cấp cao tại Hà Nội mà bà Đào Thị T là người kháng cáo. Bản án hành chính phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật. Nên việc bà L cung cấp địa chỉ của bị đơn bà Đào Thị T theo đúng địa chỉ được nêu trong bản án hành chính phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật là đúng quy định theo khoản 2 Điều 5 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 hướng dẫn một số quy định về trả lại đơn khởi kiện quy định tại khoản 1,3 Điều 192 BLTTDS.

Việc bà T không có mặt tại địa phương thuộc trường hợp cố tình giấu địa chỉ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định về trả lại đơn khởi kiện quy định tại khoản 1,3 Điều 192 BLTTDS, trường hợp này Tòa án vẫn tiếp tục giải quyết theo thủ tục chung mà không đình chỉ giải quyết vụ án.

Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn đình chỉ giải quyết vụ án với lý do bị đơn không có mặt tại địa chỉ theo đơn khởi kiện, nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ mới của bị đơn, Tòa án đã tiến hành xác minh nhưng không có kết quả” là không đúng quy định của pháp luật, đã vi phạm khoản 2 Điều 5, điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định về trả lại đơn khởi kiện quy định tại khoản 1, 3 Điều 192 BLTTDS.

Vì vậy kháng cáo của nguyên đơn bà Hà Thị L là có cơ sở chấp nhận, quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên họp đề nghị chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2019/QĐST-DS ngày 25/4/2019 của TAND thành phố Sầm Sơn là có căn cứ.

[3] *Về án phí:* Bà Hà Thị L không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314; khoản 3 Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận kháng cáo của bà Hà Thị L. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 03/2019/QĐST-DS ngày 25/4/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

2. Án phí phúc thẩm: Bà Hà Thị L không phải chịu án phí phúc thẩm.
3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- TAND TP.Sầm Sơn;
- Chi cục THADS TP.Sầm Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án .

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Quốc Thành