TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 151/2023/HSST
Ngày 31/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Trương M Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số: 153/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1962 tại Hà Nội; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Xuân D, xã Tân M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 8/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nhận (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); vợ: Trần Thị K; con: 04 con, con lớn nhất sinh năm 1985, con nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số x/QĐ - XPHC ngày 12/5/2023 của Công an huyện Sóc Sơn về hành vi "Đánh bạc", hình thức phạt tiền; nhân thân: Không; tạm giữ từ ngày 19/6/2023 đến ngày 22/6/2023, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1960 (vắng mặt);

- Anh Dương Văn H, sinh năm 1989 (vắng mặt);

- Anh Dương Văn C, sinh năm 1994 (vắng mặt);

Đều cư trú: Thôn Xuân D, xã Tân M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Thôn Sơn Đ, xã Tân M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 18/6/2023, Nguyễn Văn D rủ Dương Văn C, Nguyễn Văn Chiều đến trang trại nhà mình tại thôn Xuân D, xã Tân M, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để uống rượu. Đến khoảng 20 giờ 00 cùng ngày thì D rủ Chiều, C đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh sâm, Chiều và C đồng ý. Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để chơi và thỏa thuận mức 2.000 đồng/quân bài, nếu ai báo sâm mà những người còn lại không bắt được mỗi người mất 20.000 đồng, nếu ai chặn được sâm thì người báo sâm mất 100.000 đồng, nếu người chơi không đánh được quân bài nào thì phải trả cho người thắng 15.000 đồng. Một lúc sau, Nguyễn Văn T và Dương Văn H đến, T vay của C 100.000 đồng, sau đó T và H cùng tham gia đánh bạc. Số tiền D và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc như sau: D có 130.000 đồng, C có 100.000 đồng, C có 280.000 đồng, H có 150.000 đồng và T có 100.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 00 cùng ngày thì bị Công an xã Tân M kiểm tra bắt quả, thu giữ 660.000 đồng, 01 chiếu cói và 02 bộ bài tú lơ khơ.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS ngày 12/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn D về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Dương Văn C vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục: 57-58)*: Khoảng 20h30 ngày 18/6/2023, ông D gọi điện rủ anh đến trang trại uống rượu. Khi đến nơi, anh thấy có ông C, một lúc sau thì T và H đến. Uống rượu xong, ông D lấy bộ bài tú lơ khơ và rủ các anh đánh sâm ăn tiền. Anh có 380.000 đồng, anh cho T vay 100.000 đồng, còn 280.000 đồng anh sử dụng vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, anh đánh thua 142.000 đồng, anh đã nộp lại cho Cơ quan điều tra 138.000 đồng.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục: 47-48)*: Khoảng 22h ngày 18/6/2023, anh đến trang trại của ông D thì thấy ông D, ông C và anh C đang ngồi uống nước. Một lúc sau thì anh H đến. Sau đó, ông D lấy bộ bài và rủ các anh đánh sâm ăn tiền. Anh mượn của anh C 100.000 đồng và tham gia đánh bạc đến 10h20 phút thì Công an vào bắt quả tang, anh đã nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 126.000 đồng, anh thắng 26.000 đồng.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Dương Văn H vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục: 37-38)*: Khoảng 17h ngày 18/6/2023, ông D gọi điện rủ anh đến trang trại uống rượu cùng ông C nhưng anh bận đi đá bóng. Đến khoảng 21h, anh đến nhà ông D thì thấy ông C, anh C, anh T đang uống rượu. Uống rượu xong, mọi người rủ rủ nhau đánh sâm ăn tiền, anh có 150.000 đồng, đánh thua 72.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, anh đã nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 78.000 đồng.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn C vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục: 27-28)*: Khoảng 20h30 ngày 18/6/2023, ông D gọi điện rủ ông đến trang trại nhà ông D đánh bạc. Khi đến nơi, ông thấy ông D, anh C đang ngồi uống nước. Một lúc sau thì T và H đến. Sau đó ông D lấy bộ bài và tất cả tham gia đánh sâm. Tham gia đánh bạc, ông có 100.000 đồng, đánh thắng 8.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, ông đã nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 108.000 đồng.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn luận tội:*

Kiểm sát viên trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, thân nhân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn D mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2023 đến ngày 22/6/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếu cói, 02 bộ bài tú lơ khơ; tịch thu sung công 660.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Biên bản phạm tội quả tang cùng các T liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h30 ngày 18/6/2023 tại trang tại của Nguyễn Văn D ở thôn Xuân D, xã Tân M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn D tham gia đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh sâm cùng với Dương Văn C, Nguyễn Văn Chiều, Dương Văn H và Nguyễn Văn T, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 760.000 đồng. Tuy nhiên ngày 12/5/2023, Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 143/QĐ - XPHC đối với Nguyễn Văn D về hành vi "Đánh bạc", tiền sự chưa này được xóa. Vì vậy hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội, là nguyên nhân phát sinh những hành vi vi phạm pháp luật khác, đồng thời làm cho tình hình trị an tại địa pH thêm phức tạp. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo D bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy bị cáo nhận thức rõ hành vi "Đánh bạc" là vi phạm pháp luật, đồng thời ngày 12/5/2023 đã bị Công an huyện Sóc Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" nhưng bị cáo không coi đó là bài học để sửa chữa, lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức ham chơi, coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo D, cải tạo các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Đối với hành vi đánh bạc của Dương Văn C, Dương Văn H, Nguyễn Văn Chiều và Nguyễn Văn T: Do số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và C, H, C chưa có tiền án, tiền sự; Nguyễn Văn T có 01 tiền sự về hành vi "Vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự an toàn xã hội" nhưng đã được xóa. Vì vậy hành vi của C, H, C và T chưa đủ yêu tố cấu thánh tội phạm, Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với các đối tượng trên là phù hợp.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định hình phạt tiền đối với người phạm tội. Xét thấy bị cáo làm ruộng, thu nhập thấp nên không áp dụng.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếu cói, 02 bộ bài tú lơ khơ là công cụ phạm tội, giá trị sử dụng không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 660.00 đồng là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung công.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn D là người cao tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Văn D** 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2023 đến ngày 22/6/2023.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếu cói, 02 bộ bài đánh tú lơ khơ (Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng ngày 25/7/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Tịch thu sung quỹ 660.000 đồng (Theo quyết định chuyển tiền vật chứng số 09/QĐ-CQCSĐT ngày 24/7/2023).

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng