TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO THẮNG** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 06/2023/HS-ST
Ngày 28 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lìn Thị Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cư A Cớ.
2. Bà Hoàng Thị Bích Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Tuyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Bùi Đỗ Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022; quyết định tạm đình chỉ vụ án hình sự số 01/2022/HSST-QĐ ngày 27 tháng 12 năm 2022; quyết định phục hồi vụ án số 01/2023 ngày 30 tháng 01 năm 2023; quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lý Văn B - Sinh ngày: 20/11/2001, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa 7/12; dân tộc: Phù Lá; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Lý Văn Dựa, sinh năm 1979; mẹ đẻ: Ngô Thị Vui, sinh năm 1980, cùng trú tại thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2022, tạm giam ngày 04/10/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt.

2. Đào Văn Chức - Sinh ngày: 05/01/2006, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn An Thành, xã thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa 7/12; dân tộc: Phù Lá; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Đào Văn Vinh, sinh năm 1984; mẹ đẻ Lù Thị Chiến, sinh năm 1987 cùng trú tại thôn An Thành, xã thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 04/10/2022, đến ngày 30/01/2023 bị bắt tạm giữ theo quyết định truy nã và tạm giam từ ngày 02/02/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đào Văn Chức: Anh Đào Văn Vinh, sinh năm 1984 và chị Lù Thị Chiến, sinh năm 1987, là bố mẹ đẻ của bị cáo

Cùng địa chỉ: Thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Đại diện theo ủy quyền của anh Đào Văn Vinh: Chị Lù Thị Chiến - Vắng mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Trần Thị Chinh - Trợ giúp viên pháp lý - Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Bị hại: Anh Vàng Ồng Lủ, sinh năm 1987 và chị Tẩn Thị Pham, sinh năm 1987; Cùng địa chỉ: Thôn Nậm Trà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Pham: Anh Vàng Ồng Lủ - Vắng mặt

Người làm chứng:

1. Anh Mã Văn Trọng, sinh năm 2005; Địa chỉ: Thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai - Vắng mặt.

2. Anh Mã Văn Bình, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai - Vắng mặt;

3. Anh Chảo Láo Sử, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Nậm Trà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Khoảng 11 giờ ngày 27/9/2022, Lý Văn B điều khiển xe mô tô BKS 24K6-1084 chở Đào Văn Chức đi từ nhà thuộc thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, theo đường tỉnh lộ 152 lên xã Thanh Phú, thị xã Sa Pa để làm phụ xây. Khi đi đến thôn Nậm Trà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng thì xe gần hết xăng, Bền điều khiển xe đi vào quán tạp hóa của nhà anh Vàng Ồng Lủ để đổ xăng nhưng quán đóng cửa không có ai ở nhà. Bền và Chức quay lại quán tạp hóa nhà anh Chảo Láo Sử cách nhà anh Lủ khoảng 200mét để đổ xăng. Trong lúc đang đổ xăng Bền nói chuyện với anh Sử thì được biết gia đình anh Lủ đi ăn cưới không có ai ở nhà. Sau khi đổ xăng xong, Chức điều khiển xe chở Bền rời khỏi quán đi hướng xã Thanh Phú, thị xã Sa Pa, trên đường đi Bền nảy sinh ý định đột nhập vào quán tạp hóa của anh Lủ để trộm cắp tài sản. Bền rủ Chức cùng trộm cắp tài sản nhà anh Lủ thì Chức đồng ý và điều khiển xe đi đến nhà anh Lủ. Khi đến quán nhà anh Lủ, Chức dựng xe ở vệ đường rồi cả hai cùng đi lại xung quanh khu vực nhà anh Lủ tìm kiếm tài sản để lấy trộm. Khi Bền đi qua phòng ngủ nhà anh Lủ thì nhìn qua cửa kính thấy bên trong phòng có 01 két sắt đặt cạnh đầu giường. Bền bảo Chức cùng tìm cách vào để lấy trộm tài sản trong két sắt. Bền và Chức đi đến cửa phòng cả hai cùng dùng tay cầm vào tay nắm cửa giật mạnh thì tay nắm của bị gãy nhưng cửa vẫn không mở được. Lúc này Bền thấy có một con dao phát cũ không có cán ở trên sân nhà anh Lủ, Bền ra lấy con dao này để cậy cửa. Khi khóa cửa bị bung ra, cả hai đi vào trong phòng lục tìm tài sản để trộm cắp. Bền mở tủ quần áo ra thì thấy có 01 túi ninon màu đỏ bên trong có 01 tệp tiền gồm nhiều tờ mệnh giá khác nhau do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành. Bến rút lấy một sấp tiền cho vào túi quần của mình sau đó đưa túi tiền này cho Chức. Chức cầm túi tiền Bền đưa rút lấy một sấp tiền

cho vào túi quần của mình, còn lại một ít Chức gói lại vào túi ninon rồi để lại túi vào trong tủ quần áo. Sau khi trộm cắp được tiền, cả hai lấy xe rời khỏi nhà anh Lủ về nhà Mã Văn Trọng ở thôn An Thành, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai. Tại nhà Trọng cả hai lấy số tiền trộm cắp được ra đếm, Bền đếm được 4.700.000đồng, Chức đếm được 3.400.000đồng, sau đó Bền và Chức mang số tiền trộm cắp được đi ăn chơi tiêu sài hết. Ngày 01/10/2022 Bền và Chức bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng triệu tập đến làm việc. Tại cơ quan điều tra Bền và Chức đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại gia đình anh Vàng Ồng Lủ yêu cầu các bị cáo phải liên đới bồ thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 8.600.000đồng, trong đó có 8.100.000đồng các bị cáo trộm cắp và 500.000đồng tiền sửa chữa khóa. Các bị cáo nhất trí với yêu cầu của bị hại; bị cáo Bền nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền 4.950.000đồng nhưng bị cáo chưa có điều kiện để bồi thường; đối với bị cáo Đào Văn Chức nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền 3.650.000đồng, bị cáo đã tác động với gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000đồng, số tiền còn lại bị cáo chưa có điều kiện để bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm 0 Khoản 1 Điều 52; Điểm i, h, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Văn B từ 09 đến 12 tháng tù

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h i, s Khoản 1 Điều 51 Điều 91 Khoản 1 Điều 101; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn Chức từ 06 đến 07 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lý Văn B phải liên đới bồi thường cho anh Vàng Ồng Lủ và chị Tẩn Thị Pham số tiền 8.600.000đồng; phần của Lý Văn B 4. 950.000đồng; phần của Đào Văn Chức 3.650.000đồng; xác nhận gia đình bị cáo Đào Văn Chức đã tự nguyện bồi thường cho anh Vàng Ồng Lủ số tiền 2.000.000đồng, bố mẹ đẻ bị cáo Đào Văn Chức là ông Đào Văn Vinh, bà Lù Thị Chiến phải tiếp tục bồi thường cho gia đình anh Vàng Ồng Lủ số tiền 1.650.000đồng.

Ngoài ra đề nghị HĐXX tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm 0 Khoản 1 Điều 52; Điểm i, h, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Văn B từ 06 đến 07 tháng tù

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h i, s Khoản 1 Điều 51 Điều 91 Khoản 1 Điều 101; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn Chức 04 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức phải liên đới bồi thường cho anh Vàng Ồng Lủ và chị Tẩn Thị Pham số tiền 8.600.000đồng; phần của Lý Văn B 4. 950.000đồng; phần của Đào Văn Chức 3. 650.000đồng; xác nhận gia đình bị cáo Đào Văn Chức tự nguyện bồi thường cho anh Vàng Ồng Lủ số tiền 2.000.000đồng cho gia đình anh Vàng Ồng Lủ, bố mẹ bị cáo Chức là ông Đào Văn Vinh, bà Lù Thị Chiến phải tiếp tục bồi thường cho gia đình anh Vàng Ồng Lủ số tiền 1.650.000đồng.

Ngoài ra đề nghị HĐXX tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức thừa nhận ngày 27/9/2022 có hành vi lén lút vào nhà anh Vàng Ồng Lủ trộm cắp tổng số tiền 8.100.000đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố các bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức ra trước tòa hôm nay về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết nhất định về pháp luật. Để có tiền tiêu sài cá nhân, ngày 27/9/2022 các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu cùng nhau trộm cắp tài sản của vợ chồng anh Vàng Ồng Lủ có giá trị 8.100.000đồng. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Lý Văn B là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Đào Văn Chức phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên giữ vai trò chính trong vụ án; bị cáo Đào Văn Chức tiếp nhận ý trí của bị cáo Lý Văn B và cùng Bền tích cực thực hiện hành vi phạm tội nên giữ vai trò thực hành trong vụ án; tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Đào Văn Chức mới 16 năm 08 tháng 22 ngày tuổi nên bị cáo Lý Văn B phải chịu phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội" quy định tại điểm 0 khoảng 1 điều 52 BLHS. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trục tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, vì vậy cần phải đưa xử lý nghiêm minh trước pháp luật; đối với bị cáo Đào Văn Chức đã vi phạm lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh; ngày 30/01/2023 bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã của Công an huyện Bảo Thắng; vì vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Văn B có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm 0 khoảng 1 điều 52 BLHS.

Bị cáo Đào Văn Chức không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi bị bắt các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đối với bị cáo Đào Văn Chức đã tác động với gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000đồng, vì vậy cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Lý Văn B; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Đào Văn Chức.

[3] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Vàng Ồng Lủ yêu cầu các bị cáo Lý Văn B và Đào Văn Chức phải liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho gia đình anh số tiền là 8.600.000đồng; trong đó 8.100.000đồng là tài sản gia đình anh bị mất và 500.000đồng tiền sửa chữa khóa. Các bị cáo nhất trí với yêu cầu của bị hại; bị cáo Bền nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền 4.950.000đồng nhưng bị cáo chưa có điều kiện để bồi thường; đối với bị cáo Đào Văn Chức nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền 3.650.000đồng, bị cáo đã tác động với gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 2.000.000đồng, số tiền còn lại bị cáo chưa có điều kiện để bồi thường. Xét yêu cầu của bị hại là có căn cứ.

Đối với Mã Văn Trọng là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu PREALMII màu nâu BKS 24K6- 1084 đã cho các bị cáo mượn xe nhưng không biết các bị cáo sử dụng xe làm phương tiện trộm cắp tài sản. Sau khi phạm tội các bị cáo mang tiền trộm cắp được về nhà Mã Văn Trọng để đếm nhưng Trọng không biết và không liên quan đến hành vi trộm cắp của bị cáo Bền và bị cáo Chức nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ: 01 xe mô tô BKS 24K6-1084 mà các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội; 01 con dao phát không có cán, các bị cáo dùng để cậy cửa. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của anh Mã Văn Trọng, 01 con dao phát không có cán thuộc quyền sở hữu của anh Vàng Ồng Lủ không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho anh Trọng và anh Lủ, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo:

Về đề nghị của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo là phù hợp.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo là nhẹ chưa tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Xét thấy điều tra viên, kiểm sát viên thực hiện đúng về thẩm quyền đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm 0 Khoản 1 Điều 52; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Văn B 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/10/2022.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 91, Khoản 1 Điều 101; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Văn Chức 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 30/01/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lý Văn B phải bồi thường cho gia đình bị hại anh Vàng Ồng Lủ và chị Tẩn Thị Pham số tiền 4.950.000đồng.

Buộc anh Đào Văn Vinh và chị Lù Thị Chiến là bố mẹ đẻ bị cáo Đào Văn Chức phải bồi thường cho anh Vàng Ồng Lủ và chị Tẩn Thị Pham số tiền 3.650.000đồng; xác nhận gia đình bị cáo Đào Văn Chức đã tự nguyện bồi thường cho anh Vàng Ồng Lủ và chị Tẩn Thị Pham số tiền 2.000.000đồng, anh Đào Văn Vinh và chị Lù Thị Chiến còn phải bồi thường cho gia đình anh Vàng Ồng Lủ và chị Tẩn Thị Pham số tiền 1.650.000đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền trên, thì hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lý Văn B phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 247.500đồng án phí Dân sự sơ thẩm; Tổng cộng là 547.500đồng.

Buộc bị cáo Đào Văn Chức phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 82.500đồng; Tổng cộng là 282.500đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo; vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại. Các bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh LC; VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện BT (02);
- CA Bảo Thắng (2);
- Cơ quan THAHS Công an huyện BT;
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo (02);
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo (01);
- Bị hại (02);
- Người bào chữa cho bị cáo; THA (2);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lìn Thị Lài