

Bản án số: 94/2018/HS-PT
Ngày: 10-4-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Lê Trọng Hân

Ông Võ Văn Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2018/TLPT-HS ngày 02 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Đinh Quốc C do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Quốc C (C) sinh năm: 1995. Nơi sinh: A, Kiên Giang, nơi cư trú: Ấp 9 C, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam, con ông Đinh Công M và bà Nguyễn Ngọc L; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/4/2017 đến ngày 14/7/2017 được tại ngoại. (Có mặt).

Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Văn V, Tôn Minh H, Dương Ngọc P, Lê Văn L, Võ Văn D, Huỳnh Trọng H, Huỳnh Văn Đ, Lê Văn T, Nguyễn Văn S, Trần Vũ E, Lê Văn T, Dương Trí N, Trần Chí L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thành T, Lê Văn T, Lê Thành H, Nguyễn Văn B không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 16/4/2017, Công an huyện A bắt quả tang tụ điểm đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất trống của bà Phan Thị N ở ấp 9 C, xã Đ, huyện A do Đinh Quốc C (Cu Đen) tổ chức cùng các đối tượng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền và một số tang vật dùng để đánh bạc gồm: 04 con gà trống; 01 cặp cựa sắt; 06 giỏ xách đệm; 10 chiếc dép nhựa các loại.

Qua quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Quốc C thừa nhận hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau:

Đinh Quốc C (C) thừa nhận đã đứng ra tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền trong thời gian khoảng 10 ngày. C đã cung cấp băng keo, làm trọng tài quyết định thắng thua và thu tiền xâu của 02 bên gà mỗi trận là 600.000 đồng (*số mỗi bên gà với số tiền là 3.000.000 đồng và thu tiền xâu 300.000 đồng*). Ngoài việc làm trọng tài và thu tiền xâu, C cũng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền 02 trận và thua hết 1.500.000 đồng. Đến ngày 16/4/2017, C đã làm trọng tài và thu tiền xâu tại phần đất trống của bà Phan Thị N ở ấp 9 C, xã Đ, huyện A cho nhiều con bạc tham gia thì bị lực lượng Công an huyện A đến bắt quả tang cùng nhiều tang vật. Trong thời gian đứng ra tổ chức, C đã thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc với số tiền là 16.200.000 đồng và C đã tự nguyện nộp lại số tiền 9.000.000 đồng.

***Vật chứng thu giữ được trong vụ án:**

04 con gà trống (*đã tiêu hủy theo biên bản tiêu hủy vật chứng ngày 21/4/2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện A*); 01 cặp cựa sắt; 06 giỏ xách đệm; 10 chiếc dép nhựa các loại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2017/HSST ngày 15/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Quốc C** phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248, khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 50 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: bị cáo Đinh Quốc C 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Đinh Quốc C (C) phải chấp hành là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/4/2017 đến ngày 14/7/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử các bị cáo đồng phạm khác hình phạt tù và phạt tiền, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 22/12/2017, bị cáo Đinh Quốc C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Quốc C thừa nhận Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” là đúng tội và giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 248, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 1999 là đúng người, đúng tội. Xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là đúng quy định pháp luật nhưng không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần là thiếu sót. Mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo đối với 2 tội là 1 năm 6 tháng tù là thỏa đáng. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, thể hiện thái độ ăn năn hối cải của bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, giảm cho bị cáo 3 tháng tù đối với tội “Tổ chức đánh bạc”, giữ nguyên mức hình phạt đối với tội “Đánh bạc” .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Quốc C đã đúng qui định về người có quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự (2015). Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về Quyết định của Bản án sơ thẩm:

a). Vào ngày 16/4/2017 bị cáo Đinh Quốc C đã tổ chức cho 19 người thực hiện hành vi đá gà ăn thua bằng tiền, bị cáo cung cấp băng keo, làm trọng tài quyết định thắng thua và lấy tiền xâu của 2 bên mỗi trận là 600.000đ, bị cáo thực hiện được 4 trận đá gà đến trận thứ 5 thì bị bắt quả tang. Qua điều tra thu thập chứng cứ và lời khai nhận hành vi của các bị cáo thì tổng số tiền các bị cáo mang theo để đá gà là 24.000.000đ, ngoài ra bản thân bị cáo C còn trực tiếp tham gia cá cược 2 trận và thua hết 1.500.000đ.

Ngày 15/4/2017 bị cáo C đã tổ chức cho 4 bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn S, Dương Ngọc P và Huỳnh Văn Đ tham gia đá gà ăn thua bằng tiền 2 trận với tổng số tiền là 12.000.000đ.

Hành vi của bị cáo đã cung cấp công cụ, chọn địa điểm và làm trọng tài để cho các con bạc sát phạt lẫn nhau vào ngày 16/4/2017 với tổng số người tham gia đánh bạc hơn 10 người, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc hơn 20 triệu đồng. Do đó căn cứ điểm a khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 01/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”.

Hành vi bị cáo tổ chức cho 4 người khác trực tiếp đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 15/4/2017 tuy có dấu hiệu của tội tổ chức đánh bạc nhưng do số lượng chỉ có 4 người và số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 20.000.000đ nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm về tội đánh bạc theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 01/2010 của Hội đồng TP TANDTC. Ngoài ra, bị cáo còn tham gia đánh bạc vào ngày 16/4/2017. Do đó hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Án sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 248 và khoản 1 Điều 249-BLHS (1999) để tuyên xử bị cáo về hai tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc là có căn cứ đúng qui định của pháp luật.

b). Về tình tiết giảm nhẹ: Án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, có người thân là người có công với nước để áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 là đúng qui định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân lao động chính trong gia đình, đây là những lý do không có qui định tại Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, hơn nữa xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo có vai trò cao nhất so với các đồng phạm khác trong vụ án, bị cáo là người tổ chức giữ vai trò chính, bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc 2 lần nhưng án sơ thẩm không áp dụng điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 để làm tình tiết tăng nặng cho bị cáo là thiếu sót và đã có lợi cho bị cáo, chỉ quyết định mức án 03 tháng tù là mức khởi điểm của khung hình phạt. Đối với tội Tổ chức đánh bạc, bị cáo có nhiều tình tiết tăng nặng định khung như tổ chức cho hơn 10 người đánh bạc, tổng số tiền đánh bạc hơn 20.000.000đ và án sơ thẩm quyết định mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù cũng chỉ ở khoản đầu khung hình phạt. Các quyết định của án sơ thẩm về phần hình phạt của bị cáo Đình Quốc C là đúng qui định của pháp và tương xứng với mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù trước khi xét xử phúc

thảm bị cáo đã nộp thêm 7.200.000 đồng tiền thu lợi bất chính nhưng cũng không làm thay đổi tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, hơn nữa cũng cần xử phạt nghiêm để đảm bảo trật tự trị án chung của địa phương cũng như xã hội nên không chấp nhận yêu cầu của bị cáo. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, giảm hình phạt cho bị cáo nhưng Hội đồng xét xử không chấp nhận vì các lý do như đã nhận định ở phần [3].

[5] Về điều luật áp dụng: Thực hiện quy định tại điểm b khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội khóa XIV về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 theo nguyên tắc áp dụng những quy định có lợi cho người phạm tội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tương ứng tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội được quy định tương ứng tại Điều 55, tù có thời hạn được quy định tương ứng tại Điều 38 – Bộ luật Hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000đ.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự
Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Khoản 3 Điều 7, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: bị cáo Đinh Quốc C 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Đinh Quốc C (C) phải chấp hành là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/4/2017 đến ngày 13/7/2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 28/2017/HS-ST ngày 15/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh KG;
- Trại tạm giam – CAKG;
- Sở tư pháp tỉnh KG;
- TAND huyện A;
- THA huyện A;
- VKSND huyện A;
- Bị cáo.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Minh Hiếu