

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 136 /2022/HS-ST

Ngày 27 /10/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà D Thị H

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu T

Bà Phan Thị N

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá K - Thư ký tòa án nhân dân huyện Y - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên tòa:

Bà Lại Thị H - chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 131/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quốc T (tên gọi khác: không) - sinh ngày 15 tháng 5 năm 1994, tại xóm Y, xã S, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm Y, xã S, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Quang T và bà Hồ Thị K; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2022 đến nay. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị D (có mặt)

Địa chỉ: xóm Y, xã S, huyện Y, Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h15 phút ngày 19/6/2022 Trần Quốc T điện thoại cho một người đàn

ông không quen biết có số điện thoại 0365220791 (T lưu trong danh bạ điện thoại là “H Nghi Văn”) để hỏi mua 500.000 đồng ma túy hồng phiến. Người này đồng ý và hẹn T đi để điểm hẹn ở chợ B, xã B, huyện Y và đưa cho người này 200.000 đồng còn 300.000 đồng hẹn trả sau. Sau khi nhận tiền người đàn ông chỉ chỗ cho Trần Quốc T lấy gói ni lông màu đen bên trong chứa 5 viên nén màu hồng cất vào sau ốp điện thoại di động rồi đến quán Karaoke B để giao cho người đàn ông tên Hải “Hạo” lấy 500.000 đồng” nhưng chưa kịp giao thì bị tổ công tác phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an tỉnh Nghệ An phối hợp với công an huyện Y tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang thu giữ 5 viên nén màu hồng.

Tại Kết luận giám định số 922/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 23 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Trần Quốc T gửi đến giám định là ma túy (methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Trần Quốc T có tổng khối lượng 0,5gam)

Vật chứng thu giữ là 0,5gam methamphetamine, đã lấy đi giám định 0,19 gam còn lại 0,31 gam, 1 điện thoại di động nhãn hiệu vivo màu đen, 1 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen đã qua sử dụng.

Cáo trạng số: 200/VKS-HS ngày 29/9/2022 của VKSND tỉnh Nghệ An truy tố bị can Trần Quốc T về Tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo như sau: Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Quốc T từ 30-36 tháng tù về tội: “mua bán trái phép chất ma túy”. Hình phạt bổ sung: không.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

+/- Đề nghị Tịch thu tiêu hủy 0,31 gam ma túy (methamphetamine) còn lại sau khi trừ số đã đưa đi giám định

+/- Đề nghị tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại của bị cáo liên quan đến việc phạm tội. Đối với chiếc xe máy Trần Quốc T sử dụng đi mua ma túy xét chiếc xe máy là của chị Trần Thị D cho T, chị D không biết T mượn sử dụng vào việc mua bán ma túy đề nghị hội đồng xét xử tuyên trả cho chị D

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016 của UBTVQH buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có cơ sở kết luận: Vào hồi 14h 15 giờ 30 phút ngày 19 tháng 6 năm 2022 tại khu vực Chợ Bộng, xã Bảo Thành, huyện Y, tỉnh Nghệ An, Trần Quốc T đã có hành vi mua 0,5gam ma túy (methamphetamine) của một người không quen biết với số tiền 500.000 đồng. Khoảng 14h30 phút khi T đưa số ma túy đó đến quán karaoke Bảo Nam thuộc xã B để bán thì bị phát hiện bắt quả tang. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Quốc T theo khoản 1 điều 251 về tội” Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là một vụ án nghiêm trọng, xét hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật. Ma túy là nguy hiểm của nhân loại, nó gây ra nhiều tác hại cho sức khỏe, tinh thần, gia đình, xã hội. Ma túy đang làm suy yếu thể chất, hủy hoại tương lai của thế hệ trẻ, biến thành gánh nặng cho gia đình, xã hội. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc với bị cáo để phục vụ cho nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy trên địa bàn. Đồng thời phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo cải tạo thành người có ích cho xã hội.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Quốc T có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo.

Đây là tình tiết cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không

[4] Hành vi phạm tội: xét bị cáo là có hoàn cảnh khó khăn tại xã, thu nhập không đáng kể, vì vậy không nên áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 0,5 gam. Sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,31 gam ma túy (methamphetamine và mẫu giấy niêm phong ban đầu, đã niêm phong trong một bì thư của công an tỉnh Nghệ An.) Xét vật chứng là ma

túy (methamphetamine) là loại Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen đã qua sử dụng số imei 864415057660552. Thu giữ của Trần Quốc T. Xét vật chứng liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 38P1-07.508 xe đã qua sử dụng, quá trình điều tra chứng minh được xe là do Trần Quốc T mượn của em gái là Trần Thị D, khi cho mượn chị D không biết T mượn đi mua bán ma túy nên cần trả lại chiếc xe máy cho chị D

Đối với người đàn ông tên H “Hạo” mà Trần Quốc T khai là người nhờ mua ma túy tuy nhiên quá trình điều tra, đối chất giữa Hải và T không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự với Ngô Minh H.

Trần Quốc T còn khai nhận ngày 21h ngày 18/6/2022 Ngô Minh H nhờ T mua 500.000 ma túy, sau đó T mua của người đàn ông tên Nguyễn Văn Mạnh tại xóm Y xã S. Sau khi mua Hải cùng với Lê Hoài N, Trần Thọ T, Ngô Văn H, Ngô Minh Y sử dụng hết. Qua xác minh Nguyễn Văn Mạnh không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định máu, nước tiểu đối với Hải, Nam, Triều, Hòa, Yên nhưng không xác định được loại ma túy gì vì vậy không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự với Trần Quốc T, Ngô Minh H trong lần mua bán này.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: khoản 1 điều 251; điểm s, khoản 1 điều 51 BLHS:

Xử phạt bị cáo Trần Quốc T 30 (ba mươi) tháng tù về tội” Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo ngày 19/6/2022.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được niêm phong trong bì thư công an tỉnh Nghệ An và vỏ giấy niêm phong ban đầu, bên trong đựng 0,31 gam ma túy (methamphetamine)

(vật chứng hiện chuyển giao cho chi cục thi hành án dân sự huyện Y tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho số NK 01 ngày 03/10/2022)

+ Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen đã qua sử dụng số imei 864415057660552. Thu giữ của Trần Quốc T

+ Trả lại cho chị Trần Thị D chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 38P1-07.508 xe đã qua sử dụng, số khung RLCS5C640CY872974, số máy 5C64872979

(Vật chứng hiện chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho NK 02 ngày 03/10/2022)

Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND, CA H. Y
- TAND tỉnh Nghệ An
- THA DS H. Y
- Bị cáo; Sở tư pháp
- lưu HS vụ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị H