

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 318/2024/HSST

Ngày 23/12/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phương

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Trần Thị Kim Dung.

- Ông Nguyễn Sơn Hóa.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hải Minh - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Nguyệt Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai “Xét xử trực tuyến” vụ án hình sự thụ lý số: 322/2024/TLST - HS ngày 27 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 310/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thị Mai H**, sinh năm 1968; Giới tính: Nữ; HKTT: Số 199 ngõ 69A Hoàng Văn Thái, phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 16A ngõ 214 T, phường Đ, quận H, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Khắc Thắm, sinh năm 1937 con bà Nguyễn Thị Hường (đã chết); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Chồng: Nguyễn Hữu Nghị (đã chết); Con: có 02 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 449 do Công an quận H lập ngày 02/10/2023.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 23/9/2024, tổ công tác Công an phường Đ làm nhiệm vụ tại khu vực phố T, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, phát hiện bắt

quả tang Dương Viết Bắc (sinh năm: 2007, HKTT: P405 TT A5 Thanh Xuân Bắc, Thanh Xuân, Hà Nội) đang cất giấu trong túi đeo trước ngực 03 túi nilon màu trắng kích thước 03 x 05 (cm) bên trong có chứa thảo mộc khô. Tại cơ quan điều tra, Dương Viết Bắc khai: Bắc vừa mua 03 túi nilon chứa thảo mộc trên của một người phụ nữ tên H ở địa chỉ số 16A ngõ 214 T, Đ, H, Hà Nội với giá 300.000 đồng, trên đường đem đi sử dụng thì bị tổ công tác bắt giữ, thu giữ vật chứng.

Ngay sau đó, hồi 17 giờ 30 phút ngày 23/9/2024, tổ công tác Công an phường Đ làm nhiệm vụ tại khu vực phố T, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, phát hiện bắt quả tang Dương Anh Tú (sinh năm: 1998, HKTT: Số 19, Hàng Thiếc, Hàng Gai, Hoàn Kiếm, Hà Nội) đang cất giấu trong túi đeo trước ngực 01 túi nilon màu trắng, kích thước 03 x 05 (cm) bên trong chứa thảo mộc khô. Thu giữ của Dương Anh Tú: 01 (một) túi nilon màu trắng, có kích thước 03 x 05cm, bên trong có chứa thảo mộc khô. Tại cơ quan điều tra, Dương Anh Tú khai: Tú đi đến nhà của người phụ nữ tên H tại số 16A ngõ 214 T, Đ, H, Hà Nội để mua ma túy loại thảo mộc khô tên gọi là Tobacco với giá 50.000 đồng, sau khi mua xong Tú để ở túi đeo chéo trước ngực, mục đích đem đi để sử dụng. Khi đi đến khu vực đầu ngõ 214 T, Đ, H, Hà Nội thì bị tổ công tác bắt giữ, thu giữ vật chứng như nội dung trên.

Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Dương Viết Bắc và Dương Anh Tú đã chỉ ra nhà của Lê Thị Mai H, địa chỉ số 16A ngõ 214 T, Đ, H, Hà Nội. Hai đối tượng đều xác định được nhà và nhận dạng được Lê Thị Mai H là người đã bán ma túy. Trên cơ sở đó, Cơ quan điều tra đưa H về trụ sở Cơ quan điều tra để điều tra, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Thị Mai H khai nhận: H không có việc làm ổn định nên nảy sinh ý định mua ma túy loại thảo mộc, tên thường gọi là Tobacco về để bán kiếm lời. Sáng ngày 23/9/2024, H tới khu vực cầu Đ và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy dạng thảo mộc với giá 1.500.000 đồng để về tìm khách bán lại kiếm lời. Sau khi mua xong, H mang ma túy về nhà tại số 16A ngõ 214 T, Đ, H, Hà Nội và chia nhỏ thành 20 túi có kích thước khoảng 3x5 (cm), dự định bán lại mỗi túi với giá 100.000 đồng/01 túi. Trong buổi sáng cùng ngày, H đã bán hết 16 túi và một nửa túi, thu được 1.650.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, H bán cho Dương Viết Bắc 03 túi ma túy với giá 300.000 đồng và đến khoảng 17 giờ 30 phút, H bán cho Dương Anh Tú nửa túi ma túy với giá 50.000 đồng. H không biết nhân thân, địa chỉ cụ thể của các khách đã mua ma túy.

Vật chứng vụ án gồm: 03 túi nilong màu trắng, kích thước 3x5cm bên trong có chứa thảo mộc khô (thu giữ của Bắc); 01 túi nilong màu trắng kích thước 3x5 (cm) bên trong có chứa thảo mộc khô (thu giữ của Tú); 350.000 đồng (thu giữ của H).

Kết luận giám định số 6970/KL-KTHS ngày 02/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Thảo mộc khô bên trong 03 gói nilong*

màu trắng đều có ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, tổng khối lượng: 6,650 gam.

Kết luận giám định số 6971/KL-KTHS ngày 02/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong có ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, khối lượng: 1,148 gam.*

Ngày 22/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung để xác định khối lượng ma túy MDMA – BUTINACA và ma túy MDMA-INACA có trong các mẫu gửi đi giám định. Ngày 24/10/2024, Viện KH học hình sự - Bộ Công an có công văn trả lời từ chối giám định do hiện nay Cơ quan giám định chưa có mẫu chuẩn định lượng các chất ma túy MDMA-INACA, MDMA- BUTINACA.

Đối với Dương Viết Bắc và Dương Anh Tú có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hiện không xác định được cụ thể khối lượng chất ma túy mà các đối tượng tàng trữ, Bắc và Tú chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, hiện chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Bắc và Tú về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Dương Viết Bắc và Dương Anh Tú về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối với đối tượng bán ma túy cho H (theo lời khai của H) nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng trên. Ngoài lời khai của H, hiện không có tài liệu nào khác. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Toàn bộ vật chứng đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận H để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, bị can Lê Thị Mai H khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của H phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 299/CT-VKS-HM, ngày 18/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Thị Mai H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Thị Mai H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Xử phạt: bị cáo tù 07 năm đến 08 năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy;

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 6,650 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA; 01 bao niêm phong bên trong có 1,148 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 350.000đ.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H, Thành phố Hà Nội; Kết luận giám định số 6971/KL-KTHS ngày 02/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Ngày 23/09/2024, Lê Thị Mai H đã có hành vi bán 6,650 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA cho đối tượng Dương Viết Bắc và bán 1,148 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA cho đối tượng Dương Anh Tú để kiếm lời thì bị Công an phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Bùi Văn Đợi đã đủ yếu tố cấu thành “Tội mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ rất nguy hiểm cho xã hội. Xác định hành vi của bị cáo là tội phạm rất nghiêm trọng; ma túy bị cáo mua bán loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA có tổng khối lượng là 7,798 gam. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Lê Thị Mai H trước khi phạm tội lần này chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều nhận tội và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với 01 bao niêm phong bên trong có 6,650 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA; 01 bao niêm phong bên trong có 1,148 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA và số tiền 350.000đ là tang vật của vụ án liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; do vậy khi giải quyết cần căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 6,650 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA; 01 bao niêm phong bên trong có 1,148 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 350.000đ.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý, là có cơ sở.

Đối với Dương Viết Bắc và Dương Anh Tú có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hiện không xác định được cụ thể khối lượng chất ma túy, các đối tượng tàng trữ, Bắc và Tú chưa có tiền án, tiền sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Dương Viết Bắc và Dương Anh Tú về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Lê Thị Mai H** 07 (Bảy) năm tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/9/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Các vấn đề khác: Không xét.

3. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 6,650 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA; 01 bao niêm phong bên trong có 1,148 gam ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA;

Toàn bộ vật chứng nêu trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận H, Thành phố Hà Nội, theo Phiếu nhập kho vật chứng, tài sản số NK2025-0029, ngày 22/11/2024.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) do mua bán ma túy mà có thu giữ của Lê Thị Mai H; theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận H ngày 15/11/2024.

4. Về án phí: Bị cáo Lê Thị Mai H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND quận H, TP. Hà Nội;
- Công an quận H, TP. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận H;
- Trại tạm giam số 2, CA. Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Phương