

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 18-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Đức

Bà Hồ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 7 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến (tại hai điểm cầu: điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện An Minh) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn Bc (Bc M), sinh ngày 15 tháng 11 năm 1991 tại huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Nơi đăng ký HKTT: K2, thị trấn T11, huyện An Minh, Kiên Giang; Nơi cư trú: K2, thị trấn T11, huyện An Minh, Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp tài xế; trình độ văn hóa 12/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Chiến Th và bà Lê Thị H (đã chết); vợ là Trần Thị Như Ý (đã ly hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/01/2023, đến ngày 19/01/2023 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt tại phiên tòa (điểm cầu thành phần Nhà Tạm giữ).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lê Văn Lq1, sinh năm 1996. Địa chỉ: k1, thị trấn T11, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ).

Người tham gia tố tụng khác: Ông Lý Minh Tồn – Kiểm sát viên và ông Lê Văn Luận – cán bộ Nhà tạm giữ, có mặt tại điểm cầu thành phần Nhà Tạm giữ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 15 phút ngày 12/01/2023, tại ấp T, xã Đ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Tổ công tác gồm Công an huyện An Minh phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Kiên Giang và Đoàn Biên phòng tỉnh Kiên Giang phát hiện đối tượng Nguyễn Tuấn Bc đang điều khiển xe mô tô WAVE màu đen, biển số 68M7 - 364.57 có biểu hiện nghi vấn nên chốt chặn kiểm tra, khi phát hiện Tổ công tác đối tượng Bc ném xuống đất một khẩu trang y tế màu xám đã được quần lại, tiến hành mở khẩu trang ra kiểm tra phát hiện có 01 (một) gói nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất nghi là ma túy nên tiến hành thu giữ và niêm phong.

Quá trình làm việc, Nguyễn Tuấn Bc còn tự nguyện giao nộp một số đồ vật có liên quan đến việc sử dụng chất ma túy gồm: 04 (bốn) cái ống bằng thủy tinh; 02 (hai) cái nỏ bằng thủy tinh; 01 (một) quẹt ga có gắn 01 (một) tiêm lửa; 01 (một) bình bằng thủy tinh nắp đậy màu vàng, trên nắp có gắn 01 (một) nỏ thủy tinh và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu trắng, trong nỏ thủy tinh có chất bám dính màu nâu nghi là ma túy; 01 (một) cái ống bằng thủy tinh bị gãy; 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh, đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Tuấn Bc khai nhận gói nylon bị Công an thu giữ là ma túy đá Bc đặt mua của một người tên T ở Cà Mau (Không rõ lai lịch nhân thân) về để sử dụng. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12/01/2023, Bc mượn xe của Lê Văn Lq1 đến cầu Thứ Bảy để nhận ma túy, sau khi nhận ma túy xong đang trên đường về đến địa phận thuộc ấp T, xã Đ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với các vật chứng mà Bc giao nộp cho Cơ quan điều tra, chỉ có 01 (một) bình bằng thủy tinh nắp đậy màu vàng, trên nắp có gắn 01 (một) nỏ thủy tinh và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu trắng, trong nỏ thủy tinh có chất bám dính màu nâu nghi là ma túy, là dụng cụ Bc thường dùng để sử dụng ma túy và

chiếc điện thoại là của Bc sử dụng vào mục đích cá nhân, các vật dụng còn lại của bạn bè Bc đến chơi rồi bỏ lại không phải của Bc.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Trong quá trình bắt quả tang bị can Nguyễn Tuấn Bc, đã thu giữ: 01 (một) gói nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất nghi là ma túy. 01 (một) khẩu trang y tế màu xám, đã qua sử dụng. 01 (một) xe mô tô WAVE màu đen, mang biển số 68M7 - 364.57, đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, đã qua sử dụng.

Bị can Nguyễn Tuấn Bc giao nộp: 04 (bốn) cái ống bằng thủy tinh; 02 (hai) cái nỏ bằng thủy tinh; 01 (một) quẹt ga có gắn 01 (một) tiêm lửa; 01 (một) bình bằng thủy tinh nắp đậy màu vàng, trên nắp có gắn 01 (một) nỏ thủy tinh và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu trắng, trong nỏ thủy tinh có chất bám dính màu nâu nghi là ma túy; 01 (một) cái ống bằng thủy tinh bị gãy; 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh, đã qua sử dụng.

Kết quả trưng cầu giám định:

* Tại Kết luận giám định số: 47/KL-KTHS ngày 17/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

Gói 01: Nhiều hạt tinh thể màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (một) gói nylon trong suốt có rãnh gài, viền màu đỏ được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 5,1189 gam.

Gói 02: Chất bám dính màu nâu chứa trong 01 (một) nỏ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0652 gam.

Đối với 01 (một) xe mô tô WAVE màu đen, biển số 68M7 - 364.57, đã qua sử dụng, là của Nguyễn Văn Lq2 đứng tên chủ sở hữu, Lq2 cho Lê Văn Lq1 mượn, sau đó Bc mượn xe lại từ Lq1, Lq2 không hay biết, nên xác định không có liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh, đã qua sử dụng, không có liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Tuấn Bc.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKS-AM ngày 30/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiên Giang truy tố Nguyễn Tuấn Bc về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, điểm g khoản 2 Điều 249 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 02 năm đến 03 năm tù; về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về phụ giúp gia đình.

- Người liên quan Lq1: không yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Bc khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 11 giờ 15 phút ngày 12/01/2023, Nguyễn Tuấn Bc đã có hành vi cất giấu ma túy trên người, khi Bc điều khiển xe mô tô đến đoạn đường thuộc ấp T, xã Đ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang thì bị lực lượng Công an và Biên Phòng chốt chặn, kiểm tra. Tại hiện trường Bc vừa ném gói ma túy xuống đất thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng. Chất ma túy mà Nguyễn Tuấn Bc tàng trữ theo kết luận giám định là loại Methamphetamine, có khối lượng 5,1189 gam.

[3] Về tội phạm: Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Bởi lẽ: hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã

hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác; khi thực hiện hành vi bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất quản lý đặc biệt nhưng đã tàng trữ trái phép là phạm tội với lỗi cố ý; mục đích tàng trữ ma túy của bị cáo là để sử dụng; loại ma túy bị cáo tàng trữ là Methamphetamine có khối lượng 5,1189 gam. Do đó, hành vi của bị cáo Bc đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả và những hệ lụy của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người nghiện, gia đình và xã hội. Ma túy còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và hành vi vi phạm pháp luật khác, làm mất an ninh trật tự xã hội và bất bình trong nhân dân. Do đó, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc để có thời gian tiếp tục cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần thấy rằng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ông Nội bị cáo là người có công Cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về quyết định hình phạt: HĐXX thấy bị cáo đã phạm tội rất nghiêm trọng có khung hình phạt từ 05 đến 10 năm tù, làm phức tạp thêm tình hình tệ nạn ma túy, gây bất ổn và gây dư luận không tốt ở địa phương nên cần phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định. Tuy nhiên, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (mẹ mất sớm), bị cáo mới phạm tội lần đầu có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, quá trình điều tra luôn thành khẩn khai báo, tại phiên tòa thể hiện thái độ thật sự ăn năn hối cải, nên cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố, xét xử là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử có thể phạt tiền bị cáo. Tuy nhiên, thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, khó đảm bảo việc thi hành án. Vì vậy, HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy, các tang vật thu được không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 (một) xe mô tô WAVE màu đen, biển số 68M7 - 364.57, đã qua sử dụng, là của Nguyễn Văn Lq2 đứng tên chủ sở hữu, Lq2 cho Lê Văn Lq1 mượn, sau đó Bc mượn xe lại từ Lq1, Lq2 không hay biết, nên xác định không có liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh, đã qua sử dụng, không có liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Tuấn Bc.

[7] Đối với người bán ma túy cho Bc hiện chưa rõ nhân thân nên chưa triệu tập được, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn Bc (Bc M) phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1.1- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Bc (Bc M) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 12/01/2023.

1.2- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

2- Về biện pháp tư pháp, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 47/2023 Gói 01, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Trần Nhựt Huỳnh và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang (bên trong chứa 5,0101 gam Methamphetamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu);

- 01 (một) phong bì được niêm phong, có ký hiệu vụ số: 47/2023 Gói 02, có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Trần Nhựt Huỳnh và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên

Giang (bên trong chứa 01 (một) nỏ thủy tinh chứa chất bám dính màu nâu có khối lượng 0,0470 gam Methamphetamine còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu);

- 01 (một) khẩu trang y tế màu xám, đã qua sử dụng;
- 04 (bốn) cái ống bằng thủy tinh;
- 02 (hai) cái nỏ bằng thủy tinh;
- 01 (một) que gạt có gắn 01 (một) tiêm lửa;
- 01 (một) bình thủy tinh nắp đậy màu vàng, trên nắp có gắn 01 (một) ống hút bằng nhựa màu trắng;
- 01 (một) ống bằng thủy tinh bị gãy.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự Vũện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 21/QĐ-VKS-AM ngày 30-5-2023 của VKSND huyện An Minh).

3- Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Tuấn Bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 18-7-2023)/.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND TT. T11, H. An Minh, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Chí Công