

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HƯƠNG THỦY
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:06/2018/HS-ST
Ngày 31-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Xuân Huế

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Quang Phương.

2. Ông Nguyễn Hữu Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Tứ - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2018 tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2017/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Q (Tên gọi khác: C) sinh ngày 14 tháng 11 năm 1992 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; trú tại: Thôn 9, xã T, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình D và bà Lê Thị B; có vợ là Lê Thị H và có 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 18/8/2017 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Viết H, sinh năm 1994

Trú tại: Thôn K, xã Vinh T, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lê Thị B, trú tại: Thôn 9, xã T, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Người làm chứng: Chị Lê Thị V, chị Trương Thị L, anh Phạm Phước T, chị Lê Thị N. Chị V, anh T, chị N vắng mặt. Chị L có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 05/6/2017, Nguyễn Đình Q cùng với anh Đỗ Viết H, chị Lê Thị V và chị Trương Thị L ngồi ăn uống tại quán “Hội Quán”, thuộc tổ 10, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy. Quang và anh Huy xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại nhưng được chị V và chị L can ngăn. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/6/2017 cả 4 người ra về. Khi ra trước ngã tư đường Sóng Hồng-Đặng Tràm (cạnh quán “Hội Quán”) Q và anh H tiếp tục xích mích, xô xát với nhau. Khi anh H đang ngồi trên xe mô tô 75F1-09394 thì Q đến đập anh H ngã xuống xe, anh H chạy đến đá Q một cái nhưng Q tránh được nên không trúng. Q chạy sang bên phải quán “Hội Quán” (Hướng đường Sóng Hồng vào), lấy 02 võ chai thủy tinh bia Huda đập vào nhau, làm vỡ 01 võ chai bia, rồi cầm võ chai bia vỡ ở tay phải chạy đến đâm liên tiếp nhiều nhát vào má trái, vai trái, cánh tay, cẳng tay trái làm anh H bị thương bất tỉnh, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa thị xã Hương Thủy, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Trung Ương Huế điều trị vào lúc 02 giờ 15 phút ngày 06/6/2017 đến ngày 12/6/2017 ra viện. Còn Nguyễn Đình Q bỏ trốn. Ngày 18/8/2017 Q đến Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đầu thú.

Ngày 04/7/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã Kết luận về tổn thương cơ thể của anh Đỗ Viết H như sau

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng mặt đứt cơ cắn, rách tuyến mang tai đã phẫu thuật khâu phục hồi, ảnh hưởng thẩm mỹ, hiện tại còn điều trị dẫn lưu tuyến nước bọt chưa đánh giá di chứng chức năng. 11%

Đa vết thương phần mềm cổ, lưng, tay trái đã khâu, hiện ảnh hưởng nhẹ chức năng tay trái. 8%

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hiện tại là: 18% (Mười tám phần trăm)

3. Vật gây: Các tổn thương trên do vật tày có nhiều cạnh sắc tạo nên.

Ngày 02/10/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã Kết luận giám định bổ sung về tổn thương cơ thể của anh Đỗ Viết H như sau (Kết luận số: 287-17/TgT):

1. Dấu hiệu chính qua giám định bổ sung:

Vết thương vùng mặt đứt cơ cắn, rách tuyến mang tai đã phẫu thuật khâu phục hồi, ảnh hưởng thẩm mỹ, hiện ít ảnh hưởng chức năng. 11%

2. Đa vết thương phần mềm cổ, lưng, tay trái đã khâu, hiện ảnh hưởng nhẹ chức năng tay trái. 8%

3. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại do thương tích gây nên là: 18% (mười tám phần trăm).

Vật chứng thu giữ gồm:

- Nhiều mảnh vỡ thủy tinh chai bia huda, có phần cổ chai dính chất màu đỏ nghi máu

- 01 (Một) chiếc dép chân trái dính chất màu nâu đỏ, bụi bẩn

- 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xanh không có kính

- 01 (Một) mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ ALAN WALICER

- 01 (Một) đôi giày vải nữ màu xám, đế trắng.

- 01 (Một) áo thun đen, trên ngực áo có chữ FM FASHION, cổ có dây kéo

- 01 (Một) áo thun màu đen, không có cổ, có dòng chữ FW YORK OOTBALI

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Đình Q đã bồi thường thiệt hại về dân sự cho người bị hại với số tiền là 8.000.000 đồng

Bản cáo trạng số 67/QĐ/KSĐT ngày 24/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố Nguyễn Đình Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự 1999 (Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự 1999, Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Q từ 06 tháng đến 07 tháng tù.

Về dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thêm của bị cáo Nguyễn Đình Q cho bị hại anh Đỗ Viết H với số tiền 10.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy những mảnh vỡ thủy tinh chai bia huda, 01 (Một) chiếc dép chân trái, 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xanh không có kính, 01 (Một) mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ ALAN WALICER; 01 (Một) đôi giày vải nữ màu xám, đế trắng; 01 (Một) áo thun đen, trên ngực áo có chữ FM FASHION, cổ có dây kéo; 01 (Một) áo thun màu đen, không có cổ, có dòng chữ FW YORK OOTBALI do không còn giá trị sử dụng.

Ý kiến của bị cáo và lời nói sau cùng của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Hương Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Riêng đối với hoạt động khám nghiệm hiện trường không có Kiểm sát viên tham gia là vi phạm Điều 150 Bộ luật tố tụng hình sự 2003. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã khắc phục bằng cách cho dựng lại hiện trường nên không có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

[2] Xét hành vi, hậu quả của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Giữa bị cáo Nguyễn Đình Q và người bị hại có mối quan hệ bạn bè. Xuất phát từ mâu thuẫn lời qua tiếng lại giữa hai bên nên Nguyễn Đình Q có hành vi cầm vỏ chai bia đã bị vỡ ở tay phải đâm liên tiếp nhiều nhát vào má trái, vai trái, cánh tay, cẳng tay trái làm anh H bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể chung là 18% (mười tám phần trăm). Với hành vi dùng vỏ chai bia đã đập vỡ, có nhiều sắc cạnh dễ gây thương tích cho người bị hại của bị cáo Q đã phạm vào tình tiết định khung “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999. Hành vi và hậu quả nêu trên của bị cáo Nguyễn Đình Q đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999. Bản Cáo trạng số 67/QĐ/KSĐT ngày 24/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố Nguyễn Đình Q là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại. Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện ra đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo đã phạm vào khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và tương ứng là khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. So sánh khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999 và khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, thì thấy rằng khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định hình phạt nhẹ hơn. Do vậy, cần áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội khi quyết định hình phạt cần áp dụng hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[4] Xét các căn cứ quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Về mức hình phạt, xét bị cáo Q có nhân thân tốt, có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 nên cần áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo

ở khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là phù hợp với tính chất hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 8.000.000đ (Tám triệu đồng). Tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 10.000.000đ, bị cáo cũng đồng ý với yêu cầu của bị hại và đã tự nguyện bồi thường thêm số tiền 10.000.000đ cho bị hại. Bị cáo đã giao đủ số tiền 10.000.000đ cho bố mẹ của bị hại tại phiên tòa.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với những mảnh vỡ thủy tinh chai bia huda, có phần cổ chai dính chất màu đỏ nghi máu là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc dép chân trái dính chất màu nâu đỏ, bụi bẩn, 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xanh không có kính, 01 (Một) mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ ALAN WALICER; 01 (một) đôi giày vải nữ màu xám, đế trắng; 01 (Một) áo thun đen, trên ngực áo có chữ FM FASHION, cổ có dây kéo; 01 (Một) áo thun màu đen, không có cổ, có dòng chữ FW YORK OOTBALI, không có ai yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Q (Tên gọi khác: C) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015), điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự 1999.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Q 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 18/8/2017).

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thêm cho anh Đỗ Viết H số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) của bị cáo Nguyễn Đình Q. (Gia đình anh Đỗ Viết H đã nhận đủ số tiền này).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự 1999, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử: Tịch thu tiêu hủy những mảnh vỡ thủy tinh chai bia huda, 01 (Một) chiếc dép chân trái, 01 (Một) mũ bảo hiểm màu xanh không có kính, 01 (Một) mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ ALAN WALICER; 01 (Một) đôi giày vải nữ màu xám, đế trắng; 01 (Một) áo thun đen, trên ngực áo có chữ

FM FASHION, cổ có dây kéo; 01 (Một) áo thun màu đen, không có cổ, có dòng chữ FW YORK OOTBALI .

(Vật chứng trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/01/2018).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Đình Q phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh;
- VKSND TX. Hương Thủy;
- Công an TX. Hương Thủy;
- Trại giam CA tỉnh TT Huế;
- THADS TX. Hương Thủy;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phan Thị Xuân Huế