

Số: 677/2017/QĐ- PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 7 năm 2017.

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Phan Thị Minh Nguyệt.

Các Thẩm phán: 1/ Bà Nguyễn Lê Thiên Hương.

2/ Ông Lê Thọ Viên.

Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị Hiền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Bà Nguyễn Thị Yến Oanh – Kiểm sát viên tham gia phiên họp.

Tại quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 42/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ giải quyết việc dân sự về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn” giữa:

Người yêu cầu: Ông Đoàn Minh T, sinh năm 1978.

Người yêu cầu: Bà Trần Bạch Y, sinh năm 1978.

Cùng địa chỉ: 126 A, phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại quyết định kháng nghị số 113/QĐ-KNPT-DS ngày 22 tháng 5 năm 2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 42/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh với lý do: Do quyết định nêu trên có sai sót trong việc áp dụng pháp luật, gây thiệt hại cho ngân sách nhà nước nên cần thiết phải kháng nghị.

Tại phiên họp, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến, xác định: Thẩm phán, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng nghị số 113/QĐ-KNPT-DS ngày 22/5/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ Điều 314, Điều 361 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 42/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân Quận

C, Thành phố Hồ Chí Minh theo hướng đây là vụ việc dân sự nhưng lại ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự và viện dẫn Điều 48, 217, 218, 219 và Khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự để giải quyết vụ việc trái quy định của pháp luật; hoàn trả tiền tạm ứng lệ phí cho đương sự là trái quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, gây thiệt hại cho ngân sách nhà nước.

XÉT THẤY:

[1] Về hình thức:

Ngày 16/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh nhận được quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 42/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 22/5/2017, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định kháng nghị số 113/QĐ-KNPT-DS đối với quyết định đình chỉ nêu trên. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh đã được làm trong thời hạn luật định, đúng với quy định tại Điều 361 và khoản 2 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung:

Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng phúc thẩm nhận thấy:

2.1/ Ngày 28/02/2017, ông Đoàn Minh T và bà Trần Bạch Y nộp đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, nuôi con, chia tài sản khi ly hôn. Ngày 21/4/2017, ông Đoàn Minh T có đơn rút đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, nuôi con, chia tài sản khi ly hôn. Ngày 08/5/2017, bà Trần Bạch Y có đơn rút đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, nuôi con, chia tài sản khi ly hôn. Đây là vụ việc dân sự, trường hợp người yêu cầu rút đơn yêu cầu thì Tòa án quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu và trả lại đơn yêu cầu, tài liệu, chứng cứ kèm theo theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 366 Bộ luật Tố tụng dân sự nên cấp sơ thẩm ghi tiêu đề quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự là đúng nhưng phần quyết định ghi đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là không đúng với quy định pháp luật nên cần rút kinh nghiệm.

Căn cứ quy định chung về thủ tục giải quyết việc dân sự tại Điều 361 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định về Phạm vi áp dụng: “....Trường hợp phần này không quy định thì áp dụng những quy định khác của Bộ luật này để giải quyết việc dân sự”. Do đó Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự là đúng với quy định của pháp luật.

2.2/ Tại phần 2 quyết định khi giải quyết về hậu quả của việc đình chỉ giải quyết việc dân sự, cấp sơ thẩm tuyên:

“2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

Hoàn lại cho ông Đoàn Minh T số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng lệ phí Tòa án số AE/2014/0004862 ngày 16 tháng 03 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh”.

Phần này cấp sơ thẩm tuyên là không đúng quy định của pháp luật, bởi lẽ:

Tại khoản 5 Điều 18 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án quy định: “Trường hợp Tòa án ra quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 366, Điều 382, khoản 3 Điều 388, khoản 3 Điều 392 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì tiền tạm ứng lệ phí Tòa án đã nộp được sung vào công quỹ nhà nước”. Đối chiếu trường hợp này, ông Đoàn Minh T và bà Trần Bạch Y rút đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, nuôi con, chia tài sản khi ly hôn theo quy định tại khoản 2 Điều 366 Bộ luật Tố tụng dân sự nên số tiền tạm ứng lệ phí Tòa án ông Đoàn Minh T đã nộp phải được sung vào công quỹ nhà nước.

Ngày 18/5/2017, Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm số 33/2017/QĐ-SCBSQĐ với nội dung sửa chữa như sau: “Sung công quỹ số tiền tạm ứng án phí 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng do ông Đoàn Minh T đã nộp theo biên lai thu số AE/2014/0004862 ngày 16/3/2017 do Chi cục thi hành án dân sự Quận C lập...”.

Ngày 24/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh nhận quyết định trên sau ngày Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định kháng nghị (ngày 22/5/2016). Mặt khác, theo quy định tại Khoản 1 Điều 268 Bộ luật Tố tụng dân sự: “...không được sửa chữa, bổ sung bản án trừ trường hợp phát hiện lỗi rõ ràng về chính tả, về số liệu do nhầm lẫn hoặc tính toán sai”. Do đó không có cơ sở chấp nhận nội dung quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm số 33/2017/QĐ-SCBSQĐ ngày 18/5/2017 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy có cơ sở chấp nhận một phần kháng nghị số 113/QĐ-KNPT-DS ngày 22/5/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Lệ phí phúc thẩm: Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh không phải chịu lệ phí theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 11 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào điểm b khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần kháng nghị số 113/QĐ-KNPT-DS ngày 22/5/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 42/2017/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết việc dân sự: Số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng ông Đoàn Minh T đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng lệ phí Tòa án số AE/2014/0004862 ngày 16 tháng 03 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh được sung vào công quỹ nhà nước.

Những phần quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

2. Lệ phí phúc thẩm: Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh không phải chịu lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tối cao;
- Tòa án nhân dân Cấp cao tại TP HCM;
- Viện kiểm sát Cấp cao tại TP HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. HCM;
- Tòa án nhân dân Quận C, TP HCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận C, TP HCM;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Phan Thị Minh Nguyệt

