

Bản án số: 08/2019/HS -ST

Ngày: 19 - 3 -2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu.

Bà Đỗ Thị Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2019/TLST - HS ngày 07 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2019/QĐXXST – HS ngày 08 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Hán Danh T, sinh năm 1991, tại xã D N, huyện T1 N, tỉnh P T2; Nơi cư trú: Khu 7, xã D N, huyện T1 N, tỉnh P T2; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hán Văn K và Con bà Tạ Thị H; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện T1 N, tỉnh P T2 xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi.

Bị can bị bắt, tạm giữ từ ngày 03/12/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30 ngày 02/12/2018, Hán Danh T và Tạ Bá Công cùng trú tại: Khu 7, xã D N, huyện T1 N, tỉnh P T2 đi uống rượu với nhau ở Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Đến khoảng 20 giờ 00 ngày 02/12/2018, Hán Danh T và Tạ Bá Công đi lên một quán ăn phố Phủ Doãn, Hà Nội tìm gặp chị Tạ Thị Trang (là em gái họ của T) đang làm ở đây để vay tiền. Khi đến nơi, Công ngồi ở quán nước ngoài đường đợi, còn T đi một mình vào trong gặp Trang nhưng không vay

được tiền. T đi vào nhà vệ sinh để rửa mặt thì gặp một người thanh niên tên Dũng (Sinh năm 1991, ở Thanh Ba, P T2; T quen biết do từng đi làm cùng nhau tại quán bia ở Số 50, Bát Đàn, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Tại đây, Dũng cho T 01 gói ma túy Heroin thì T cầm và cất vào túi quần đang mặc. Sau đó, T đi ra ngoài và cùng Công đi về nhà anh trai T là Hán Danh Chung (Sinh năm: 1989, trú ở: Khu 7, xã D N, huyện T1 N, tỉnh P T2) (T không nhớ địa chỉ cụ thể) để Công lấy đồ về quê nhưng Chung không có mặt ở nhà. Tại đây, T vào nhà vệ sinh sử dụng một ít ma túy Heroin vừa được cho, phần còn lại T gói lại rồi cất lại vào túi quần bên phải đang mặc. Sau đó, T và Công đi xe máy về P T2 theo đường Quốc lộ 32. Khi đi đến khu vực cổng chào thuộc cụm 1, thị trấn Pc T2, huyện Pc Thọ (đoạn ngã ba rẽ về Thạch Thất), do có biểu hiện nghi vấn nên bị lực lượng Cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra giấy tờ, T đi ra gần bờ ruộng để vứt bỏ gói ma túy thì bị tổ công tác phát hiện giữ lại, do sợ hãi T đã không hợp tác làm việc nên đã bị khống chế và đưa về trụ sở công an huyện Pc Thọ để làm việc. Tại Công an huyện Pc Thọ, tổ tuần tra kiểm tra thì phát hiện, lập biên bản và niêm phong 01 gói ma túy Heroin của T để ở túi quần bên phải phía trước đang mặc và bàn giao cho Công an huyện Pc Thọ để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) gói ni lông bên trong có 01 gói giấy màu trắng, bên trong gói giấy chứa chất bột màu trắng thu giữ của Hán Danh T (T khai nhận là ma túy Heroin); 01 (một) xe máy nhãn hiệu Wave α màu trắng BKS 19N1-140.43; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã cũ thu giữ của T; 01 (một) ví da màu đen đã cũ bên trong không có gì.

Ngày 03/12/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Pc Thọ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, nhà ở, tài sản, đồ vật của Hán Danh T tại Khu 7, xã D N, huyện T1 N, tỉnh P Thọ. Kết quả: không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 9179/KLGD-PC09 ngày 11/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông là ma túy là Heroine, khối lượng: 0,140 gam*”.

Về vật chứng:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 – CATP Hà Nội bên trong chứa vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, cán bộ Công an huyện Pc Thọ, đồng chí Trần Văn Tú (cán bộ lực lượng Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội), Tạ Bá Công và chữ ký của Hán Danh T, cần chuyển đến Chi cục THADS huyện Pc T2 để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) chiếc xe máy màu trắng đen nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 19N1-140.43 thu giữ của Hán Danh T, quá trình điều tra làm rõ là của ông Hán Danh K – là bố của T (Sinh năm 1964, địa chỉ: Khu 6 (nay là Khu 7), xã D N, huyện T1 N, tỉnh P T2) cho T mượn để đi làm. Việc Hán Danh T sử dụng ma túy thì ông Hán Danh K không biết. Ngày 21/12/2018, Cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông Hán Danh K. Nay không ai có yêu cầu, đề nghị gì nên không đề cập giải quyết.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã cũ; 01 (một) ví da màu đen đã cũ bên trong không có gì thu giữ của Hán Danh T, quá trình điều tra thấy không liên quan gì đến hành vi vi phạm pháp luật của Hán Danh T nên ngày 21/12/2018 Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho ông Hán Danh K – là bố của T theo quy định của pháp luật;

Quá trình điều tra, Hán Danh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 09/CT - VKS ngày 06/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Pc Thọ, thành phố Hà Nội truy tố Hán Danh T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Pc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 65; Điều 38 BLHS. Phạt Hán Danh T từ 15 đến 18 tháng tù. Buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt 18 (Mười tám) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2018/HSST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện T1 N, tỉnh P Thọ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T là lao động tự do và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 – CATP Hà Nội bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và chữ ký của Hán Danh T.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 23 giờ 00’ ngày 02/12/2018, tổ công tác của Cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội đang tuần tra khu vực cổng chào (ngã ba lỗi rẽ đi huyện Thạch Thất) tại Quốc lộ 32 thuộc địa phận thị trấn Pc Thọ, huyện Pc Thọ, Hà Nội phát hiện Tạ Bá Công đang đi xe máy chở theo Hán Danh T có dấu hiệu nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu dừng xe, quá trình kiểm tra phát hiện Hán Danh T có tàng trữ 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,140 gam.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Pc Thọ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hán Danh T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] . Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, đã làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người nhận thức được tác hại của ma túy làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, tác động xấu đến phát triển kinh tế xã hội và phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải có một mức hình phạt nghiêm mới cải tạo, giáo dục được bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện T1 N, tỉnh P Thọ xét xử bị cáo T 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 36 tháng về tội: “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Khi bị cáo T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy thì bản án trên chưa có hiệu lực pháp luật nên bị cáo không thuộc trường hợp tái phạm. Tuy nhiên, bị cáo T phạm tội mới trong thời gian thử thách nên phải bị tổng hợp hình phạt của nhiều bản án theo Điều 56 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T là người lao động tự do không có thu nhập ổn định, phải sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 – CATP Hà Nội bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và chữ ký của Hán Danh T. Đây là chất gây nghiện bị cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Pc Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Pc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Hán Danh T 12** (Mười hai) tháng tù về tội về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt **18** (Mười tám) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2018/HSST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện T1 N, tỉnh P Thọ. Tổng hợp hình phạt bị cáo T phải chấp hành hình phạt

chung của hai bản án là **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 03/12/2018.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09 - CATP Hà Nội bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và chữ ký của Hán Danh T.

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội: Buộc bị cáo Hán Danh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Ngọc