TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QO
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 08/2020/HSST
Ngày 19/02/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QO - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trịnh Đăng Huấn
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Viên và ông Kiều Duy Thịnh.
- **Thư ký phiên tòa**: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên toà: Ông Lưu Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QO, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2020/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: ĐỖ VĂN B, sinh năm 1972 tại xã HT, huyện QO. thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn BT, xã HT, huyện QO. thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn P, sinh năm 1940; con bà: Hoàng Thị Th, sinh năm 1947; Vợ: Hoàng Thị N, sinh năm 1983 và có 03 con; con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: - Tại bản án số 88/HSST ngày 18/7/1996 của TAND tỉnh Hà Tây (cũ) xử phạt 06 năm tù về tội Cướp tài sản.

- Tại bản án số 188/HSST ngày 30/12/1996 của TAND tỉnh Hà Tây (cũ) xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản và 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Hình phạt 2 tội là 08 năm tù. Tổng hợp với bản án số 88 ngày 18/7/1996 buộc phải chấp hành hình phạt chung là 14 năm tù. Đã chấp xong hình phạt, được đương nhiên xóa án tích.

Tạm giam từ ngày 19/10/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1983 (vợ bị cáo). Có mặt
Nơi cư trú: Thôn BT, xã HT, huyện QO, thành phố Hà Nội.
- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm, sinh năm 1975. Vắng mặt
Nơi cư trú:Thôn BT, xã HT, huyện QO, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 19/10/2019, Đỗ Văn B đang ở nhà thì có bạn cùng thôn là Nguyễn Văn H (tức Sáu), sinh năm 1975 gọi điện từ số di động có số 0983134518 đến số di động của B có số 0394483356 hỏi mua 01 gói ma túy loại Heroin với giá 200.000đồng và H hẹn đến khu vực C, xã CH, huyện QO, thành phố Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. B đồng ý rồi điều khiển xe máy BKS 29N7- 9516 đi đến khu vực ngã 3 thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội với mục đích mua ma túy. Đến nơi B có gặp một thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ đang đứng ở vỉa hè, B dừng xe và nói chuyện. Qua nói chuyện thì B biết người này có bán ma túy, nên B đã hỏi mua 02 gói ma túy Heroine với giá 100.000đồng/01 gói tổng 2 gói là 200.000đồng. B đưa cho người này 200.000đồng, người đó đưa lại cho B 02 gói bọc bên ngoài bằng nilon màu hồng, bên trong là giấy trắng có dòng kẻ, bên trong là ma túy heroine. B cầm 2 gói ma túy và cất vào túi quần phía trước bên trái đang mặc, sau đó điều khiển xe về chỗ hẹn để bán ma túy cho H. Trên đường về B mua 02 xi lanh loại 3ml/cc và 01 lọ nước cất ở khu vực xã Nghĩa Hương, huyện QO, thành phố Hà Nội. Khi gặp nhau H đưa cho B 170.000đồng và nói thiếu 30.000 đồng, B đồng ý và cầm tiền sau đó lấy từ túi quần trước bên trái B đang mặc 01 gói ma túy Heroine đưa cho H, H vừa cầm gói ma túy thì bị tổ công tác công an huyện QO, thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính phát hiện 01 gói nhỏ, kích thước khoảng 1x2,5 cm, bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng, bên trong là lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong lớp giấy là ma túy Heroine dưới đất cạnh vị trí H đang đứng, H khai nhận gói nhỏ trên là ma túy Heroine H vừa mua của B để sử dụng, khi gặp lực lượng Công an kiểm tra thì đã thả gói ma túy xuống dưới đất. Cơ quan Công an kiểm tra B phát hiện 01 gói nhỏ, kích thước khoảng 1x2,5 cm, bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng, bên trong là lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong lớp giấy là ma túy Heroine tại túi quần phía trước bên trái B đang mặc. Cơ quan Công an đã lập biên bản thu giữ và niêm phong tại chỗ đồng thời lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa về trụ sở để làm rõ.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của Nguyễn Văn H**:** 01 gói nhỏ kích thước khoảng 1x2,5cm, bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng, bên trong là lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong lớp giấy là chất bột màu trắng; 01điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng cũ đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim Viettel.

- Thu giữ của Đỗ Văn B: 01 gói nhỏ kích thước khoảng 1x2,5cm, bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng, bên trong là lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong lớp giấy là chất bột màu trắng; 01 xe máy BKS 29N7- 9516; Số tiền 800.000đồng, trong đó có 170.000 đồng là số tiền B vừa bán ma túy cho H; 01điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim Viettel; 02 bơm tiêm xi lanh còn nguyên vẹn loại 3ml/cc và 01 lọ nước cất, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

Bản kết luận giám định số 6680 ngày 28/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 gói chứa chất bột của Nguyễn Văn H gửi giám định là ma túy loại Heroine có khối lượng: 0,011gam**.**

Bản kết luận giám định số 6685 ngày 28/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 gói chứa chất bột của Đỗ Văn B gửi giám định là ma túy loại Heroine, có khối lượng: 0,023 gam .

Quá trình điều tra đã xác định: sáng 19/10/2019, Đỗ Văn B có mượn 01 xe máy BKS 29N7-9516 của chị Hoàng Thị N (là vợ của B) nói đi có việc; Chiếc xe máy trên chị N mua lại của ông Lưu Văn Loan, sinh năm 1960 ở A8, tập thể Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội từ năm 2016; chị N không biết B sử dụng chiếc xe vào việc đi mua bán ma túy. Đối với số tiền 630.000đồng đã thu giữ, Đỗ Văn B khai đây là số tiền do lao động mà có nên ngày 29/11/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện QO Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Hoàng Thị N chủ sở hữu nhận lại tài sản đầy đủ, không có đề nghị gì.

Cáo trạng số 05/CT-VKSQO ngày 16/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO truy tố bị cáo Đỗ Văn B về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố Đỗ Văn B phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*; Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s, Khoản 1và 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn B từ 30 đến 36 tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày 19/10/2020, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án đã được thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên các hành vi tố

tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. *Về tội danh:* Tại giai đoạn đầu của quá trình điều tra, Đỗ Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đến giai đoạn sau của quá trình điều tra thì Đỗ Văn B thay đổi lời khai, quanh co chối tội, không hợp tác và cản trở công tác điều tra. Cụ thể, B khai: "sáng 19/10/2019, B đang ở nhà thì Nguyễn Văn H gọi điện cho B và nói đi xuống Xuân Mai chỗ thằng Hiền lấy hộ tao 200.000đồng". Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Khoảng 08 giờ ngày 19/10/2019, bị cáo có nhận điện thoại của H hỏi mua ma túy và bị cáo đồng ý bán cho ma túy cho H, sau đó bị cáo điều khiển xe máy BKS 29N7-9516 đi đến khu vực ngã 3 Xuân Mai huyện Chương Mỹ mua của một nam thanh niên không quen biết 2 gói nhỏ ma túy với giá tiền 200.000đồng. Sau khi mua được ma túy bị cáo đi đến khu vực C thuộc thôn Thái Khê, xã CH, huyện QO để bán cho H. Tại đây, H đưa bị cáo 170.000đồng, bị cáo nhận tiền và đưa lại cho H 01 gói ma túy Heroin bọc ngoài bằng nilong màu hồng, bên trong là giấy trắng có dòng kẻ. gói ma túy còn lại bị cáo cất trong túi quần phía trước bên trái với mục đích có ai hỏi mua thì bán. Khi H vừa cầm trên tay thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện QO phát hiện và bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng.

Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 11 giờ 30 phút, ngày 19/10/2019, tại khu vực C thuộc thôn Thái Khê, xã CH, huyện QO, Đỗ Văn B đang có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,011 gam cho Nguyễn Văn H. Khám xét túi quần phía trước bên trái của B còn phát hiện 01 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,023 gam, mục đích B giữ gói ma túy này nếu có ai hỏi mua thì sẽ bán. Như vậy, Đỗ Văn B phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mua bán trái phép 02 gói ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng là **0,034 gam**. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO truy tố bị cáo B phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất, mức độ phạm tội và năng lực chịu trách nhiệm hình sự:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến những quy định quản lý các chất ma túy trong Luật phòng, chống ma túy. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị kết án nhiều năm chấp hành án phạt tù trong trại giam nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân. Do đó, lần này, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tù có thời hạn

cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian phù hợp để giáo dục, giúp bị cáo từ bỏ ma túy, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[4]. *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*:

Bị cáo B không có tình tiết tăng nặng. Có tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, bản thân không có thu nhập, không có khả năng thi hành hình bổ sung bằng tiền, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Xét tịch thu tiêu hủy 01 phong bì trắng được niêm phong. Mặt trước ghi: Công an thành phố Hà Nội, đơn vị: Công an huyện QO; tên đối tượng: Nguyễn Văn H, năm sinh 1975, HKTT: thôn BT, xã HT, huyện QO, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong: 19/10/2019. Mặt sau có chữ ký của giám định viên, công an huyện QO và điểm chỉ vân tay của H. 01 phong bì trắng được niêm phong. Mặt trước ghi: Công an thành phố Hà Nội, đơn vị: Công an huyện QO; tên đối tượng: Đỗ Văn B, năm sinh 1972, HKTT: thôn BT, xã HT, huyện QO, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 19/10/2019. Mặt sau có chữ ký của giám định viên, công an huyện QO và đối tượng B; 02 bơm tiêm xi lanh loại 3ml/cc và 01 lọ nước cất, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

Xét tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 170.000đồng là số tiền B vừa bán ma túy cho H tiền thu lời bất chính và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim Viettel và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng cũ đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim Viettel.

Đối với Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi Tàng trữ, Mua bán trái phép chất ma túy; khối lượng của gói ma túy H mua là 0,011 gam, do đó không đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điều 249 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp.

Đối với người bán ma túy mà B khai tên là Hiền mua ở ngã ba thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ không rõ tên tuổi thật, địa chỉ người này cụ thể ở đâu, cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được con người cụ thể nên không đề cập xử lý, khi nào điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn B phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn B **03** *(Ba)* năm tù. Thời gian tù tính từ ngày 19/10/2019.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì trắng được niêm phong. Mặt trước ghi: Công an thành phố Hà Nội, đơn vị: Công an huyện QO; tên đối tượng: Nguyễn Văn H, năm sinh 1975, HKTT: thôn BT, xã HT, huyện QO, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong: 19/10/2019. Mặt sau có chữ ký của giám định viên, công an huyện QO và điểm chỉ vân tay của H. 01 phong bì trắng được niêm phong. Mặt trước ghi: Công an thành phố Hà Nội, đơn vị: Công an huyện QO; tên đối tượng: Đỗ Văn B, năm sinh 1972, HKTT: thôn BT, xã HT, huyện QO, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 19/10/2019. Mặt sau có chữ ký của giám định viên, công an huyện QO và đối tượng B. 02 xi lanh loại 3ml/cc và 01 lọ nước cất, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 170.000đồng *(Một trăm bảy mươi nghìn đồng)*; 01 điện thoại di động Nokia màu đen cũ, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng cũ, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 29/2020/THA, ngày 10/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện QO và Công an huyện QO và Giấy ủy nhiệm chi số 03 lập ngày 07/02/2020 của Kho bạc nhà nước huyện QO, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí toà án: Xử bị cáo Đỗ Văn B phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện QO
- Chi cục THADS huyện QO.
- Công an huyện QO;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; VP. Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trịnh Đăng Huấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Đăng Huấn