

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC TRỌNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2019/HSST

Ngày: 18-11- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC TRỌNG, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ya Thuyền

Ông Cao Đình Nhân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 162/2019/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Thái Q, sinh năm: 1986 tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Lạc Sơn 3 – Cà Ná – Thuận Nam – Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 00/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đào Thái Bi, sinh năm: 1958 và bà Phan Thị V, sinh năm: 1963; Vợ: Tống Thị Thùy L, sinh năm: 1982 và có 03 con chung; Anh chị em ruột có 5 anh chị em; Tiền án- Tiền sự: Chưa; Nhân thân: Bản án số 37/2007/HSST ngày 20/8/2007, của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang, Tháp Chàm, Ninh Thuận xử phạt bị cáo Đào Thái Q 12 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam vào ngày 20/3/2019, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đức Trọng. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Phạm Ngọc Ph sinh năm: 1984, và chị Trần Thanh N sinh năm 1989, trú tại: Thôn Phú An, xã Ph, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng: 1/ Hồ Ngọc Khải, sinh năm 1989; Hiện đang chấp hành án tại trại giam Đại Bình. Vắng mặt.

2/ Nguyễn Thanh Hồng, sinh năm 1987; Hiện đang chấp hành án tại trại giam Đại Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 14/7/2016, Hồ Ngọc Khải, Nguyễn Thanh Hồng và bị cáo Đào Thái Q sinh năm: 1986 có hành vi cướp tài sản của anh Phạm Ngọc Phương và bạn gái Trần Thanh Ngọc, có hộ khẩu thường trú tại: Thôn Phú An, xã Ph, huyện, tỉnh Lâm Đồng. Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đã khởi tố đưa ra xét xử đối với Hồ Ngọc Khải và Nguyễn Thanh Hồng. Riêng bị cáo Đào Thái Q bỏ trốn sau khi phạm tội. Đến ngày 10/1/2019 bị cáo ra đầu thú. Tại cơ quan điều tra Công an huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Đào Thái Q khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 14/7/2016, Hồ Ngọc Khải, Nguyễn Thanh Hồng và bị cáo Đào Thái Q cùng uống cà phê tại một quán (chưa rõ địa chỉ) tại Ninh Thuận, trong lúc uống cà phê thì Hồ Ngọc Khải bàn với Nguyễn Thanh Hồng, Đào Thái Q đi trộm cắp tài sản các đối tượng trên đồng ý. Sau khi thống nhất Hồ Ngọc Khải điều khiển xe mô tô biển số 85R7 - 4407, (xe do Hồ Ngọc Khải mua của một người tên Nguyễn Hữu Lộc nhưng chưa sang tên giấy chứng nhận xe) mang theo công cụ đèn pin điện, gậy sắt ba khúc chờ Nguyễn Thanh Hồng, bị cáo Đào Thái Q đi từ tỉnh Ninh Thuận đến huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng để trộm cắp tài sản. Khoảng 23 giờ cùng ngày các bị cáo trên đến cửa hàng vật liệu xây dựng Phương do ông Phạm Ngọc Phương có hộ khẩu thường trú tại tổ 53, thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Lúc này Nguyễn Thanh Hồng đứng ngoài đường canh gác, Hồ Ngọc Khải cầm gậy sắt ba khúc, cùng với bị cáo Đào Thái Q đột nhập từ cửa kính lùa bên hông phải cửa hàng vào trong lục tài sản không lấy được gì. Lúc này Hồ Ngọc Khải phát hiện một phòng ngủ bên trong cửa hàng khóa trong nhưng không có trần nhà nên Hồ Ngọc Khải nói với bị cáo Đào Thái Q đột nhập vào phòng ngủ để lấy tài sản. Lúc này bị cáo Đào Thái Q sợ, không thực hiện hành vi, đi ra ngoài đường canh gác và gọi Nguyễn Thanh Hồng vào để cùng với Hồ Ngọc Khải đột nhập vào phòng tìm tài sản. Sau đó Hồ Ngọc Khải cầm đèn pin roi điện. Nguyễn Thanh Hồng cầm gậy sắt ba khúc leo lên ghế salon sát tường phòng ngủ nhảy vào trong phòng ngủ thì bị Phạm Ngọc Ph và bạn gái Trần Thanh N sinh năm 1989, có hộ khẩu thường trú tại: Thôn Phú An, xã Ph, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đang ngủ bên trong phát hiện. Hồ Ngọc Khải, Nguyễn Thanh Hồng sử dụng gậy sắt và đèn pin roi điện đe dọa và khống chế bắt Phạm Ngọc Ph, Trần Thanh Ng nằm im chồm mền lại để cả hai lục soát lấy tài sản. Lúc này Nguyễn Thanh Hồng lục ở giường lấy được 01 điện thoại di Động Samsung Galaxy J7 màu vàng của Trần Thanh Ng và 01 điện thoại di động Sony C5 màu trắng của Phạm Ngọc Ph đưa cho Hồ Ngọc Khải cầm, sau đó Nguyễn Thanh Hồng đứng khống chế Phạm Ngọc Phương và Trần Thanh Ng cho Hồ Ngọc Khải lục soát giỏ xách của Trần Thanh N lấy được 7.500.000đồng (bảy triệu năm trăm ngàn

đồng) và nữ trang bằng vàng gồm 01 lắc vàng nhỏ vàng 18k -1,5 chỉ; 01 còng đính hạt vàng 18k-2,8 chỉ; 01 dây chuyền vàng 18k- 0,5 chỉ; 01 nhẫn đúc có 7 đường hột đá vàng 18k- 0,74 chỉ. Sau khi lấy được tài sản Hồ Ngọc Khải, Nguyễn Thanh Hồng theo đường cũ thoát ra ngoài nơi bị cáo Đào Thái Q đang đợi ngoài đường, rồi cùng nhau về thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Số tài sản chiếm đoạt được Hồ Ngọc Khải chia cho Nguyễn Thanh Hồng 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu vàng. Hồ Ngọc Khải giữ 01 điện thoại di động Sony C5. Toàn bộ số vàng Hồ Ngọc Khải đưa cho bị cáo Đào Thái Q đi tiêu thụ ở đâu không rõ được 800.000đồng (tám trăm ngàn đồng) và chia cho Đào Thái Q 500.000đồng (năm trăm ngàn đồng); Nguyễn Thanh Hồng được 300.000đồng (ba trăm ngàn đồng) còn 01 còng vàng, bị cáo Đào Thái Q nói lại với Hồ Ngọc Khải, Nguyễn Thanh Hồng là đồ giả không tiêu thụ được, Hồ Ngọc Khải đưa còng vàng cho bị cáo Đào Thái Q giữ lại. Còn toàn bộ số tiền 7.500.000đồng (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) Hồ Ngọc Khải giữ lại sử dụng cho bản thân.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Đức Trọng ngày 04/12/2016, xác định: 01(một) lắc vàng nhỏ vàng 18k -1,5 chỉ có giá 3.525.000đồng; 01(một) còng đính hạt vàng 18k-2,8 chỉ có giá 6.580.000đồng; 01(một) dây chuyền vàng 18k- 0,5 chỉ có giá 1.175.000đồng; 01(một) nhẫn đúc có 7 đường hột đá vàng 18k- 0,74 chỉ có giá 2.170.000đồng. Tổng giá trị số vàng trên có giá trị 13.450.000đồng (mười ba triệu ba trăm bốn mươi lăm ngàn đồng). Bị hại Trần Thanh Ng yêu cầu được bồi thường theo quy định. Một điện thoại di động Samsung Galaxy J 7 màu vàng của Trần Thanh Ngọc theo kết luận định giá ngày 11/11/2016 điện thoại có giá trị 4.491.000đồng. Tổng tài sản các đối tượng trên chiếm đoạt của Trần Thanh Ng là 42.091.000đ.

Tài sản của bị hại Phạm Ngọc Ph bị Hồ Ngọc Khải cùng đồng bọn chiếm đoạt 01(một) điện thoại di động sony C5 màu trắng. Căn cứ bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Đức Trọng ngày 04/12/2016 xác định điện thoại di động Sony C5 có trị giá 3.200.000đồng (ba triệu hai trăm ngàn đồng) điện thoại này Hồ Ngọc Khải sử dụng làm mất không thu hồi được, ông Phạm Ngọc Ph không yêu cầu được bồi thường.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01(một) xe mô tô kiểm dáng Dream nhãn hiệu VECSTAR màu nâu, biển kiểm soát 85R7-4407, các đối tượng sử dụng làm phương tiện phạm tội. Tại bản án số 93/2017 HSST ngày 08/11/2017 Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng tuyên tịch thu công quỹ nhà nước. Vật chứng còn lại 01(một) gậy sắt 3 khúc, 01(một) đèn pin màu đen có tác dụng xung điện ở đầu là công cụ phạm tội tuyên tiêu hủy. Một điện thoại sam sung Galaxy J7 màu vàng đồng của Trần Thanh Ng cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Trần Thanh N.

Về trách nhiệm dân sự: Bản án số 93/2017 HSST ngày 08/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng tuyên Hồ Ngọc Khải phải bồi thường Trần Thanh Ng số tiền 1.0475.000đồng.

Bản án số 93/2017 HSST ngày 08/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng tuyên Nguyễn Thanh Hồng phải bồi thường Trần Thanh Ng số tiền 10.475.000đồng Trần Thanh Hồng đã nộp 5.650.000đồng theo biên lai số AA/2010/09707 ngày 28/4/2017.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKS ngày 18 tháng 7 năm 2019, Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Đào Thái Q về tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng thực hành quyền công tố đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo và rút một phần quyết định truy tố theo bản Cáo trạng số 101/CT-VKS ngày 18 tháng 7 năm 2019, Viện kiểm sát thay đổi tội danh đã truy tố đối với bị cáo Đào Thái Q. Đề nghị xét xử bị cáo Đào Thái Quang về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Thái Q từ 02 đến 03 năm tù. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Ý kiến của các bị cáo Đào Thái Q: Bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, bị cáo chỉ thừa nhận bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Quang phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, bản tường trình của bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 23 giờ ngày 14/7/2016, bị cáo Đào Thái Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của ông Phạm Ngọc Ph sinh năm 1984, và bạn gái Trần Thanh N sinh năm: 1989, hộ khẩu thường trú tại: Thôn Phú An, xã Phú Hội,

huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đang ngủ trong phòng. Lấy số tiền 7.500.000đồng (bảy triệu năm trăm ngàn đồng), 01 lắc vàng nhỏ vàng 18k -1,5 chỉ có giá 3.525.000đồng; 01 còng dính hạt vàng 18k-2,8 chỉ có giá 6.580.000đồng; 01 dây chuyền vàng 18k- 0,5 chỉ có giá 1.175.000đồng; 01 nhẫn đúc có 7 đường hột đá vàng 18k- 0,74 chỉ có giá 2.170.000đồng. Một điện thoại di động Samsung Galaxy J 7 màu vàng có giá trị 4.491.000đồng. Một điện thoại di động Sony C5 có trị giá 3.200.000đồng. Tổng tài sản các bị cáo trên chiếm đoạt có giá trị 42.091.000đồng.

Tại phiên tòa Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng rút một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Đào Thái Quang về tội “Cướp tài sản” theo quy định điểm d khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự 1999 và thay đổi tội danh, truy tố bị cáo Đào Thái Quang về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999. Xét thấy việc rút một phần quyết định truy tố, thay đổi tội danh đối với bị cáo Quang của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo, mức hình phạt của tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 nhẹ hơn tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999, nên việc rút một phần quyết định truy tố, thay đổi tội danh đối với bị cáo Đào Thái Quang là có căn cứ. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 298, Điều 319, Điều 325 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 kết luận bị cáo Đào Thái Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đào Thái Q xảy ra trước ngày 01/01/2018, theo Hướng dẫn tại Nghị Quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về hướng dẫn thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 thì khung hình phạt quy định tại Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 cao hơn khung hình phạt quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử đối với bị cáo Quang.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Tòa án kết án về hành vi phạm tội, chấp hành hình phạt xong nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội nên cần xử phạt bị cáo thật nghiêm.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm

nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại Bản án số 93/2017 HSST ngày 08/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với số tiền 800.000đồng do gia đình bị cáo Đào Thái Q nộp. Xét thấy đây là số tiền bị cáo Q được chia từ việc phạm tội mà có. Nên đây là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Từ những phân tích và nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo, giáo dục mình trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, góp phần phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Thái Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Thái Q 24(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/3/2019.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 800.000đồng do Phan Thị V nộp thay bị cáo Q. Hiện đang do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo biên lai thu tiền số AA/2017/0000365 ngày 05/8/2019.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận :

- Toà án tỉnh Lâm Đồng;
- VKS huyện, Công an huyện Đức Trọng;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THA dân sự;
- Bị cáo ;
- Bị hại ;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ;
- Bộ phận THA phạt tù ;
- Lưu HS, AV

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Sinh