

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 6 - QUẢNG NINH

Bản án số: 63/2025/HS-ST

Ngày: 31/12/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - QUẢNG NINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Thanh Huệ**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Thế Căn**

Ông **Vy Đức Hạnh**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Ngọc Lâm**, Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 6 - Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Hùng Vĩ**, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/**Ngô Ngọc Đ** (*tên gọi khác: không*); sinh ngày 07/12/1964, tại: Móng Cái 1, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: khu 7, phường Móng C 3, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Hồng Q và bà Nguyễn Thị T; vợ: Nguyễn Thị H; con: 04 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: chưa; Nhân thân: ngày 27/12/2000, bị Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đến ngày 30/8/2005, được đặc xá tha tù trước thời hạn. Ngày 26/9/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Quảng Ninh), xử phạt 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đến ngày 27/12/2020, chấp hành xong bản án; bị bắt quả tang ngày 08/7/2025. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh - có mặt.

2/**Lê Phi H** (*tên gọi khác: không*); sinh ngày 21/5/1970, tại: thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: số nhà 8C, tầng 3, ngõ 278, tổ 32, phường An B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Thanh Đ; con bà Nguyễn Thị Th; vợ: Đinh Thị L, con: 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: năm 1997, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh Thanh Hóa) xử phạt 04 tháng 12 ngày tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Năm 1998, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xử phạt 06 năm tù về tội "Cướp tài sản công dân", đến năm 2002, được đặc xá. Ngày

18/9/2025, Lê Phi H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng khởi tố, tạm giam về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hải Phòng - có mặt.

- *Người làm chứng:*

1/anh **Nguyễn Đức T**, sinh năm: 1988 - vắng mặt (không có lý do).

2/anh **Trịnh Văn Th**, sinh năm: 1968 - vắng mặt (không có lý do).

- *Người chứng kiến:* Anh **Nguyễn Văn Vệ** - vắng mặt (không có lý do).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Ngọc Đ nghiện ma túy Heroine từ năm 1996 đến nay. Vào đầu năm 2025, Đ đến nhà chị Phạm Quỳnh A (là con riêng của vợ) ở phường An B, thành phố Hải Phòng chơi và quen biết Lê Phi H. Biết H thường sử dụng ma túy, Đ đã xin số điện thoại và tài khoản ngân hàng của H để khi có nhu cầu mua ma túy sẽ liên lạc.

Khoảng 19 giờ ngày 07/7/2025, Điệp gọi từ số điện thoại của mình 0357.660.678 đến số điện thoại 0705.634.188 của Hùng nhờ mua giúp 04 gói Heroin. H đồng ý và nói giá 400.000 đồng/gói, đồng thời yêu cầu Đ chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng số 0901000064193 của H mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank).

Đến khoảng 10 giờ ngày 08/7/2025, do không có tiền trong tài khoản, Điệp đến ngã tư Thắng Lợi, phường Móng C1, tỉnh Quảng Ninh thuê anh Trịnh Văn Th làm nghề đổi tiền chuyển 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng) vào tài khoản của H. Khi H mua được 04 gói Heroine của một người phụ nữ (không rõ lai lịch, địa chỉ) với giá 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng)/gói tại ngõ 30, đường Trần Nguyên Hãn, phường An Biên, thành phố Hải Phòng. Sau khi mua được ma túy, H lấy một gói ma túy ra sẻ lại một nửa để sử dụng. Số còn lại, H cho vào một túi nilon màu trắng, đút vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long, cuộn vào chiếc áo phông màu xanh lơ và cuộn tiếp vào 02 chiếc áo phông khác cùng 01 chiếc áo khoác, rồi cho vào túi nilon màu đỏ, dán băng dính kèm mảnh giấy ghi tên, số điện thoại của Đ và cho vào 01 túi nilon màu xanh để gửi cho Điệp. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, H ra khu vực cầu Bính vẫy xe ô tô khách biển số 14F-001.97 chạy tuyến Hải Phòng - Móng Cái của anh Nguyễn Đức T để chuyển túi nilon chứa ma túy ra phường Móng Cái 3, tỉnh Quảng Ninh cho Đ. Thấy có tên, số điện thoại cụ thể của người nhận, anh Tâm đồng ý chuyển mà không kiểm tra bên trong là hàng gì. Đến khoảng 17 giờ 20 cùng ngày, Đ ra khu vực cầu Khe Rẻ, Quốc lộ 18A thuộc thôn 7, phường Móng Cái 3, tỉnh Quảng Ninh, nhận ma túy Hùng chuyển. Khi Đ vừa nhận xong thì bị Tổ công tác Công an phường Móng Cái 3 phối hợp với Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Quảng Ninh phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trên tay của Đ: 01 (một) chiếc túi nilon màu xanh, bên trong có 01 (một) chiếc túi nilon màu đỏ đã bị rách đáy túi dán một mảnh giấy màu trắng, có ghi chữ Nguyễn Văn Đ - 0357660678 - Móng Cái. Bên trong túi có 02 chiếc áo phông ngắn tay màu xanh dương, có cổ, phía ngực trái in chữ "VIP ANH HUY"; 01 chiếc áo khoác màu xanh-cam, lớp lót phía trong màu đen, có khóa kéo, phía sau lưng in chữ "AhaMove ĐỈNH CAO GIAO HÀNG"; 01 chiếc áo phông ngắn tay màu xanh lơ, có cổ, nhãn hiệu ARISTINO cuộn trong là 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao thuốc là lớp túi nilon màu trắng có chứa 04 gói giấy học sinh màu trắng chứa chất bột màu trắng (ký hiệu M1 đến M4). Ngoài ra, còn thu giữ của Điệp 01 điện thoại di

động nhãn hiệu Oppo, vỏ màu xanh, lắp sim số 0357.660.678, ốp lưng màu xanh, phía sau vỏ ốp là 01 mảnh giấy, một mặt ghi chữ VCB Lê Phi Hùng 0901000064193.

Tại Bản kết luận giám định số 896/KL-KTHS ngày 14/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Mẫu vật kí hiệu M1 đến M4 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine. Khối lượng như sau: M1: 0,186 gam; M2: 0,166 gam; M3: 0,121gam; M4: 0,147gam. Tổng khối lượng 0,62g (không phải sáu hai gam)

Quá trình điều tra, Ngô Ngọc Đ và Lê Phi H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người làm chứng anh Nguyễn Đức T, Trịnh Văn Th và người chứng kiến anh Nguyễn Văn Vệ trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện như nội dung vụ án.

Bản cáo trạng số: 11/CT-VKSMC ngày 30/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- Quảng Ninh đã truy tố bị cáo **Ngô Ngọc Đ** về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025; bị cáo **Lê Phi H** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên toà: các bị cáo khai lại toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án và quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- Quảng Ninh giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo *Ngô Ngọc Đ* từ 39 (ba mươi chín) tháng đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/7/2025.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo *Lê Phi H* từ 42 (bốn mươi hai) tháng đến 45 (bốn mươi năm) tháng tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/9/2025.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu xanh thu giữ của Ngô Ngọc Điệp;

+ Truy thu của bị cáo H: số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy: 0,43 gam ma túy Heroine; toàn bộ vỏ bao gói; 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu; 01 (một) túi nilon màu đỏ bị rách, đáy túi rán một mảnh giấy màu trắng, ghi chữ “Nguyễn Văn Đ - 0357660678 - Móng Cái”; 01 (một) áo phông ngắn tay màu Xanh Dương, có cổ, phía ngực trái in chữ “VIP ANH HUY”, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu Xanh - Cam, lớp lót phía trong màu đen, có khoá kéo, phía sau lưng in chữ “AhaMove ĐÌNH CAO GIAO

HÀNG”, đã qua sử dụng; 01 (một) áo phong ngắn tay màu Xanh Lơ, có cổ, nhãn hiệu ARISTINO, đã qua sử dụng; 01 (một) sim điện thoại.

Các bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về những chứng cứ xác định các bị cáo có tội. Đánh giá nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 08/7/2025; các lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; lời khai của người làm chứng; lời khai của người chứng kiến; Kết luận giám định số 896/KL-KTHS ngày 14/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 10 giờ ngày 08/7/2025, tại đường Trần Nguyên Hãn, phường An B, thành phố Hải Phòng, Lê Phi H có hành vi mua 04 gói Heroine của một người phụ nữ (không rõ lai lịch địa chỉ), với giá 1.600.000 đồng giúp Ngô Ngọc Diệp. Sau đó, Hùng đã bớt lại một nửa gói để sử dụng, còn lại 0,62g (không phẩy sáu hai gam) Heroine, H gửi ra phường Móng C3, tỉnh Quảng Ninh cho Đ sử dụng, khi Đ vừa nhận ma túy thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, hành vi mua hộ trái phép chất ma túy của bị cáo H cho Diệp vì mục đích hưởng lợi đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Đối với hành vi mua ma túy để sử dụng của bị cáo Ngô Ngọc Đ đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Như vậy, quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ninh là có căn cứ pháp lý.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, an ninh xã hội ở địa phương. Đây còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhưng vì lợi nhuận và nhu cầu cá nhân nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, phòng ngừa chung.

[4] Về vai trò; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung.

- Xét vai trò của các bị cáo:

Đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy”: bị cáo Hùng một mình thực hiện hành vi mua bán ma túy để hưởng lợi nên Hùng sẽ độc lập chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

Đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”: bị cáo Đ mua ma túy để một mình sử dụng nên bị cáo sẽ độc lập chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Điệp không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên bị cáo Điệp về nhân thân: ngày 27/12/2000, bị Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đến ngày 30/8/2005, được đặc xá tha tù trước thời hạn. Ngày 26/9/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Quảng Ninh), xử phạt 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2019, đến ngày 27/12/2020, chấp hành xong bản án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, không biết tu dưỡng rèn luyện bản thân, đến nay lại tiếp tục phạm tội nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Điệp.

Đối với bị cáo H năm 1997, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh Thanh Hóa) xử phạt 04 tháng 12 ngày tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Năm 1998, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xử phạt 06 năm tù về tội "Cướp tài sản công dân", đến năm 2002, được đặc xá nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, không biết tu dưỡng rèn luyện bản thân, đến nay lại tiếp tục phạm tội nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hùng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

- Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo không có công việc ổn định, không có thu nhập, không có tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý tài sản, vật chứng vụ án:

+ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu xanh lấp sim thu giữ của Ngô Ngọc Đ là phương tiện bị cáo dùng vào việc liên lạc mua bán ma túy, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, còn phôi sim không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+Truy thu của bị cáo H: số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng) là tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có.

+ 0,43 gam ma túy Heroine; 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu; 01 (một) túi nilon màu đỏ bị rách, đáy túi rán một mảnh giấy màu trắng, ghi chữ “Nguyễn Văn Điệp - 0357660678 - Móng Cái”; 01 (một) áo phông ngắn tay màu Xanh Dương, có cổ, phía ngực trái in chữ “VIP ANH HUY”, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu Xanh - Cam, lớp lót phía trong màu đen, có khoá kéo, phía sau lưng in chữ “AhaMove ĐỈNH CAO GIAO HÀNG”, đã qua sử dụng; 01 (một) áo phông ngắn tay màu Xanh Lơ, có cổ, nhãn hiệu ARISTINO, đã qua sử dụng; 01 (một) sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Liên quan trong vụ án có người phụ nữ đã bán ma túy cho Hùng, quá trình điều tra không xác minh được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Trịnh Văn Th mà Ngô Ngọc Đ nhờ chuyển tiền cho Lê Phi H nhưng không biết Diệp chuyển tiền để mua ma túy; Còn anh Nguyễn Đức T khi nhận gói hàng H chuyển cho Đ, anh T không biết bên trong có chứa ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh và hình phạt:**

**Căn cứ vào:** điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo **Ngô Ngọc Đ** 42 (bốn mươi hai) tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 08/7/2025.

**Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo **Lê Phi H** 45 (bốn mươi năm) tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 18/9/2025.

### **2. Về xử lý tài sản, vật chứng vụ án:**

**Căn cứ:** khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu xanh thu giữ của Ngô Ngọc Đ;

+ Truy thu của bị cáo H: số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy: 0,43 gam ma túy Heroine; 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu; 01 (một) túi nilon màu đỏ bị rách, đáy túi rán một mảnh giấy màu trắng, ghi chữ “Nguyễn Văn Diệp - 0357660678 - Móng Cái”; 01 (một) áo phông ngắn tay màu Xanh Dương, có cổ, phía ngực trái in chữ “VIP ANH HUY”, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu Xanh - Cam, lớp lót phía trong màu đen, có khoá kéo, phía sau lưng in chữ “AhaMove ĐỈNH CAO GIAO HÀNG”, đã qua sử dụng; 01 (một) áo phông ngắn tay màu Xanh Lơ, có cổ, nhãn hiệu ARISTINO, đã qua sử dụng; 01 (một) sim điện thoại.

*(Vật chứng trên hiện do Phòng thi hành án dân sự khu vực 6- Quảng Ninh quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 15/2026/THA, ngày 05/11/2025).*

### **3. Về án phí:**

**Căn cứ:** khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo **Ngô Ngọc Đ, Lê Phi H** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

### **4. Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ: khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh; VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND khu vực 6 - Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Phòng thi hành án Dân sự khu vực 6 - Quảng Ninh;
- Các bị cáo;
- Phòng HSNV PV06 Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đỗ Thị Thanh Huệ**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.**

**Đỗ Thị Thanh Huệ**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ*****Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Quảng Ninh; VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh;
- Các bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Phòng HSNV PV06 Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP.

**Đỗ Thị Thanh Huệ**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an Tp Móng Cái;
- Nhà tạm giữ Công an tp Móng Cái;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự;
- Cơ quan Thi hành án Dân sự;
- Các bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Đỗ Thị Thanh Huệ**



**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an Tp Móng cái;
- Thi hành án;
- Các Bị cáo;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Thị Thanh Huệ**