

Bản án số: 12/2019/HS-ST

Ngày: 16/04/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Cương Lĩnh;

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. ông Đặng Công Văn

2. bà Lê Bảo Ngân

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Thạch – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** ông Ngô Thanh Hoàng - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 16 tháng 04 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2019/HS-ST ngày 19 tháng 03 năm 2019, đối với bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN D, sinh năm 1973; ĐKTT và chỗ ở hiện nay: ấp P, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Hòa hảo; Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn L, sinh năm 1929 (chết), Mẹ: Nguyễn Thị T (chết), Vợ: Lê Kim T1, sinh năm 1974; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, ngày 19/12/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, tỉnh An Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền phạt 1.500.000đ, đã chấp hành đóng phạt vào ngày 03/01/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/01/2019.

Người làm chứng:

1/ Lê Trung H, sinh năm 1974

Cư trú: ấp H, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ.

2/ Châu Văn T2, sinh năm 1976

Cư trú: ấp Q, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ.

3/ Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1984

Cư trú: ấp P, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ.

4/ Võ Văn N, sinh năm 1969

Cư trú: ấp Q, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ

5/ Huỳnh Phước T3, sinh năm 1987

Cư trú: ấp P, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ.

(Bị cáo có mặt, còn lại vắng mặt không rõ lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào lúc 11 giờ 20 phút, ngày 02/01/2019 lực lượng công an huyện V kết hợp với công an xã T kiểm tra phát hiện một tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại sân nhà ông Phan Văn Đ, thuộc ấp Q, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ, bắt giữ 5 đối tượng gồm: bị cáo Nguyễn Văn D, Huỳnh Phước T3, Châu Văn T2, Nguyễn Hoàng V, Võ Văn N để điều tra làm rõ. Đồng thời, thu giữ các tang vật gồm: 05 cây cựa, 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh – đen – xám, 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, 01 điện thoại di động Mobell màu xanh – đen, 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, 01 điện thoại di động Sam sung cảm ứng J7 màu đen, 02 con gà trống, 01 cân đồng hồ, 03 cuộn băng keo, 01 chai nhựa đựng nước, tiền Việt Nam 4.620.000đ.

Quá trình điều tra đã xác định: vào khoảng 10 giờ ngày 02/01/2019 D đang ở bên bờ kinh H thuộc ấp P, xã T, huyện V, Tp Cần Thơ gặp T2, T2 nói “có 02 người lạ mặt rủ đá gà, có đá không” Diệt trả lời “đồng ý”, sau đó D sử dụng điện thoại di động sim số 0939675513 gọi đến số 0939179535 rủ Lê Trung H mang gà trống đến kinh H để đá gà, khoảng 11 giờ cùng ngày, H mang con gà mà đỏ (gà điều), đến gặp D ở sân gà ông Đ. Tại đây, D trực tiếp cấp độ gà điều đỏ với con gà trống màu vàng (gà khét) của hai người đàn ông lạ mặt, hai bên thống nhất thỏa thuận bên nào nặng hơn thì chấp, lúc này D dùng cân đồng hồ cân gà điều nặng 2,02 kilôgram và con gà khét nặng 2,1 kilôgram, do gà khét nặng hơn nên chấp đá bạc ăn tám cược số tiền là 1.000.000đ (nghĩa là, nếu bên gà điều thắng thì được 1.000.000đ, nếu thua thì mất 800.000đ, còn bên gà khét thì tỷ lệ thắng thua ngược lại). Khi ra kèo xong, D đi mua băng keo đưa cho hai người đàn ông lạ mặt băng cựa gà khét, còn D băng cựa gà điều, trong lúc cung cấp băng keo Diệt có thỏa thuận bên nào thắng thì trả tiền băng keo cho D là 50.000đ. Ngoài ra, giữa D và H còn thỏa thuận riêng đôi với số tiền 800.000đ tham gia đá gà, H bỏ ra 600.000đ, D bỏ ra 200.000đ. Khi hai bên băng cựa gà xong, chuẩn bị thả gà đá thì bị công an phát hiện nên trận đấu chưa phân thắng thua.

Về hình thức chơi, phân định thắng thua được tính như sau: Khi hai bên băng cựa vào chân gà xong thì vẽ sân thả gà ra đá, không quy định thời gian, nếu gà bên nào chết hoặc không thể đá nữa, nằm xuống hoặc bỏ chạy thì xem như thua, sau đó chung chi với nhau bằng tiền mặt số tiền đặt cược và con gà vừa đá thua.

Đối với lê Trung H, Châu Văn T2, Nguyễn Hoàng V, Võ Văn N ngày 02/01/2019 đến địa điểm đá gà để tham gia cá độ ăn thua bằng tiền, cơ quan công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Huỳnh Phước T3 qua điều tra không tham gia cá độ ăn thua bằng tiền trong ngày 02/01/2019.

Đối với hai người đàn ông lạ mặt, đã trực tiếp tham gia đá gà ăn thua bằng tiền trong ngày 02/01/2019 với D và H, do không xác định được họ tên thật và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa tiếp xúc làm việc được.

Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện V đã làm rõ và ra lệnh nhập kho các vật chứng: 05 cây cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05 kilôgram màu xanh, 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 01 chai nước lạnh, tiền Việt Nam 1.300.000đ. Đối với các tang vật còn lại cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại cho các chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 18/CT – VKSVT - HS ngày 18/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra vụ án đã tiến hành ghi lời khai, vị đại diện Viện kiểm sát yêu cầu xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các người làm chứng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện V, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với chứng cứ được thu thập trong điều tra và qua thẩm tra tại phiên tòa.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Hình phạt bổ sung buộc bị cáo phải nộp từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ

Ngoài ra, vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 05 cây cựa bằng kim loại
- 01 cây cân đồng hồ loại 05 kilôgram màu xanh
- 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng
- 01 chai nước lạnh.

Tịch thu sung công: 01 gói niêm phong, bên trong gói niêm phong là 01 điện thoại di động Nokia màu xanh – đen xám, số Imei: 357908041523600; tịch thu lưu hồ sơ sim số 0939657513 (số sê ri sim 8401 1106 5247 0850)

- Tịch thu sung công tiền Việt Nam 1.300.000đ (một triệu ba trăm ngàn đồng).

[4] Như vậy, có cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn D đã có hành vi đánh bạc vào ngày 02/11/2019 với 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trước đó, đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố và xét xử các bị cáo về tội danh trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn D nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, các cơ quan chức năng đang ra sức phòng chống nhưng loại tội phạm này không có chiều hướng giảm, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, nhưng vẫn tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền cho thấy ý thức của bị cáo là xem thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có mức hình phạt nghiêm tương ứng với hành vi và mức độ phạm tội của các bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho các bị cáo như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[5] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 05 cây cựa bằng kim loại
- 01 cây cân đồng hồ loại 05 kilogram màu xanh
- 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng

- 01 chai nước lạnh.

Tịch thu sung công: 01 gói niêm phong, bên trong gói niêm phong là 01 điện thoại di động Nokia màu xanh – đen xám, số Imei: 357908041523600; tịch thu lưu hồ sơ sim số 0939657513 (số sê ri sim 8401 1106 5247 0850)

- Tịch thu sung công tiền Việt Nam 1.300.000đ (một triệu ba trăm ngàn đồng).

[7] Đối với Lê Trung H, Châu Văn T2, Nguyễn Hoàng V, Võ Văn N ngày 02/01/2019 đến địa điểm đá gà để tham gia cá độ ăn thua bằng tiền, nhưng mức độ ăn thua chưa đủ để xử lý trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Huỳnh Phước T3 qua điều tra không tham gia cá độ ăn thua bằng tiền trong ngày 02/01/2019, nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với hai người đàn ông lạ mặt, đã trực tiếp tham gia đá gà ăn thua bằng tiền trong ngày 02/01/2019 với D và H, do không xác định được họ tên thật và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa tiếp xúc làm việc được. Do đó, cần kiến nghị cơ quan công an huyện V, tiếp tục điều tra làm rõ, để xử lý sau.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội *Đánh bạc*.

Căn cứ: Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2019.

Hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo phải nộp 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 05 cây cựa bằng kim loại
- 01 cây cân đồng hồ loại 05 kilogram màu xanh
- 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng
- 01 chai nước lạnh

+ Tịch thu sung công:

- 01 gói niêm phong, bên trong gói niêm phong là 01 điện thoại di động Nokia màu xanh – đen xám, số Imei: 357908041523600; Tịch thu lưu hồ sơ sim số 0939657513 (số sê ri sim 8401 1106 5247 0850)

+ Tịch thu sung công tiền Việt Nam 1.300.000đ (một triệu ba trăm ngàn đồng).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) theo quy định pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

**TM. Hội Đồng Xét Xử Sơ Thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- TAND TP Cần Thơ;
- VKSND TP Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Thị hành án huyện Vĩnh Thạnh;
- Bị cáo, Đương sự;
- Lưu HS.

Nguyễn Cương Lĩnh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa