TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIO LINH** TỈNH QUẢNG TRỊ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:19/2021/HS-ST
Ngày 11/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Sơn;
Bà Trần Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Gio Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HS ngày 06/7/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2021/QĐST-HS ngày 20/7/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân Ph (tên gọi khác: M), sinh ngày 11/5/1999 tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu Phố 2, thị trấn G, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân N và bà Lê Thị L; có vợ là Trần Thị H và 03 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh ngày 01/4/2021; tiền án: Không; tiền sự: Tiền sự: Ngày 12/8/2020 bị công an huyện Gio Linh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác(chưa chấp hành). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gio Linh từ ngày 22/02/2021 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Hoàng Xuân C, sinh năm 1981; địa chỉ: khu phố 2, thị trấn Gio Linh, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt có lý do.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Lê Thị L (mẹ của bị cáo), sinh năm 1975; địa chỉ: khu phố 2, thị trấn G, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Đỗ Diệu H, trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 20/02/2021, Hoàng Xuân C đang ngồi trước hiên nhà, thấy Hoàng Xuân Ph điều khiển xe mô tô chạy ngang qua nên gọi *"Mèo ơi, Mèo ơi"* nhưng Ph vẫn chạy xe đi. Một lúc sau, Ph tới nhà C và hỏi *"Làm gì mà gọi tau rứa",* C không trả lời mà cầm một thanh sắt đã gỉ đánh liên tiếp hai, ba nhát vào người Ph. Ph dùng tay trái đỡ được và để xe mô tô lại rồi bỏ chạy về nhà bà nội của Ph là bà Dương Thị B để lấy một cây dao tự chế dài khoảng 1m, có cán làm bằng gỗ hình trụ tròn, phần lưỡi làm bằng kim loại mà Ph cất ở bụi cây dứa trước nhà rồi đi bộ quay lại nhà C. Khi đến nhà C, thấy C đang ngồi uống nước ở hiên nhà, thấy Ph cầm dao đi tới, C bỏ chạy theo lối đi nối giữa nhà cũ và nhà mới của C nhưng do cổng của nhà mới đã khóa nên C quay người lại ôm lấy người Ph trong tư thế hai bên đối mắt nhau. Bị C ôm, Ph đã quay dao lại đánh vào người Ph ba cái với mục đích để C thả Ph ra và phần lưỡi dao trúng vào vùng đầu C. Bị dánh trúng, C buông tay ngồi xuống ôm đầu thì Ph đi ra sau lưng của C và chém hai nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào vùng lưng của C rồi hỏi *"Chìa khóa xe máy mô",* C nói *"Ở ngoài xe",* Ph ra xe kiểm tra nhưng không thấy chìa khóa nên quay lại đứng đối diện vị trí C đang ngồi và nói *"chìa khóa xe mô"* đồng thời Ph chém hai nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải vào vùng bắp tay, cổ tay phải của C. Lúc này, C lấy chìa khóa xe từ túi quần đưa cho Ph. Ph lấy chìa khóa,khởi động và điều khiển xe mô tô chạy về nhà bà Dương Thị B, cất dao ở bụi cây dứa trước nhà rồi điều khiển xe mô tô đi vào TX Quảng Trị trả xe cho anh Nguyễn Thiện L (quê quán TT Huế). Đến ngày 22/02/2021 thì Ph đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh để đầu thú.

Tại bản kết luận giám định số 53/TgT ngày 24/02/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Xuân C, sinh năm 1981, trú tại KP2,TT Gio Linh, Gio Linh, Quảng Trị do thương tích gây nên hiện đang điều trị là 23%. Các tổn thương trên do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp."*

Tại bản kết luận giám định số 339/KLGĐ ngày 12/4/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền Trung về việc giám định pháp y tâm thần đối với Hoàng Xuân Ph kết luận: :

** Trước thời điểm gây án:*

- Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

** Trong thời điểm gây án:*

- Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

** Thơi điểm hiện tại:*

- Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40). Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 08/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh truy tố bị cáo Hoàng Xuân Ph về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh giữ nguyên Quyết định truy tố Hoàng Xuân Ph về tội "*Cố ý gây thương tích*", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng : Khoản 2 Điều 134, các điểm b,q, s khoản 2 Điều 51, điểm k khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật hình sự , xử phạt Hoàng Xuân Ph 12 đến 15 tháng tù.; Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế của Hoàng Xuân Ph ; Bi cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời bào chữa của của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Xuân Ph : Đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét kỹ nguyên nhân bị cáo phạm tội xuất phát từ hành vi có lỗi của bị hại. Bị cáo tuy có bệnh nhưng cũng cố gắng là trụ cột trong gia đình có vợ và 3 con nhỏ, hiện gia đình gặp nhiều khó khăn, thuộc hộ cận nghèo để xem xét cho bị cáo được hưởng mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng*: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Người tham gia tố tụng*: Bị hại anh Hoàng Xuân C có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo có cơ sở khẳng định: Vào khoảng 15 giờ ngày 22/02/2021, tại khu phố 2, thị trấn G, do có mâu thuẫn với nhau nên Hoàng Xuân Ph và Hoàng Xuân C đã ôm lấy nhay tại nhà của C. Trong khi giằng co, Ph đã đánh vào đầu C 3cái làm rách da đầu với diện nhỏ (5,5 cm x 0,3 cm; 04 cm x 0,3 cm và 04 cm x 0,3 cm). Sau đó, Ph dùng dao chém hai nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào vùng lưng và chém hai nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải vào vùng bắp tay, cổ tay phải của Hoàng Xuân C dẫn đến gây tỉ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Xuân C là 23%. Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Hoàng Xuân Ph về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Hoàng Xuân Ph là người hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Tuy nhiên Ph vẫn có nhận thức, hiểu biết về pháp luật,

nhưng chỉ vì xuất phát bằng lời gọi của Hoàng Xuân C và sau đó C đã đánh Ph nên Ph đã không bình tĩnh, làm chủ được hành vi của mình, Ph đã dùng dao chém nhiều nhát vào C gây thương tích 23 % . Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ vậy cần có mức án nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung .

Tuy nhiên , thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã đầu thú hành vi phạm tội của mình và gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ cận nghèo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cũng thấy rằng, nguyên nhân bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Hoàng Xuân C cũng xuất phát từ việc anh C không có lý do đã đánh bị cáo và bị cáo là người người hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi nên Hoàng Xuân Ph đã không làm chủ được hành vi của mình dẫn đến gây thương tích cho bị hại.

Bị cáo gây thương tích cho anh Hoàng Xuân C là người bị khuyết tật nặng (bị cụt tay), có giấy chứng nhận của UBND thị trấn Gio Linh, vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng theo điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

[5] *Quyết định hình phạt và biện pháp chấphành:*

Tuy bị cáo có 1 tình tiết tăng nặng nhưng bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, trong đó xem xét đáng kể tình tiết giảm nhẹ bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức, hiện bị cáo phải điều trị ngoại trú, uống thuốc định kỳ hàng ngày. Vì vậy, cần xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo dưới khung hình phạt với mức án phù hợp , đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:*

Xe mô tô mà Hoàng Xuân Ph sử dụng làm phương tiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh không tạm giữ là có cơ sở. Do đó, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Tòa án không xác định là vật chứng trong vụ án.

Khi bị gây thương tích, anh Hoàng Xuân C chi phí điều trị hết 8.000.000 đồng và đã được Hoàng Xuân Ph bồi thường. Hiện tại, anh C không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với con dao mà Hoàng Xuân Ph dùng để chém anh Hoàng Xuân C do cơ quan Công an thu giữ là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân Ph phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Xuân Ph (tên gọi khác M) 12 (Mười hai) tháng tù , thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/02/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy cây dao đã qua sử dụng, dài 71,5cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu bạc dài 51cm, bề mặt rộng nhất 3,3cm, mũi dao nhọn, có một mặt được cắt sắt, Phần cán dao làm bằng gỗ màu trắng sữa dài 20,5cm, rộng 3,5cm.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2021 giữa Công an huyện Gio Linh và Chi cục Thi hành án huyện Gio Linh)

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội "*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*", buộc Hoàng Xuân Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Gio Linh (bộ phận lưu trữ hồ sơ);
- Đội điều tra Công an huyện Gio Linh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh