

Số: 04/2026/QĐ-PT

Hải Phòng, ngày 13 tháng 4 năm 2026

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Ông Nguyễn Minh Tân

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp:  
Bà Bùi Thị Hậu - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 21/2026/QĐST-DS ngày 26 tháng 01 năm 2026. Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc kiện đòi tài sản, tranh chấp thừa kế tài sản và yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Phạm Thị L, sinh năm 1952; địa chỉ: Thôn N, xã V, thành phố Hải Phòng.

- Bị đơn: Bà Hoàng Thị N, sinh năm 1949 và ông Phạm Bá H, sinh năm 1976; cùng địa chỉ: Thôn P, xã V, thành phố Hải Phòng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phạm Bá X, sinh năm 1952; địa chỉ: Khu Đ, xã V, thành phố Hải Phòng;

+ Ông Phạm Bá Đ, sinh năm 1957; địa chỉ: Thôn P, xã V, thành phố Hải Phòng;

+ Bà Phạm Thị D, sinh năm 1960; địa chỉ: Khu Đ, xã V, thành phố Hải Phòng;

+ Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn P, xã V, thành phố Hải Phòng;

+ Anh Phạm Bá H1, sinh năm 2004; địa chỉ: Thôn P, xã V, thành phố Hải Phòng;

+ Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã V, thành phố Hải Phòng (kế thừa quyền lợi, nghĩa vụ tố tụng của Ủy ban nhân dân huyện V, thành phố Hải Phòng); địa chỉ: xã V, thành phố Hải Phòng.

Tại đơn kháng cáo ngày 05 tháng 02 năm 2026, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Bá Đ yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xem xét lại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 21/2026/QĐST-DS ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng, với lý do: Chị gái ông là bà Phạm Thị L là nguyên đơn trong vụ án, do không hiểu biết pháp luật nên đã làm đơn xin rút đơn khởi kiện. Bà L và các anh, chị, em trong gia đình không hiểu rõ nội dung của đơn, chỉ nghe Thẩm phán hướng dẫn nên viết đơn; nội dung đơn không đúng với ý chí thực sự của chị em ông.

### **XÉT THẤY:**

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của ông Phạm Bá Đ được thực hiện trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Theo quy định tại khoản 1 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự, khi phúc thẩm đối với quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm bị kháng cáo, Hội đồng phúc thẩm không phải mở phiên tòa, không phải triệu tập các đương sự.

[2] Về nội dung kháng cáo của ông Phạm Bá Đ: Ngày 06 tháng 10 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 99/2025/TLST-DS về việc kiện đòi tài sản, tranh chấp thừa kế tài sản và yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất giữa nguyên đơn là bà Phạm Thị L và bị đơn là bà Hoàng Thị N, anh Phạm Bá H.

[3] Quá trình giải quyết vụ án, ngày 23 tháng 01 năm 2026, bà Phạm Thị L có đơn xin rút đơn khởi kiện, với nội dung: Bà là nguyên đơn, đồng thời là người được ông Phạm Bá X, ông Phạm Bá Đ, bà Phạm Thị D ủy quyền khởi kiện bà Hoàng Thị N và ông Phạm Bá H, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, đòi lại đất và chia thừa kế di sản do bố mẹ để lại; nay anh, chị, em trong gia đình cần bàn bạc, thống nhất thêm một số vấn đề nên bà xin rút đơn khởi kiện và đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng tạm dừng giải quyết vụ án.

[4] Xét thấy, bà Phạm Thị L là nguyên đơn trong vụ án đã có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Nội dung đơn thể hiện rõ ý chí tự nguyện rút đơn để các anh, chị, em trong gia đình tiếp tục bàn bạc, thống nhất một số vấn đề liên quan đến vụ án. Quá trình giải quyết phúc thẩm, ông Phạm Bá Đ cho rằng việc rút đơn khởi kiện không đúng với ý chí thực sự của bà L; tuy nhiên, ông Đ và bà L không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh bà L bị ép buộc, bị lừa dối, nhằm lẫn hoặc không làm chủ được hành vi khi làm đơn. Vì vậy, có căn cứ xác định việc bà Phạm Thị L rút đơn khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội. Trong vụ án này bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập.

[5] Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự để ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 21/2026/QĐST-DS ngày 26 tháng 01 năm 2026 là có căn cứ, đúng pháp luật. Ông Phạm Bá Đ kháng cáo nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ nào có giá trị làm thay đổi bản chất vụ việc hoặc chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ, nên không có cơ sở chấp nhận.

[6] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm: Quá trình từ khi thụ lý đến khi mở phiên họp, Thẩm phán và Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đúng, đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng; Về nội dung: Ngày 23 tháng 01 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng nhận được đơn của bà Phạm Thị L là nguyên đơn trong vụ án, xin rút đơn khởi kiện và đề nghị tạm dừng giải quyết vụ án. Xét thấy, việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội. Bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập nên Tòa án cấp sơ thẩm đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 21/2026/QĐST-DS ngày 26 tháng 01 năm 2026 theo điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự là đúng quy định pháp luật. Ông Phạm Bá Đ kháng cáo nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Bá Đ theo điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy kháng cáo của ông Phạm Bá Đ không có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Bá Đ. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 21/2026/QĐST-DS ngày 26 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hải Phòng.

2. Về án phí phúc thẩm: Ông Phạm Bá Đ sinh năm 1957, là người cao tuổi, thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSNDTP. Hải Phòng;
- TAND khu vực 7 - Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 7 - Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

**Vũ Thị Thu Hà**

