TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY SƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày: 25-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Việt.

Ông Nguyễn Ánh Sáng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thành Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Hữu T, sinh năm 1972 tại huyện Đ, tỉnh L; Nơi cư trú: Tổ 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh G; Nghề nghiệp: mua bán nhỏ; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Th, sinh năm 1942 và bà Võ Thị A, sinh năm 1955; Vợ: Huỳnh Thị Hồng V, sinh năm 1978 (đã ly hôn), con: 02 người, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

+ Nguyễn Thị Bích Ph (đã chết).

+ Trần Thị Minh Th, sinh năm 2006;

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Trần Văn D, sinh năm 1979 (có mặt);

Trú tại: thôn K, xã B, huyện T, tỉnh B.

+ Nguyễn Hữu L, sinh năm 1960 (có đơn vắng mặt);

+ Nguyễn Thị H, sinh năm 1971 (có đơn vắng mặt);

Đồng trú tại: thôn A, xã B, huyện T, tỉnh B.

- *Người làm chứng*:

Phạm Văn L, sinh năm 1981 (có mặt);

Trú tại: Tổ P, thị trấn K, huyện K, tỉnh G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 31/10/2021, Đào Hữu T (SN: 1973) (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) ở tổ 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh G điều khiển xe ôt ô 81C- 16525 chở Phạm Văn L (SN: 1981) ở tổ P, thị trấn K, huyện K, tỉnh G và Đoàn Văn Th (SN:1975) ở tổ 1, phường Ngô Mây, thị xã A, tỉnh G đi từ thị xã An khê theo QL19 xuống Bình Hòa, huyện T, tỉnh B để mua cây cảnh. Khoảng 12h cùng ngày, khi đi đến đoạn cầu Kiên Mỹ, thuộc khối 3, thị trấn Ph, huyện T, (hướng nam sang bắc), T điều khiển xe ô tô đi bên phải đường, vận tốc khoảng 40km/h. Khi đến đoạn giữa cầu, lúc này ở hướng ngược chiều, cách khoảng 20m, có khoảng 2 - 3 xe mô tô đang đến, Đang đi thì T thấy mắt bị nhòe không thể quan sát được phía trước, nên đưa tay trái lên dụi mắt, tay phải vẫn điều khiển xe ô tô đi và giữ nguyên vận tốc nên đã để xe ô tô đi dần sang phần đường trái, lao lên mép và thành cầu và va tông vào xe mô tô 77H1-16583 do chị Nguyễn Thị Bích Ph (SN:1983) ở thôn K – xã B – huyện T – tỉnh B điều khiển hướng ngược chiều đến, chở sau con ruột là cháu Trần Thị Minh Th (SN: 2006). Hậu quả: chị Ph chết tại chỗ, cháu Th bị thương, được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày ngày 31/01/2021 đến ngày 22/02/2021 ra viện, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Theo kết luận giám định ngày 25/03/2021 của Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Định kết luận về an toàn kỹ thuật của xe ô tô 81C- 16525: Tại thời điểm kiểm tra hệ thống phanh và hệ thống lại xe ô tô hoạt động bình thường.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số: 81/2021/Py- TgT, ngày 20/04/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận tổn hại sức khỏe của cháu Trần Thị Minh Th là 22%.

Theo kết luận giám định số: 769/C09C - Đ1, ngày 22/07/2021 của phân viện KHHS tại Đà Nẵng kết luận về chiều hướng của lỗ thủng lốp xe ô tô 81C-16525: Lỗ thủng cao su trên má ngoài lốp bánh xe nêu trên gửi giám định có chiều hướng từ ngoài má lốp vào trong lòng bánh xe.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Đội CSGT Công an huyện Tây Sơn và kết quả kiểm tra chất ma túy ngày 31/01/2021 của Đội CSĐT về kinh tế - ma túy Công an huyện Tây Sơn đối với Đào Hữu T: Không có nồng độ cồn và âm tính với chất ma túy.

Theo kết luận định giá tài sản ngày 26/10/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tây Sơn kết luận: xe mô tô 77H1- 16583 trị giá thiệt hại là 4.573.000 đồng.

Dấu vết vụ tại nạn giao thông được mô tả tại biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi và bản ảnh.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, gia đình nạn nhân đã có đơn bãi nại, cho bị cáo.

Vật chứng thu giữ: Xe mô tô 77H1-19427, xe 77H1- 41405 và 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đào Hữu T đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 09/CT – VKSTS ngày 21/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố bị cáo Đào Hữu T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Hữu T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

***** Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Hữu T mức án từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

* Về bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân

dân huyện Tây Sơn và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và Điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, thể hiện:

Bị cáo Đào Hữu T có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Khoảng 12h ngày 31/01/2021, Đào Hữu T điều khiển xe ô tô bán tải biển số 81C - 16525 đi từ thị xã An Khê – tỉnh Gia Lai xuống huyện T – tỉnh B. Khi đến đoạn cầu Kiên Mỹ, Quốc lộ 19B, thuộc khối 3, thị trấn Ph, huyện T, tỉnh B, bị cáo phát hiện hướng ngược chiều ở khoảng cách gần có nhiều xe mô tô đang đến. Bị cáo thấy mắt bị nhòe không thể quan sát được về phía trước nhưng chủ quan giữ nguyên vận tốc khoảng 40km/h, điều khiển xe bằng tay phải cầm vô lăng, tay trái dụi mắt nên đã để xe ô tô đi dần sang phần đường trái va tông vào thành cầu và xe mô tô 77H1 –16583 do chị Nguyễn Thị Bích Ph đang điều khiển hướng ngược chiều đến chở phía sau cháu Trần Thị Minh Th gây ra tai nạn. Hậu quả làm chị Ph chết tại chỗ, cháu Th bị thương tích, tổn hại 22% sức khỏe. Lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo Đào Hữu T đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện cùng các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Đào Hữu T đã phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm và nghiêm trọng, không những gây thiệt hại đến tính mạng của chị Nguyễn Thị Bích Ph, gây thương tật cho em Trần Thị Minh Th với tỷ lệ 22% một cách trái pháp luật mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ ở địa phương. Bị cáo điều khiển xe ô tô bán tải tham gia giao

thông nhưng không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định dẫn đến vụ tai nạn giao thông, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại xong cho gia đình bị hại với tổng số tiền 285.000.000 đồng; gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại về dân sự, tại phiên tòa tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn thì cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Các bên đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[6] Về án phí hình sự: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đào Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Hữu T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

1. Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Hữu T 18 *(Mười tám)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 *(Ba mươi sáu)* tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/02/2022).

Giao bị cáo Đào Hữu T cho Ủy ban nhân dân thị trấn K, huyện K, tỉnh G quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đào Hữu Tý thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Hữu T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo và các đương sự biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ khi nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bi cáo;
- Đương sự vụ án;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Phương Thảo