

Số: 30/2019/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 09 tháng 10 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Thanh Trúc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trung Dũng

Bà Ngô Thị Bích Diệp

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Ông Nguyễn Minh Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Đặng Hà Nhung – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 65/2019/QĐST-DS ngày 20 tháng 5 năm 2019, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã căn cứ vào Điều 48, điểm c, khoản 1 Điều 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 142/2018/TLST-DS ngày 10 tháng 7 năm 2018 về “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Đức C, sinh năm 1973; địa chỉ thường trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; địa chỉ tạm trú: Tổ 6, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Bị đơn: Ông Bùi Ngọc H, sinh năm 1977; địa chỉ: Số nhà 4/6, tổ 6, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn Q, sinh 1964;

2. Bà Tạ Thị P, sinh năm 1965;

Cùng địa chỉ: Thôn K, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Ninh; địa chỉ tạm trú: Khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Tại đơn kháng cáo ngày 26 tháng 7 năm 2019 của bị đơn ông Bùi Ngọc Hùng kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 65/2019/QĐST-DS ngày 20 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên với lý do vụ án chưa được giải quyết xong nên quyết định đình chỉ sẽ làm cho vụ kiện tranh chấp đất càng thêm phức tạp về sau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp phúc thẩm phát biểu ý kiến: Ngày 20/5/2019, nguyên đơn có đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện nên Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 65/2019/QĐST-DS ngày 20 tháng 5 năm 2019 là đúng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, kháng cáo của bị đơn là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

XÉT THẤY:

Ngày 10/7/2018, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 142/2018/TLST-DS về việc “tranh chấp quyền sử dụng đất”. Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên thụ lý vụ án là thuộc thẩm quyền.

Ngày 20/5/2019, nguyên đơn ông Nguyễn Đức C có đơn rút đơn khởi kiện.

Trong vụ án, bị đơn không có yêu cầu phản tố; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập.

Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên đã căn cứ vào Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự, ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 65/2019/QĐST-DS ngày 20/5/2019 do người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Ngày 29/7/2019, bị đơn ông Bùi Ngọc H kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên với lý do vụ án chưa được giải quyết xong nên quyết định đình chỉ sẽ làm cho vụ kiện tranh chấp đất càng thêm phức tạp về sau.

Xét, tại Điều 5 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định:

“1. Đương sự có quyền quyết định việc khởi kiện, yêu cầu Tòa án có thẩm quyền giải quyết vụ án dân sự. Tòa án chỉ thụ lý giải quyết vụ việc dân sự khi có đơn khởi kiện, đơn yêu cầu của đương sự và chỉ giải quyết trong phạm vi đơn khởi kiện, đơn yêu cầu đó.

2. Trong quá trình giải quyết vụ việc dân sự, đương sự có quyền chấm dứt, thay đổi yêu cầu của mình hoặc thỏa thuận với nhau một cách tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội.”

Và tại Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định:

“1. Sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự trong các trường hợp sau:

...

c) Người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện ...”

Như vậy, việc nguyên đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án này là tự nguyện, thực hiện quyền quyết định và tự định đoạt của nguyên đơn theo luật định. Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 65/2019/QĐST-DS ngày 20/5/2019 là có căn cứ, đúng luật. Do đó, yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Bùi Ngọc H là không có căn cứ chấp nhận.

Ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp.

Án phí dân sự phúc thẩm: Người kháng cáo phải chịu.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Bùi Ngọc H.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 65/2019/QĐST-DS ngày 20 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

2. Án phí dân sự phúc thẩm:

Ông Bùi Ngọc H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0037160 ngày 22 tháng 8 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- TAND thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Các đương sự;
- Lưu: HCTP, HSPA, Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Trần Thị Thanh Trúc