TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ P** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2025/HSST
Ngày: 26/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Síu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quách Đình Hoằng.

2. Bà Doãn Thị Lệ.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đặng Đại Bình - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:* Bà Lê Thị Thảo Nhi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 40/2025/HSST – QĐ ngày 14 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh P, sinh năm 1988 tại tỉnh Gia Lai; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 1, xã D, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Căn cước công dân: 064088006507; con ông Huỳnh Đ và bà Ngô Thị L; vợ là Ksor H và 05 con (lớn nhất sinh năm 2009 và nhỏ nhất sinh năm 2025); Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/9/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Nguyễn H, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn 1, xã D , thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Đặng Vĩnh T; địa chỉ: Thôn 1, xã Di, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Ông Mai Xuân P; địa chỉ: Thôn 1, xã D, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 17 giờ ngày 04/5/2024, Huỳnh Thanh P và ông Đặng Vĩnh T (sinh năm 1983, trú tại Thôn 01, xã D, thành phố P, tỉnh Gia Lai) đi ngang qua nhà rẫy của ông Mai Xuân P (sinh năm 1960, trú tại số 67 đường L, Tổ 05, phường I, TP.Pleiku) ở Thôn 01, xã D, thành phố P thì thấy đang khoan giếng, nên cả hai vào xem. Trong sân nhà rẫy của ông Mai Xuân P có ông Nguyễn H (sinh năm 1979, trú tại Thôn 01, xã D, TP.P) cũng đang đứng xem khoan giếng. Trong lúc nói chuyện với ông Mai Xuân P, thì Huỳnh Thanh P thấy ông H nhìn mình. Do trước đó đã có uống rượu, thấy ông H nhìn mình thì Huỳnh Thanh P khó chịu, cho rằng ông H nhìn đểu, khiêu khích nên quay sang nói với ông H: *"Mày muốn ăn thịt tao hay sao mà ghê vậy, ý mày sao mày?"*, rồi nhặt 01 cục đá kích thước khoảng (3x4)cm trên nền đất ném về phía ông H nhưng không trúng. Tiếp đó, Huỳnh Thanh P đi đến dùng chân phải đạp vào chân ông H, thì cả hai xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Ông H đi ra phía trước nhà rẫy của ông Mai Xuân P đứng gọi điện thoại, thì ông Truyền đi theo khuyên can. Khoảng hơn 05 phút sau, ông H quay vào gần nơi khoan giếng, thì tiếp tục xảy ra cãi nhau với Huỳnh Thanh P. Lúc này khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Huỳnh Thanh P dùng chân trái đá 01 phát trúng vùng mông phải của ông H, rồi dùng tay phải đấm 01 phát trúng vùng mặt ông H. Bị Huỳnh Thanh P đánh, ông H chạy đến vị trí khoan giếng nhặt 01 cây búa (dài khoảng 35cm; cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại, có hai đầu dẹt) và 01 thanh sắt (dài khoảng 35cm, một đầu gắn thanh sắt uốn cong hình chữ C) là các dụng cụ của thợ khoan giếng, cầm trên hai tay (tay phải cầm búa, tay trái cầm thanh sắt) xông vào đánh Huỳnh Thanh P; Huỳnh Thanh P giơ tay lên đỡ, thì bị ông H đánh trúng vào hai bắp tay. Huỳnh Thanh P áp sát, xô ông H ngã ngửa xuống đất, ngồi lên bụng ông H và dùng tay phải đấm 01 phát theo hướng từ trên xuống vào vùng mặt bên trái của ông H; ông H vùng vẫy, dùng búa và thanh sắt đánh trúng vào hai bên hông của Huỳnh Thanh P. Huỳnh Thanh P dùng tay phải nắm lấy phần đầu búa, giật búa ra khỏi tay ông H. Rồi cầm búa đánh vào người ông H, cùng lúc này ông H đang xoay người để vùng ngồi dậy thì bị phần cán búa đánh trúng vào vùng chẩm phải. Thấy vậy, ông Truyền chạy đến can ngăn, kéo Huỳnh Thanh P ra và giật thanh sắt trên tay của ông H trả lại cho người thợ khoan giếng. Huỳnh Thanh P đứng dậy, vứt búa xuống đất rồi bỏ đi. Ông H sau đó đến Bệnh viện Hùng Vương Gia Lai điều trị thương tích; ngày 07/5/2024, ông H đến Công an xã Diên Phú trình báo về việc bị Huỳnh Thanh P đánh gây thương tích. Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an xã Diên Phú chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P giải quyết.

Qua giám định, tại bản Kết luận giám định số 305/KLTTCT-TTPY ngày 10/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận thương tích của ông

Nguyễn Hiếu như sau:

"1. Các kết quả chính: 01 sẹo vết thương phần mềm nằm ngang vùng chẩm phải; 01 sẹo vết thương phần mềm nằm giữa cung mày trái; Chấn thương gây gãy thành hốc mắt trái, không ảnh hưởng đến thị lực; Chấn thương gây gãy xương cánh mũi trái, không ảnh hưởng chức năng thở.

2. Kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hiếu tại thời điểm giám định là: 16%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế".

Tại Cáo trạng số 88/CTr-VKS ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh P về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm 3 (ba) tháng đến 01 (năm) 06 (sáu) tháng tù.

- Về dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thanh P và bị hại Nguyễn Hiếu thống nhất mức bồi thường chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác với số tiền 60.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Thanh P đã bồi thường cho bị hại 45.000.000 đồng, nay bị cáo P còn tiếp tục bồi thường cho bị hại 15.000.000 đồng. Căn cứ các điều 584, 585 và 590 của Bộ luật dân sự; đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin lỗi bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, cũng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 04/5/2024, tại nhà rẫy của ông Mai Xuân P ở Thôn 01, xã D, thành phố P, tỉnh Gia Lai, do cho rằng ông Nguyễn Hiếu nhìn đểu, khiêu khích mình nên bị cáo Huỳnh Thanh P đã gây sự và dùng tay, chân đánh ông H. Ông H bực tức, nhặt 01 cây búa (dài khoảng 35cm; cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại, có hai đầu dẹt) và 01 thanh sắt (dài khoảng 35cm, một đầu gắn thanh sắt uốn cong hình chữ C) là các dụng cụ của thợ khoan giếng đánh bị cáo P. Bị cáo P xô ông H ngã ngửa xuống đất, ngồi lên bụng ông H, dùng tay đấm vào vùng mặt bên trái của ông H rồi giật búa đánh trúng vào vùng chẩm phải của ông H.

Quá trình điều tra xác định, bị cáo P và bị hại Hiếu không có mâu thuẫn gì, chỉ vì cho rằng bị hại Hiếu nhìn đểu mình mà bị cáo P đã gây sự và đánh bị hại trước, dùng tay và sử dụng búa đánh gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ bị tổn thương cơ thể là 16%. Vì vậy hành vi của bị cáo P đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và đã phạm vào tình tiết định khung tăng nặng *"Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh Thanh P đủ dấu hiệu cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân để xét xử theo tội danh và điều luật như Bản cáo trạng viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi của bị cáo và áp dụng hình phạt.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh nhau, dùng hung khí tác động đến cơ thể người khác sẽ gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khoẻ của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo có nhân thân tốt, có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định

hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp, đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về thời hạn phạt tù là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 45.000.000 đồng; quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Người bị hại cũng có lỗi đã có hành vi dùng 01 cây búa và 01 thanh sắt đánh bị cáo P, tiếp đó bị cáo P xô ngã và đánh bị hại; Bị cáo có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự từ năm 2007 đến năm 2009; Bị hại bãi nại, đề nghị không xử lý hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây búa (dài khoảng 35cm; cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại, có hai đầu dẹt) và 01 thanh sắt (dài khoảng 35cm, một đầu gắn thanh sắt uốn cong hình chữ C) là vật chứng vụ án. Qua điều tra không thu giữ được nên không xem xét xử lý vật chứng.

[6]. Về dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thanh P và bị hại Nguyễn Hiếu thống nhất mức bồi thường chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác với số tiền 60.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Thanh P đã bồi thường cho bị hại 45.000.000 đồng, nay bị cáo P còn tiếp tục bồi thường cho bị hại 15.000.000 đồng. Sự thỏa thuận này là hợp pháp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về điều luật áp dụng:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 50; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

4. Về dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Huỳnh Thanh P và bị hại Nguyễn Hiếu, cụ thể: Bị cáo Huỳnh Thanh P phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác cho ông Nguyễn Hiếu với số tiền 60.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Thanh P đã bồi thường cho bị hại 45.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Thanh P còn phải bồi thường cho ông Nguyễn Hiếu với số tiền 15.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Thanh P phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ qua thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Síu