

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày 05-5- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Công Luân.

2. Ông Phạm Đức Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 10/2022/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn H**, sinh năm 1986, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Đ, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Đỗ Thị Ng; vợ, con: chưa; tiền sự: không; tiền án: ngày 15/8/2006, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 8 năm tù về tội cướp tài sản, án phí hình sự sơ thẩm phải nộp là 50.000 đồng (chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2012, nộp án phí ngày 17/10/2006); ngày 31/3/2015, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội cố ý làm hư hỏng tài sản, án phí hình sự sơ thẩm phải nộp là 200.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm là 727.000 đồng, bồi thường số tiền 14.540.000 đồng (chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/2/2016, ngày 16/12/2021 nộp 927.000 đồng án phí). Bị cáo bị bắt tạm giam tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 25 tháng 9 năm 2021 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Mạnh Ph, sinh năm 1991, trú tại: thôn B, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Minh Hi;
2. Anh Hoàng Trường Gi;
3. Anh Hoàng Hữu Kh;
4. Anh Hoàng Đình V;
5. Anh Vũ Hoàng T;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 19/8/2021, Trần Văn H, Hoàng Mạnh Ph, Hoàng Trường Gi, Hoàng Đình V, Vũ Hoàng T, Hoàng Hữu Kh và Nguyễn Minh Hi ăn cơm, uống rượu tại nhà của H. Trong lúc ăn cơm, uống rượu, Ph và H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, được mọi người can ngăn nên dừng lại. Sau đó Ph, T, Kh, Hi đi về, còn lại H, Gi, V ngồi lại nhà của H nói chuyện. Được một lúc thì H đi sang nhà bạn ở cùng xóm để chơi. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Gi gọi điện cho H nói lên Cầu Yên nói chuyện giảng hòa với Ph, H đồng ý. Khoảng 16 giờ 20 cùng ngày, H đến khu vực Cầu Yên thuộc xóm Đ, xã N, huyện H thì gặp Gi, Ph, Hi, Kh, T, V đang ngồi ở gầm cầu Yên. H đến nói chuyện được một lúc thì Ph xin lỗi H, nhưng H không đồng ý bỏ qua. Ph đứng dậy dùng chân đá vào vùng đầu của H làm H ngã ngửa ra phía sau. Ph ngồi lên người, hai chân ghì giữ người H và dùng tay nắm vào người H. H nhồm dậy dùng tay trái đẩy Ph ra còn tay phải của lấy 01 con dao dài khoảng 08 cm dạng dao gấp bằng kim loại, lưỡi dao dài khoảng 04 cm nhọn sắc hai bên nằm trong bấm móng tay móc ở chùm chìa khóa H mang theo từ trước để trong túi quần bên phải, đâm một phát trúng vào phần bụng bên phải của Ph. Thấy H và Ph đánh nhau, Hi lao vào ôm can ngăn Ph thì bị Ph gạt và đẩy Hi ngã. Hi bực tức dùng tay phải đâm trúng phía dưới cằm bên trái của Ph. Sau đó, cả hai vật nhau dưới đất và được mọi người can ngăn. Ph được Gi, Kh đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình để cấp cứu còn H bỏ về. Trên đường đi H đã vứt con dao dùng để đâm Ph xuống khu vực sông Yên. H khai nhận không nhớ rõ vị trí cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu giữ được con dao.

Hoàng Mạnh Ph điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 19/8/2021 đến ngày 28/8/2021 thì xuất viện. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 072/2021/ThT-GDPY ngày 24/9/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình đã kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định sẹo vết thương dưới rốn bên phải; sẹo mổ đường trắng giữa trên dưới rốn; Sẹo mổ dẫn lưu hố chậu phải; thủng hồng tràng 01 lỗ đã xử lý. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương

tích gây nên hiện tại là 29%. Cơ chế hình thành thương tích: tổn thương do vật sắc nhọn trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Minh Hi đã tự nguyện hỗ trợ cho anh Ph số tiền 18 triệu đồng, anh Ph không có yêu cầu gì đối với Nguyễn Minh Hi. Anh Ph yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường khoản viện phí và tiền thuốc là 11.271.000 đồng, không yêu cầu các khoản chi phí khác. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh Ph.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSHL, ngày 17/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường.... thể hiện khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 19/8/2021, tại khu vực gầm cầu Yên thuộc xóm Đ, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình, bị cáo đã dùng dao gấp, có mũi nhọn đâm 01 nhát vào bụng anh Hoàng Mạnh Ph dẫn đến anh Ph bị tổn hại 29% sức khỏe. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm gây tổn hại cho sức khỏe người khác theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của BLHS. Bị cáo có 02 tiền án, trong đó có một tiền án đã được xác định là tái phạm nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của BLHS. Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, hành vi phạm tội của bị cáo có một phần lỗi của bị hại. Do đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giam. Áp dụng điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 11.271.000 đồng. Áp dụng Điều 136 của BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 563.600 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi nêu trên. Bị cáo không tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã thể hiện bị cáo thực hiện hành vi đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực để nhận thức được việc xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi

dùng dao gấp nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng gây thương tích cho anh Hoàng Mạnh Ph với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 29%. Bên cạnh đó, bị cáo còn một tiền án đã bị xác định là tái phạm chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) *Dùng hung khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

.....

2) Phạm tội thuộc trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)

.....

d) *Tái phạm nguy hiểm*

đ) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến dưới 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này*

...

[2] Hành vi của bị cáo xuất phát từ mâu thuẫn trước đó giữa bị cáo và bị hại chưa được giải quyết và bị hại có hành vi đánh bị cáo trước. Tuy nhiên, trước sự tấn công bằng tay của bị hại, giữa nhiều bạn bè đang có mặt, bị cáo hoàn toàn có thể lựa chọn một hành vi, cách thức xử lý khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện Kiểm sát đã phân tích, đánh giá đầy đủ, chính xác các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX nhận thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với mức độ hành

vi phạm tội để cải tạo bị cáo thành công dân biết tuân thủ pháp luật.

[5] Bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của bị hại do đó cần buộc bị cáo phải thanh toán cho bị hại số tiền viện phí và tiền thuốc là 11.271.000 đồng. Các khoản chi phí khác bồi thường tổn thất do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định của pháp luật bị hại không yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 563.600 đồng.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Hoa Lư, điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Vấn đề khác: Hoàng Mạnh Ph dùng chân tay đánh nhau với Trần Văn H và Nguyễn Minh Hi dùng chân tay đánh nhau với Ph nhưng không gây thương tích nên không xem xét trách nhiệm hình sự với Ph và Hi.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 3 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (25/9/2021).

2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584, 585, 586, 590, 357, 468 của Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Mạnh Ph số tiền là 11.271.000 (*mười một triệu hai trăm bảy mươi một nghìn*) đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi chậm trả theo quy định tại Điều 357 và 468 của BLDS

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 563.600 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Hoa Lư;
- CA huyện Hoa Lư;
- THADS huyện Hoa Lư;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Vũ Thị Kim Oanh