

Bản án số: 71/2019/HS-ST
Ngày: 16/5/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Đức Hiếu

Ông: Nguyễn Đức Đạt

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Kim Hoa là Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 05 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 04 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 05 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Hứa Lâm Th , sinh ngày **12 tháng 05 năm 1993** tại: Hà Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn V, xã P, huyện B, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hứa Văn X và bà: Phạm Thị N ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2018 đến ngày 16/11/2018. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Văn T, sinh ngày 01 tháng 06 năm 1993, tại: Hải Phòng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn X, xã B, huyện T, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Tr và bà Phạm Thị G; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2018 đến ngày 16/11/2018. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Số 38 T, phường P, quận H, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Anh Dương Đức L, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Phòng 2202 CT8B chung cư D, xã T, huyện Tì, thành phố Hà Nội.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 07/11/2018, Hứa Lâm Th và Phạm Văn T đang ngủ ở phòng trọ thì Đặng Văn C, sinh năm 1992; Trú tại: Lệ Tảo 2, phường Na Sơn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (là thợ làm và sửa chữa cửa cuốn) gọi điện thoại cho Th bảo cả hai đến khu vực phường Phú Lãm, quận Hà Đông dán tờ quảng cáo làm cửa cuốn cho C. Sau đó, T lấy xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 15H1 -248.13 chở Th đến khu vực đã hẹn. Khi cả hai đi đến bưu điện Hà Đông thì gặp 04 người nam giới (hiện chưa xác minh được nhân thân) đi trên 02 xe máy. T nhận ra một người trong nhóm 04 người nam giới trên là người làm thuê cho C do trước đây người này được C giao đi phụ T làm cửa cuốn và T chỉ thấy mọi người gọi tên của người nam giới này là “Cậu”. T hỏi: “ mấy anh chỗ anh C à”, một người nam giới trong nhóm đó trả lời “ừ”, rồi nói” anh em mình xuống đây dán tem”. Sau đó T, Th nhập nhóm cùng với 04 nam thanh niên này đi xuống khu vực phường Phú Lãm, quận Hà Đông dán tờ quảng cáo làm cửa cuốn cho C. Khi cả nhóm đi dán tờ quảng cáo được khoảng 05 phút thì một thanh niên trong nhóm nói” vào đường Thanh Lãm xem có thằng này gọi điện thách thức anh C”. Thấy vậy, cả nhóm liền đi xuống khu vực đường Thanh Lãm thuộc tổ 3, phường Phú Lãm, quận Hà Đông. Khi đi đến gần số nhà 38 nơi ở của gia đình anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1985 thì nhìn thấy anh S và 02 người thanh niên là anh Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1998, anh Đoàn Văn Dũng, sinh năm 1989 (cùng trú tại xã An hòa, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng) cầm tuýt sắt, chai thủy tinh đuổi và ném về phía nhóm của T nhưng không trúng. Sau đó, nhóm của anh S chạy vào trong nhà và đóng cửa cuốn lại. Lúc này, nhóm của T xông đến gần cửa nhà anh S và cùng nhau lấy gạch tại đồng gạch gần đó ném về phía cửa nhà S. Trong đó, T và Th mỗi người ném 02 lần, mỗi lần 01 viên gạch trúng vào cửa cuốn nhà anh S. Sau đó, cả nhóm về khu vực ngã ba Ba La , Hà Đông dán tờ quảng cáo tiếp thì gặp C đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave (chưa xác minh được biển kiểm soát) chở sau một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân) đi đến. Sau đó, cả nhóm tiếp tục quay lại nhà anh S thì gặp nhóm của anh S chửi rồi

chạy vào nhà hạ cửa cuốn xuống, nhưng cửa cuốn xuống không hết, còn cách đất khoảng 50-70cm. Thấy vậy nhóm của T tiếp tục nhặt gạch ở gần đấy ném vào cửa cuốn và trong nhà qua khe cửa cuốn nhà anh S. Lần này Th ném 02 lần, mỗi lần một viên gạch trúng vào cửa cuốn nhà anh S, còn T ngồi ở xe máy gần đấy đợi Th, không tham gia ném. Sau khi ném xong, Th và T đi về phòng trọ ngủ, những đối tượng còn lại cũng bỏ đi khỏi hiện trường.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Nguyễn Văn S gửi đơn trình báo sự việc và cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra sự việc xác định : 33 thanh kim loại của cửa cuốn bị rải rác các vết trượt xước, rách lõm kim loại trên bề mặt ngoài; 02 tấm kính (121x28)cm bị thủng, nứt vỡ; 01 cụm đèn hậu xe máy nhãn hiệu Wave RSX, màu xanh –đen-bạc, BKS : 19X1 -242.81 bị vỡ vỏ nhựa.

Ngày 08/11/2018, Phạm Văn T và Hứa Lâm Th đến C an phường Phú lâm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu giữ của vụ án đã thu giữ: 01USB chứa hình ảnh ghi lại nội dung sự việc, 01(một) xe máy nhãn hiệu WaveRSX, màu xanh – đen - bạc, BKS 19X1-242.81 thu giữ do anh Nguyễn Văn S giao nộp; nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng – đen - bạc, BKS: 15H1-248.13 do Phạm Văn T giao nộp; 01 biên lai tạm thu số 0003531 ngày 25/3/2019 do Phạm Văn T tự nguyện nộp số tiền 4.162.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Tại kết luận định giá tài sản số 217 ngày 08/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: 02 tấm kính kích thước (121 x 28)cm dày 05 ly có trị giá thiệt hại 149.072đồng; thay 33 thanh kim loại của cuốn dày 1,2cm (tính cả vật liệu và công), trị giá thiệt hại 3.679.500đồng; 01 cụm đèn hậu xe Honda Wave RSX trị giá thiệt hại 333.000đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 4.162.572đồng (làm tròn: 4.162.000đồng).

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS-HĐ ngày 11/04/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố các bị cáo: Hứa Lâm Th, Phạm Văn T về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hứa Lâm Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn T 01 xe máy nhãn hiệu Wave an-pha, màu sơn trắng-đen-bạc, BKS: 15H1-248.13

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 589 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hứa Lâm Th và bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn S số tiền là 3.829.000 đồng.

Buộc bị cáo Hứa Lâm Th và bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường cho anh Dương Đức L số tiền là 333.000 đồng.

Các bị cáo Hứa Lâm Th, Nguyễn Văn T không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Bị hại không có ý kiến gì về hành vi phạm tội của các bị cáo, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của Đặng Hữu C và một số đối tượng khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ,các bị cáo Hứa Lâm Th, Phạm Văn T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04 giờ ngày 07/11/2018, Hứa Lâm Th và Phạm Văn T đã có hành vi dùng gạch ném vào cửa cuốn nhà anh S làm 33 thanh kim loại của cửa cuốn bị rải rác các vết trượt xước, rách lõm kim loại trên bề mặt

ngoài; 02 tấm kính (121x28)cm bị thủng, nứt vỡ; 01 cụm đèn hậu xe máy nhãn hiệu Wave RSX, màu xanh –đen-bạc, BKS : 19X1 -242.81 bị vỡ vỏ nhựa, gây thiệt hại tài sản là 4.162.000đồng . Hành vi trên của các bị cáo Hứa Lâm Th và Phạm Văn T đã phạm vào tội : Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Hứa Lâm Th và bị cáo Phạm Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản , theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây tư tưởng hoang mang, bất bình trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương . Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Hứa Lâm Th và Phạm Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền là 4.162.000 đồng để khắc phục hậu quả. Do đó các bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là người lao động nhất thời phạm tội.

[7]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo Hứa Lâm Th và Phạm Văn T có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội . Hội đồng xét xử căn cứ Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho các bị cáo được hưởng án treo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn T 01 xe máy nhãn hiệu Wave an-pha, màu sơn trắng-đen-bạc, BKS: 15H1-248.13

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn S và anh Dương Đức L yêu cầu các bị cáo bồi thường toàn bộ giá trị tài sản bị thiệt hại. Xét yêu cầu bồi thường của anh S và anh L là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[12]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hứa Lâm Th và Phạm Văn T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178 ; điểm b, i, s khoản 1 , khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: Hứa Lâm Th 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **12 (mười hai) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Phạm Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **12 (mười hai) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hứa Lâm Th cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Phúc, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Bạch Đằng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn T 01 xe máy nhãn hiệu Wave an-pha, màu sơn trắng-đen-bạc, BKS: 15H1-248.13 (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/5/2019 tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

3. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào Điều 589 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hứa Lâm Th và bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn S số tiền là 3.829.000 đồng.

Buộc bị cáo Hứa Lâm Th và bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường cho anh Dương Đức L số tiền là 333.000 đồng.

(Theo biên lai thu tiền số 0003531 ngày 25/3/2019 tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hứa Lâm Th, Phạm Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Hứa Lâm Th, bị cáo Phạm Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Hiếu

Nguyễn Đức Đạt

Nguyễn Thanh Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Thủy

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Thủy

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Cao Biên

Nguyễn Văn Hiếu

Nguyễn Thanh Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Các bị cáo; bị hại;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Thủy

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Lương Đào Thị Chưa

Đặng Thị Hương

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Hương

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Hồng Phong

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 24 tháng 4 năm 2018.

Tại phòng nghị án, Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuấn

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Thanh

Bà Đào Thị Chưa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2018 đối với:

Bị cáo: Đỗ Quang Huy, sinh năm: 1982, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú : Số 56A, ngõ 10 tổ 17, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh: Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo **Đỗ Quang Huy** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí

Áp dụng: -Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định

3. Về mức hình phạt: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Xử phạt : Đỗ Quang Huy 20 tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2018.

4. Các vấn đề khác: 3/3 = 100%. Nhất trí.

□p dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Đỗ Quang Huy 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của Đỗ Quang Huy và giám định viên Nguyễn Thị Thành bên trong có 01 túi nilon ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,230 gam.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Philip E101 imel: 865656027128852 bên trong có số sim 09671143759

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa, Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 137 ngày 06/4/2018)

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nghị án kết thúc vào hồi 10h 30 ngày 24/4/2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa