

Bản án số: 132/2023/HSST

Ngày: 25-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Kim Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Trà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Tuấn Thanh Tứ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/2023/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN PHƯƠNG DUY - Sinh năm 2004 - Tại TP Đà Nẵng; Nơi cư trú: số 217 Lê Tấn Trung, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Trần Ngọc Phương và bà Đặng Thị Linh Kiều; gia đình có 03 anh chị em bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam, tạm giữ ngày 12/8/2023, hiện đang tạm giam tại Trại giam Hòa Sơn Công an thành phố Đà Nẵng– Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Nguyễn Văn Vinh, sinh năm 1997; Nơi cư trú: thôn Tân Thọ, xã Duy Châu, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

- Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 1998; Nơi cư trú: thôn Tân Thọ, xã Duy Châu, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 12/8/2023, Tổ tuần tra kiểm soát 911 Công an thành phố Đà Nẵng thực hiện tuần tra, kiểm soát trên địa bàn quận Sơn Trà. Khi đến trước khu vực siêu thị Vincom đường Ngô Quyền, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng thì phát hiện Nguyễn Văn Phương Duy đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario

màu đen mang BKS: 92F1-515.06 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên yêu cầu dừng phương tiện kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong túi áo khoác bên phải phía trước Duy đang mặc có 01 gói ni lông bên trong chứa thảo mộc khô, Duy khai đó là ma túy cần sa của Duy đang đem đi bán trái phép cho người mua nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện. Tổ tuần tra kiểm soát 911 đã bàn giao cho Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an quận Sơn Trà tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Duy và tạm giữ tang vật.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa thảo mộc khô; ký hiệu niêm phong: D; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Phương Duy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, sim số: 0387793925; số Imei: 350225649471462; 01 xe mô tô hiệu Honda Vario màu đen mang BKS: 92F1-515.06, số khung: 5119LK647951, số máy: JM51E1647323; Số tiền 150.000 đồng (tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam).

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Nguyễn Văn Phương Duy tại 213 Lê Tấn Trung, Thọ Quang, Sơn Trà, Đà Nẵng phát hiện và thu giữ: 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa hạt khô, màu nâu; ký hiệu niêm phong: D1; 10 ống nhựa hình trụ tròn, chiều dài 11cm bên trong không chứa gì; 02 xấp giấy kích thước (02x05)cm có chữ “WIDE TIPS”; 01 gói giấy kích thước (03x11)cm có chữ “LADY HORNET”; 01 hộp giấy kích thước (02x07)cm có chữ “RAW”.

Xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Nguyễn Văn Phương Duy ngày 13/8/2023 cho kết quả: Duy âm tính với ma túy.

Qua điều tra xác định: Để có tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng tháng 6/2023 thông qua ứng dụng Telegram, Nguyễn Văn Phương Duy dùng tài khoản Telegram mang tên “Pid” của mình để liên hệ với một tài khoản (không nhớ thông tin cụ thể) để mua 01 gói cần sa với số tiền 2.500.000 đồng về phân chia thành 20 gói nhỏ bán lại cho người nào có nhu cầu mua để kiếm lời. Mỗi gói ma túy cần sa Duy bán trái phép với số tiền 150.000 đồng (khi bán Duy sẽ bỏ thêm một ít giấy để cuốn cần sa thành điều cho người mua), nếu bán hết 20 gói ma túy cần sa nói trên Duy lời được 500.000 đồng. Trong gói ma túy cần sa người bán giao cho Duy có 01 gói chứa hạt cần sa người bán tự ý bỏ thêm vào, số hạt cần sa này Duy chưa biết sử dụng vào mục đích gì, do người bán bỏ vào nên Duy đem về nhà cất giấu. Đến khoảng 22 giờ ngày 12/8/2023, có một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) liên hệ với Duy qua ứng dụng Facebook để hỏi mua 150.000 đồng ma túy cần sa. Lúc này, Duy đang làm việc tại siêu thị Vincom, do có sẵn gói cần sa trong người nên Duy đồng ý bán và hẹn đến trước siêu thị Vincom để thực hiện giao dịch mua bán trái phép ma túy. Duy để gói ma túy cần sa trong túi áo khoác bên phải phía trước đang mặc rồi mượn xe mô tô hiệu Honda Vario màu đen mang BKS: 92F1-515.06 của anh Nguyễn Văn Hiếu (SN: 1998; trú tại: Thôn Tân Thọ, xã Duy Châu, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam) - là bảo vệ tại siêu thị rồi chạy đến trước siêu thị Vincom đứng đợi người mua đến. Trong lúc đợi thì bị Tổ tuần tra kiểm soát 911 Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra, phát hiện. Tổ tuần tra kiểm soát 911 bàn giao cho Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an quận Sơn Trà tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ Duy cùng tang vật.

Ngoài ra trong quá trình điều tra, truy tố Duy còn khai nhận: Duy bắt đầu bán ma túy từ tháng 6/2023 để kiếm lời. Người mua liên hệ mua ma túy của Duy thông qua mạng xã hội Facebook, Telegram, Duy thoả thuận số tiền bán ma túy với người mua và hẹn đến một địa điểm cụ thể để giao ma túy. Tuy nhiên, Duy không rõ lai lịch của những người mua ma túy, không nhớ cụ thể thời gian, địa điểm thực hiện giao dịch mua bán trái phép chất ma túy. Mọi tin nhắn, cuộc gọi liên hệ trao đổi mua bán trái phép chất ma túy Duy đã xóa hết. Việc Duy cất giấu và bán trái phép ma túy cần sa không ai biết. Tuy nhiên, Duy xác định: Vào trưa ngày 11/8/2023 có một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) liên hệ với Duy qua Telegram hỏi mua 02 gói ma túy cần sa với số tiền 300.000 đồng. Duy đồng ý và hẹn đến trước siêu thị Vincom đường Ngô Quyền, quận Sơn Trà để thực hiện việc mua bán trái phép ma túy. Khi đến địa điểm đã hẹn, Duy thấy có một người đàn ông đứng trên vỉa hè trước siêu thị Vincom (phía đường Ngô Quyền) chờ sẵn. Người đàn ông đưa cho Duy 300.000 đồng (01 tờ mệnh giá 100.000đ và 01 tờ mệnh giá 200.000đ) và Duy đưa 02 gói ma túy cần sa cho người đàn ông này.

Tại Kết luận giám định số: 714/GĐ-MT ngày 20/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng: Mẫu gửi giám định ký hiệu D, D1 là ma túy, loại cần sa; khối lượng mẫu D: 1,006 gam; D1: 0,317 gam.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 138/CT-VKS ngày 06/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thì bị cáo bị truy tố về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Phương Duy từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa thảo mộc khô; ký hiệu niêm phong: D; 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa hạt khô, màu nâu; ký hiệu niêm phong: D1; 10 ống nhựa hình trụ tròn, chiều dài 11cm bên trong không chứa gì; 02 xấp giấy kích thước (02x05)cm có chữ “WIDE TIPS”; 01 gói giấy kích thước (03x11)cm có chữ “LADY HORNET”; 01 hộp giấy kích thước (02x07)cm có chữ “RAW; **sim số: 0387793925.**

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen; số Imei: 350225649471462 và Số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Văn Phương Duy.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng tháng 6/2023 Nguyễn Văn Phương Duy đã liên hệ với một người có tên tài khoản Telegram là “Pid” để mua trái phép 01 gói cần sa với số tiền 2.500.000 đồng về phân chia thành 20 gói nhỏ bán lại cho người nào có nhu cầu mua để kiếm lời. Mỗi gói ma túy cần sa Duy bán trái phép với số tiền 150.000 đồng, nếu bán hết 20 gói ma túy cần sa nói trên Duy lời được 500.000 đồng. Vào khoảng 22 giờ ngày 12/8/2023 tại trước siêu thị Vincom đường Ngô Quyền, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng Nguyễn Văn Phương Duy đã bán trái phép 01 gói ma túy loại cần sa có khối lượng 1,006 gam cho một nam thanh niên với số tiền 150.000 đồng (không rõ nhân thân lai lịch) để kiếm lời. Ngoài ra Duy còn xác định, vào trưa ngày 11/8/2023, Duy đã bán trái phép 02 gói ma túy cần sa với số tiền 300.000 đồng cho một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) tại trước siêu thị Vincom (phía đường Ngô Quyền). Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Duy tại 213 Lê Tấn Trung, Thọ Quang, Sơn Trà, Đà Nẵng phát hiện Duy tàng trữ 0,317 gam hạt ma túy cần sa (Duy chưa xác định được sẽ sử dụng số hạt ma túy cần sa này để làm gì). Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình như cáo trạng số: 138/CT-VKS ngày 06/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà TP. Đà Nẵng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[1] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy là thanh niên mới lớn nhưng không lo tu chí học hành, lao động phụ giúp gia đình, bị cáo muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã chủ động liên hệ mua ma túy về bán kiếm lời. Bị cáo mua 01 gói cần sa với số tiền 2.500.000 đồng về phân chia thành 20 gói nhỏ bán lại cho người nào có nhu cầu. Cụ thể, vào khoảng 22 giờ ngày 12/8/2023 tại trước siêu thị Vincom đường Ngô Quyền, phường An Hải Tây, quận Sơn Trà Nguyễn Văn Phương Duy đã bán trái phép 01 gói ma túy loại cần sa có khối lượng 1,006 gam cho một nam thanh niên với số tiền 150.000 đồng. Trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận ngày 11/8/2023 có bán trái phép 02 gói ma túy cần sa với số tiền 300.000 đồng cho một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) tại trước siêu thị Vincom (phía đường Ngô Quyền). Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo thay đổi lời khai, không thừa nhận có bán ma túy vào ngày 11/8/2023. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của bị cáo ngay từ khi bị bắt đã xác định đối tượng mua ma túy, số lượng mua ma túy, mệnh giá tiền bị cáo nhận khi bán ma túy thì có đủ căn cứ ngày 11/8/2023 bị cáo có bán ma túy. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” 2 lần trở lên thuộc điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Duy đã xâm phạm đến chế độ độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm an ninh trật tự, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Do đó các bị cáo cần phải xử phạt mức án nghiêm. Cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình; bị cáo tự khai ra lần mua bán trước đó đây là tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần trách nhiệm hình sự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2] Đối với các đối tượng:

- Đối với người đàn ông đã bán trái phép ma túy cần sa cho Duy và người thanh niên mua trái phép ma túy cần sa của Duy hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra, tiếp tục xác minh, làm rõ là có căn cứ.

- Đối với 0,317 gam hạt ma túy cần sa phát hiện, thu giữ tại nhà của Duy: Số hạt cần sa này của người bán ma túy bỏ thêm vào số cần sa mà Duy mua. Duy đem về nhà mình cất giấu và chưa có ý định sử dụng số hạt cần sa này vào mục đích gì. Do Duy chưa có tiền án tiền sự (đối với các tội quy định tại Điều 248, 249, 250, 251 và 252 BLHS), khối lượng ma túy cần sa Duy tàng trữ trong nhà của mình không đủ định lượng theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 BLHS. Do vậy hành vi tàng trữ 0,317 gam hạt ma túy cần sa của Duy không cấu thành tội phạm theo quy định tại Điều 249 BLHS nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với Duy là có căn cứ.

- Đối với xe mô tô mang BKS 92F1-515.06: Xe này thuộc sở hữu của anh anh Nguyễn Văn Vinh. Anh Vinh cho em trai ruột là Nguyễn Văn Hiếu mượn để làm phương tiện đi lại. Hiếu là bạn bè quen biết, cùng chung chỗ làm việc với Duy nên cho Duy mượn xe để đi có việc (Hiếu không biết Duy sử dụng xe này để đi bán trái phép chất ma túy). Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý hình sự đối với anh Vinh, Hiếu và ra Quyết định xử lý vật chứng số 75/17.10.2023 trả lại xe mô tô nói trên cho anh Vinh là có căn cứ.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa thảo mộc khô; ký hiệu niêm phong: D; 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa hạt khô, màu nâu; ký hiệu niêm phong: D1; 10 ống nhựa hình trụ tròn, chiều dài 11cm bên trong không chứa gì; 02 xấp giấy kích thước (02x05)cm có chữ “WIDE TIPS”; 01 gói giấy kích thước (03x11)cm có chữ “LADY HORNET”; 01 hộp giấy kích thước (02x07)cm có chữ “RAW; sim điện thoại số sim số: 0387793925.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen số Imei: 350225649471462 và Số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Văn Phương Duy.

- Trả lại cho Nguyễn Văn Phương Duy 1 căn cước công dân mang tên Duy

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Phương Duy** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1/ Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt: Nguyễn Văn Phương Duy **07 (Bảy)** năm tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ, ngày 12/8/2023

2/ **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa thảo mộc khô; ký hiệu niêm phong: D; 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa hạt khô, màu nâu; ký hiệu niêm phong: D1; 10 ống nhựa hình trụ tròn, chiều dài 11cm bên trong không chứa gì; 02 xấp giấy kích thước (02x05)cm có chữ “WIDE TIPS”; 01 gói giấy kích thước (03x11)cm có chữ “LADY HORNET”; 01 hộp giấy kích thước (02x07)cm có chữ “RAW; sim số: 0387793925.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen số Imei: 350225649471462 và số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Văn Phương Duy.

- Trả lại cho Nguyễn Văn Phương Duy 1 căn cước công dân mang tên Duy.

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

3/ **Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 30 ngày 25 tháng 11 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 140/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đồi ; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Ông Nguyễn Kim Thành; Tuyên bố bị cáo Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1/ Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt: Nguyễn Văn Phương Duy **07 (Bảy)** năm tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ, ngày 12/8/2023

2/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa thảo mộc khô; ký hiệu niêm phong: D; 01 gói ni lông kích thước (04x07)cm bên trong chứa hạt khô, màu nâu; ký hiệu niêm phong: D1; 10 ống nhựa hình trụ tròn, chiều dài 11cm bên trong

không chứa gì; 02 xấp giấy kích thước (02x05)cm có chữ “WIDE TIPS”; 01 gói giấy kích thước (03x11)cm có chữ “LADY HORNET”; 01 hộp giấy kích thước (02x07)cm có chữ “RAW; sim số: 0387793925.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen số Imei: 350225649471462 và số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Văn Phương Duy.

- Trả lại cho Nguyễn Văn Phương Duy 1 căn cước công dân mang tên Duy.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Phương Duy phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 09 giờ 50 phút ngày 25 tháng 11 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 00 ngày 07 tháng 8 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lệ Thủy

Ông Nguyễn Văn Đích

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn Ba

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đích; Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Ba** phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Bà Vũ Thị Lệ Thủy; Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Ba** phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1/ Căn cứ: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt: Nguyễn Văn Ba **03 (Ba) năm** tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2/ Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn Ba **01 (Một) năm** tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội danh nêu trên buộc bị cáo phải chấp hành chung cho hai tội là **04 (Bốn) năm** tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ, ngày 18/4/2023

3/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 340/GĐ-MT ngày 26/4/2023 của phòng kỹ thuật hình sự bên trong có chứa ma túy hoàn lại sau giám định ; 01 nỏ thủy tinh ; 01 bật lửa ; 01 ống hút nhựa màu trắng cắt nhọn 01 đầu và 01 ống hút nhựa màu trắng ; 01 bình thủy tinh ; 01 sim điện thoại số 0764.581.161.

- Tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, Imel 356573102053085 của Nguyễn Văn Ba để sung vào ngân sách nhà nước.

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ba phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án họp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 07 tháng 8 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 15 ngày 07 tháng 8 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lệ Thủy

Ông Nguyễn Văn Đích

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với:

Bị cáo Phạm Đức Nghĩa

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đích; Tuyên bố bị cáo **Phạm Đức Nghĩa** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Bà Vũ Thị Lệ Thủy; Tuyên bố bị cáo **Phạm Đức Nghĩa** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1/ Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Phạm Đức Nghĩa **01 (Một)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 19/6/2023.

3/ Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Đức Nghĩa phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 07 tháng 8 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 16 tháng 9 năm 2020;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đồng Tịnh

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với:

Bị cáo Trần Bông - Sinh năm 1990 tại Đà Nẵng

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

- Căn cứ: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Trần Bông phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Xử phạt: Bị cáo Trần Bông năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 14/5/2020.

Kết quả biểu quyết: 3/3

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: một phong bì niêm phong mẫu hoàn trả bên trong có chứa ma túy sau khi giám định; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 05 gói ni lông.

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 9 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào