TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HS-ST
Ngày 23 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lưu Văn Hà

Ông Phùng Đình Bàn

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Hoàng Tố Uyên - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 178/2023/HSST ngày 19 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lại Thế C, sinh ngày 23/12/1955, nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY, tỉnh VP; nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đoàn thể, Đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Ngày 28/12/2023 Ủy ban kiểm tra thành ủy Vĩnh Yên đã có Quyết định số: 84 – QĐ/UBKT đình chỉ sinh hoạt đảng đối với Lại Thế C, Đảng viên Chi bộ Phố L, Đảng bộ phường LB, thành phố VY kể từ ngày 28/12/2023); con ông Lại Văn D (đã chết) và bà Hà Thị Kh (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 07/QĐ-XPHC ngày 23/01/2021 của Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên xử phạt Lại Thế C 750.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích. C chưa thi hành khoản phạt trên, đến nay đã hết thời hiệu thi hành.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường LB, thành phố VY, tỉnh VP, (có mặt).

- *Bị hại*: Ông Nguyễn Duy L, sinh năm 1952, (có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY, tỉnh VP.

- *Người làm chứng:*

+ Bà Nguyễn Thị Can, sinh năm 1952, (có mặt).

+ Anh Nguyễn Thành L1, sinh năm 1988, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 07/03/2023 Nguyễn Duy L, sinh năm 1952, trú tại: Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY, tỉnh VP đang ở nhà thì ông Cao Xuân V, trú tại: Tổ dân phố B, phường LB, thành phố VY đến nhà ông L chơi và uống nước. Khoảng 20 phút sau, ông V rủ ông L ra hồ Láp ngay cạnh nhà ông L để xem tát cá. Được khoảng 2-3 phút thì ông L nói với ông V và chỉ tay về phía nhà một số hộ dân cạnh đó và nói "Vì *nhà này mà nhà tôi bị dỡ nhà*" (ý ông L nói là một số hộ dân ký vào biên bản đề nghị Uỷ ban nhân dân phường thu hồi phần đất ông L đã lấn chiếm vào năm 2021) và tiếp tục nói "*Nhà tôi người ra người vào nườm nượp, nhà mày chó nó không thèm đến"*, sau đó ông L và ông V đi vào nhà ông L. Lúc này, Lại Thế C, sinh năm: 1955, trú tại: Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY đi ra hồ Láp xem tát cá và nghe được câu nói trên của ông L nên C bực tức nói "*Lý ra đây, đấm luôn*", "*Có ai trêu ghẹo gì nó đâu*" đồng thời chỉ vào ngực nói "*Chỗ này lắm máu này*". Nghe thấy vậy, ông L chạy về nhà lấy 01 dao quắm dài khoảng 50 cm bằng kim loại cầm trên tay trái và nhặt hòn đá lát vỉa hè kích thước khoảng 10x10x3 cm cạnh đống củi trước cửa nhà cầm trên tay phải rồi chạy đến đứng cách C 5 mét, ném gạch về phía C nhưng C tránh được nên không trúng vào người. Ngay lúc đó, vợ ông L là bà Nguyễn Thị Can, sinh năm: 1952, trú tại: Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY, tỉnh VP chạy ra can ngăn, đẩy ông L về cổng nhà. Lúc này, C bị ông L ném gạch không trúng thì dùng tay nhặt viên gạch mà ông L vừa ném chạy đến ném vụt qua đầu ông L nhưng không trúng, ông L liền dùng tay phải ném dao quắm về phía C nhưng C lùi lại trượt chân ngã, dao ném không trúng rơi xuống đất. Ông L chạy lại nhặt dao quắm cầm trên tay phải thì C bỏ chạy, Lý tiếp tục từ phía sau đuổi theo và dùng sống lưng dao vung lên chém về phía sau C và dao rơi xuống đất. C quay lại nhặt dao quắm lên thì ông L chạy vào trong sân nhà ông L, C đuổi theo phía sau và dùng dao quắm chém với về phía ông L đang chạy với lực chém nhẹ thì lưỡi dao trúng 01 nhát vào vùng đỉnh trái gây thương tích rách da, chảy máu. Ông L quay lại dùng hai tay giữ tay trái của C thì bị C dùng tay phải cầm dao xoay phần sống dao chém hai nhát liên tiếp vào chân trái ông L, sau đó vung dao lên định chém vào tay của ông L để ông L

phải bỏ tay đang nắm giữ tay C ra thì ông L dùng tay phải đấm vào mặt C khiến cho lưỡi dao sượt trúng vào gò má phải của ông L. Bà Can chạy đến can ngăn và nhặt 01 đoạn bẹ dừa có sẵn ở sân (dùng để đun nấu) ném về phía C mục đích không để C tiếp tục chém ông L nữa, lúc này con trai ông L là anh Nguyễn Thành L1, sinh năm 1988, trú tại: Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY đi ra căn ngăn nên C không đánh ông L nữa mà ném dao quắm xuống hồ mục đích để chấm dứt việc đánh nhau. Sau đó, ông L tiếp tục nhặt 01 viên gạch kích thước (10xl0x3cm) ném về phía C nhưng C dùng tay trái đỡ được, đồng thời C nhặt gạch định ném về phía ông L nhưng được anh L1 và bà Can ngăn nên dừng lại. Hậu quả, ông L bị thương tích phải điều trị tại Bệnh viện Quân y 109 từ ngày 07/3/2023 đến ngày 14/03/2023 thì ra viện. Còn C thương tích không đáng kể và không điều trị ở Bệnh viện nào. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên, ông L và Lại Thế C đã khai nhận rõ hành vi vi phạm của bản thân.

Ngày 07/03/2023, Lại Thế C có đơn trình báo Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên sự việc ông L và C đánh nhau gây thương tích như đã nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên phối hợp cùng Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường, tiến hành trục vớt 01 dao quắm có phần bản dao bằng kim loại dài 27 cm, chỗ rộng nhất là 5,3 cm; 01 lưỡi sắc và 01 lưỡi dày khoảng 0,03cm. Thu giữ 01 hòn đá lát vỉa hè (10x10x3 cm), 01 bẹ dừa màu nâu có kích thước khoảng 52 x 13x 2 cm.

Ngày 07/3/2023, anh Nguyễn Thành L1 đã giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên 02 thẻ nhớ dung lượng 32Gb sao lưu từ ổ cứng của camera gia đình, bên trong có chứa đoạn video ghi lại diễn biến sự việc ông L và Lại Thế C đánh nhau gây thương tích.

Ngày 31/03/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số: 223/KLGĐ ngày 31/03/2023 đề nghị Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với đoạn video thu giữ của anh Nguyễn Thành L1. Ngày 21/4/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số: 1085/KL-KTHS chụp được 14 ảnh theo yêu cầu giám định ghi lại toàn bộ diễn biến vụ việc Lại Thế C và Nguyễn Duy L đánh nhau phù hợp với lời khai nhận của C và ông L như đã nêu trên.

** Kết quả xác minh về thương tích đối với ông Nguyễn Duy L.*

Tại biên bản làm việc xác minh thương tích ban đầu tại Khoa chấn thương chỉnh hình Bệnh viện Quân y 109 xác định: Bệnh nhân vào viện trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc tốt, tại vùng thái dương đỉnh trái có vết thương kích thước 0,5 x 08

cm, chảy máu; tại gò má phải có một vết rách da rỉ máu kích thước 0,2 x 01 cm, đùi trái sưng nề, bầm tím.

Tại Bệnh án số: 1933 của Bệnh viện Quân y 109 - Sở Y tế tỉnh Vĩnh Phúc thể hiện: Bệnh nhân vào viện ngày 07/3/2023, ra viện ngày 14/3/2023, chuẩn đoán chấn thương sọ não, chấn động não, VTPM vùng thái dương đỉnh trái, gò má phải, chấn thương đùi.

Ngày 17/03/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số: 206/QĐ - CSHS yêu cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với ông Nguyễn Duy L. Ngày 19/04/2023 Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 100/TgT kết luận:

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh trái kích thước nhỏ xếp 01%.

+ Sẹo vết thương phần mềm gò má phải kích thước nhỏ xếp 03%.

+ Chấn động não (Yêu cầu đương sự làm điện não đồ nhưng từ chối không đi, nên không có căn cứ để xác định tỷ lệ phần trăm thương tích).

+ Hiện tại các thương tích đang trong quá trình điều trị, khi nào ổn định giám định bổ sung sau.

Ngày 26/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều t ra – Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số: 10/QĐ - ĐCSHS yêu cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung thương tích đối với ông Nguyễn Duy L. Ngày 04/5/2023 Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra bản kết luận giám định bổ sung số: 139/KLTTCT-PYVP, kết luận:

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh trái kích thước nhỏ xếp 01%.

+ Sẹo vết thương phần mềm gò má phải kích thước nhỏ xếp 03%.

+ Vết biến đổi rối loạn sắc tố da 1/3 dưới mặt ngoài đùi trái xếp 0,5%.

+ Vết biến đổi rối loạn sắc tố da 1/3 trên mặt trước ngoài đùi trái xếp 0,5%.

+ Chấn động não điều trị ổn định xếp: 01 %.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể do vật sắc gây nên.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Duy L tại thời điểm giám định là 06% (Sáu phần trăm).

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể do vật sắc gây nên.

Ngày 10/05/2023, ông Nguyễn Duy L có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối Lại Thế C về hành vi cố ý gây thương tích ngày 07/03/2023.

** Kết quả xác minh về thương tích đối với Lại Thế C*

Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể đối với Lại Thế C xác định: Tại sườn

mông bên phải có 01 vết thương tích dài 4 cm, rộng 2 mm, tại cổ tay bên trái có 01 vết bầm tím 1 x 1 mm.

Ngày 17/03/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số: 207/QĐ - CSHS trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với Lại Thế C. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 91/TgT ngày 29/3/2023 kết luận: Vết sây xát da đang đóng vảy tiết ¼ bên ngoài mông trái kích thước nhỏ xếp 01%; Vết bầm tím nhạt màu mặt trước cổ tay trái chưa đánh giá được mức độ tổn thương, khi nào điều trị ổn định giám định bổ sung sau. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lại Thế C tại thời điểm giám định là 01%.

Ngày 18/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích số: 07/QĐ - ĐCSHS trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích bổ sung đối với Lại Thế C. Tại Bản kết luận giám định bổ sung về thương tích số: 127/KLTTCT-PYVP ngày 21/4/2023 kết luận: Vết sây xát da đang đóng vảy tiết ¼ bên ngoài mông trái kích thước nhỏ xếp 01%; vết bầm tím nhạt màu mặt trước cổ tay trái không để lại dấu vết tổn thương, xếp 00%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lại Thế C tại thời điểm giám định là 01% Thương tích ở mông trái đã mô tả trên có thể do vật tày gây nên.

Ngày 28/07/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định vật gây thương tích là dao quắm có chiều dài 51,5cm. Trong đó chuôi dao bằng kim loại dài 24,5cm, đường kính 3,3 cm và phần bản dao bằng kim loại dài 27 cm, chỗ rộng nhất là 5.3 cm; 01 lưỡi sắc và 01 lưỡi dày khoảng 0.03cm. Ngày 08/8/2023 Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận số: 04/KLVGTT - PYVP, Kết luận: 01 con dao quắm kim loại: phần đầu mũi dao có thể gây nên tổn thương sây sát vùng mông trái (Sẹo màu thâm nâu vùng mông trái) và phần sống dao có thể gây nên tổn thương bầm tím nhạt màu mặt trước cổ tay trái của Lại Thế C.

Tại cơ quan điều tra, Lại Thế C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 182/CT - VKSPY ngày 30 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo Lại Thế C về tội "cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo C, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Lại Thế C từ 09 (Chín)

tháng đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung là khấu trừ thu nhập đối với bị cáo C.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 dao có chiều dài 51,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 24,5cm, đường kính 3,3 cm, phần bản dao bằng kim loại dài 27 cm, chỗ rộng nhất là 5,3 cm; 01 lưỡi sắc và 01 lưỡi dày khoảng 0,03cm; 01 hòn đá lát vỉa hè kích thước khoảng 10 x l0 x 3 cm và 01 bẹ dừa màu nâu kích thước 52x13x2 cm.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590 và khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015: Bị cáo Lại Thế C phải bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Duy L tổng số tiền là 19.883.000 đồng (Mười chín triệu, tám trăm tám mươi ba nghìn đồng). Xác nhận bị cáo Lại Thế C đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Duy L số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) theo biên lai thu tiền số: 0002779 ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên. Bị cáo C còn phải bồi thường cho ông L số tiền còn lại là 9.883.000 đồng (Chín triệu, tám trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Lại Thế C không tự nguyện thi hành số tiền trên cho ông Nguyễn Duy L thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Phần tranh luận: Bị cáo và bị hại nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến bổ sung gì khác.

Bị cáo C nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo tự cải tạo thành người có ích cho gia đình và trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lại Thế C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; người làm chứng; phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 07/3/2023, tại khu vực bờ hồ Láp thuộc Tổ dân phố L, phường LB, thành phố VY, tỉnh VP, xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt, Lại Thế C có hành vi dùng dao quắm cố ý gây thương tích cho Nguyễn Duy L tại vùng đỉnh trái, gò má phải và đùi trái. Kết quả giám định thương tích xác định, ông L bị tổn hại sức khỏe là 06%.

Hành vi của Lại Thế C sử dụng dao là hung khí nguy hiểm, Nguyễn Duy L tại vùng đỉnh trái, gò má phải và đùi trái. Kết quả giám định thương tích xác định, ông L bị tổn hại sức khỏe là 06% đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 182/CT - VKSTPVY ngày 30 tháng 11 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lại Thế C phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự là phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội, Lại Thế C không có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và ân hận về hành vi phạm tội của mình; bị cáo và gia đình đã thăm hỏi động viên gia đình người bị hại, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Mặt khác, trong vụ án này bị hại là người có lỗi

dẫn đến việc xảy ra xô sát, đánh nhau gây thương thích. Ngoài ra, bản thân bị cáo đã từng đi bộ đội; bị cáo nhiều lần được Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo, Bộ trưởng Bộ Văn hóa, thể thao và du lịch, Chủ tịch tỉnh Vĩnh Phúc tặng thưởng về công lao đóng góp cho sự nghiệp xây dựng chủ nghĩa xã hội và bảo vệ Tổ quốc. Do đó bị cáo Lại Thế C được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để làm căn cứ giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo. Thấy rằng, bị cáo C là người có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Bị cáo C có nơi cư trú ổn định, hành vi phạm tội của bị cáo chưa đến mức độ phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ cũng đủ điều kiện để cho bị cáo C cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội và gia đình. Do vậy, cần áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo và chấp nhận như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo C phải bồi thường tổng số tiền 54.883.000 đồng, trong đó: Tiền viện phí là 1.103.000 đồng; tiền công anh Nguyễn Thành L1 con trai ông L phải nghỉ làm để chăm sóc ông L trong thời gian ông L nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền ăn uống trong thời gian ông Lý nằm viện là 980.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo và bị hại thống nhất bị cáo C bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Duy L tổng số tiền là 19.883.000 đồng (gồm tiền viện phí; tiền công anh L1 con trai ông L phải nghỉ làm để chăm sóc ông L trong thời gian ông L nằm viện; tiền ăn uống trong thời gian ông L nằm việm và tiền tổn thất tinh thần). Do bị cáo C đã nộp số tiền 10.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên để đảm bảo bồi thường cho bị hại, nên bị cáo C còn phải bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Duy L số tiền là 9.883.000 đồng.

[6] Ngày 10/05/2023, Lại Thế C có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với ông Nguyễn Duy L về hành vi cố ý gây thương tích ngày 07/03/2023.

Quá trình điều tra xác định: Lại Thế C có vết thương tích sau mông phải tại biên bản xem xét dấu vết thân thể lập hồi 18h30 ngày 07/03/2023, vết thương tích dài 4 cm rộng 2 mm và không có thương tích ở mông trái. Tuy nhiên theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 91 ngày 29/03/2023 và Kết luận giám định thương tích bổ sung số: 127 ngày 21/04/2023 của Trung tâm pháp y Vĩnh Phúc đối với C xác định C có vết thương tích ở mông trái xếp 01%. Sau

khi sự việc xảy ra, C không đi điều trị tại cơ sở y tế nào. Thương tích của Lại Thế C chỉ có tài liệu xác định là Biên bản xem xét dấu vết của Công an phường Liên Bảo tiến hành nhưng mâu thuẫn với thương tích được xác định tại kết quả giám định thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc. Cụ thể, tại Kết luận giám định pháp y của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc thể hiện vết thương của C ở vị trí mông bên trái, trong khi đó tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của công an phường Liên Bảo lập thì vết thương ở mông bên phải; cũng theo kết luận giám định pháp y về thương tích thì tính chất của vết thương trên mông trái C do vật tày gây ra, không phù hợp với biên bản xem xét mô tả là có tính chất bờ mép vết thương sắc gọn. Bên cạnh đó, tại các Biên bản ghi lời khai ban đầu, C khai bị ông L dùng dao chém vào mông bên phải gây thương tích, mâu thuẫn với các lời khai sau này và mâu thuẫn với các tài liệu khác. Vì vậy, không có đủ cơ sở để kết luận vết thương tại mông trái của Lại Thế C có tỷ lệ thương tích 01% là do Lý gây ra. Do đó hành vi của Nguyễn Duy L không cấu thành tội phạm theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, ông L có hành vi gây sự, mang dao ra để tấn công, đánh C là nguyên nhân xảy ra sự việc sau đó giữa C và ông L đã vi phạm vi phạm quy định tại điểm a, khoản 5, Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình: "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự". Ngày 12/11/2023, Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Duy L mức phạt 7.500.000 đồng là phù hợp.

Ngày 23/01/2024 bị cáo C có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với ông Nguyễn Duy L về hành vi cố ý gây thương tích ngày 07/03/2023. Thấy rằng, việc rút đơn của bị cáo C là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Hành vi của Lại Thế C dùng hung khí nguy hiểm là dao quắm có chiều dài 51,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 24,5cm, đường kính 3,3 cm, phần bản dao bằng kim loại dài 27 cm, chỗ rộng nhất là 5,3 cm; 01 lưỡi sắc và 01 lưỡi dày khoảng 0,03cm đánh gây thương tích cho ông Nguyễn Duy L, tuy nhiên do C và ông L giằng co khi đánh nhau, dao quắm là của ông L, do ông L mang từ nhà ra mục đích để đánh gây thương tích cho Lại Thế C, nên khi dao bị rơi xuống đất, C đã lấy con dao này rồi giằng co, đuổi chém ông L, tuy nhiên C dùng dao chém với lực chém nhẹ nhiều nhát về phía ông L, trong đó có một nhát trúng vào vùng đỉnh trái, một nhát trúng vào lưng, 2 nhát trúng vào chân trái ông L. Sau đó, khi C định chém vào tay ông L để ông L buông tay đang giữ tay trái C ra thì đúng lúc đó, ông L cũng dùng tay đấm vào vào mặt C dẫn đến dao bị vung lên trúng

vào gò má phải của ông L. Căn cứ kết quả kiểm tra vết thương nhận thấy vết chém của C chỉ gây thương tích ngoài da, không ảnh hưởng đến phần xương (kết quả điện não đồ ngày 26/4/2023 không thấy hình ảnh sóng bất thường trên bản ghi điện não đồ và kết quả chụp CLVT sọ não ngày 26/4/2023 không thấy hình ảnh bất thường do chấn thương), phù hợp với lời khai của C là không có mục đích tước đoạt tính mạng của ông L mà chỉ có mục đích dùng dao quắm gây thương tích cho ông L nhằm thỏa mãn cơn tức giận của bản thân. Do khi chém, C và ông L giằng co nhau ở khoảng cách gần, C đã chủ động chém vào vùng không trọng yếu như vai, lưng, chân của ông L với lực chém nhẹ, C không chủ ý nhằm vào đầu của ông L là vùng trọng yếuvà chém với C độ mạnh nhằm gây nguy hiểm đến tính mạng. Việc C chém vào vùngđầu củaông L không phải do chủ động, mục đích ban đầu mà do trong quá trình đánh nhau, ông L và C giằng co nhau nên đã chémvào. Hơn nữa, hậu quả xảy ra ông L chỉ bị tổn hại thương tíc hở phần mềm với tỷ lệ 6% sức khỏe. Do vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả thương tích mà C gây ra cho ông L thì hành vi của C cấu thành tội Cốý gây thương tích mà không cấu thành tội giết người.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 dao có chiều dài 51,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 24,5cm, đường kính 3,3 cm, phần bản dao bằng kim loại dài 27 cm, chỗ rộng nhất là 5,3 cm; 01 lưỡi sắc và 01 lưỡi dày khoảng 0,03cm và 01 hòn đá lát vỉa hè kích thước khoảng 10xl0x3 cm, quá trình điều tra xác định dao này thuộc sở hữu của ông Nguyễn Duy L, ông L và C sử dụng những đồ vật này làm công cụ để đánh nhau gây thương tích vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bẹ dừa màu nâu kích thước khoảng 52x13x2 cm là đồ vật mà bà Can sử dụng để ngăn cản Lại Thế C đánh ông L hiện không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự thì người bị cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đêbs 20% để sung quỹ Nhà nước. Trong trường hợp đặc biệt Tòa án có thể cho miễn khấu trừ thu nhập nhưng phải ghi rõ trong bản án: Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo hiện nay tuổi đã cao trên 60 tuổi, sống phụ thuộc vào vợ con. Mặc dù bị cáo là cán bộ nghỉ hưu, hàng tháng được hưởng lương hưu nhưng chỉ đủ lo cho bản thân nên không khấu trừ phần trăm thu nhập và các hình phạt bổ sung khác đối với bị cáo là phù hợp.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự với số tiền là 9.883.000 x 5% =494.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Lại Thế C, sinh năm 1955. Đến thời điểm xét xử, bị cáo C đã gần 70 tuổi, là người cao tuổi. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét

xử xem xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật. Xét thấy, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo C thuộc trường hợp được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lại Thế C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lại Thế C 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Lại Thế C cho Ủy ban nhân dân phường LB, thành phố VY, tỉnh VP giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố Vĩnh Yên nhận được quyết định thi hành án. Trong trường hợp bị cáo Lại Thế C có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sựnăm 2015, sửa đổi bổ sung năm2017; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 dao có chiều dài 51,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 24,5cm, đường kính 3,3 cm, phần bản dao bằng kim loại dài 27 cm, chỗ rộng nhất là 5,3 cm; 01 lưỡi sắc và 01 lưỡi dày khoảng 0,03cm; 01 hòn đá lát vỉa hè kích thước 10 x l0x 3 cm và 01 bẹ dừa màu nâu kích thước khoảng 52x13x2 cm.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 05 tháng 01 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590 và khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015: Bị cáo Lại Thế C phải bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Duy L tổng số tiền là 19.883.000 đồng (Mười chín triệu, tám trăm tám mươi ba nghìn đồng). Xác nhận bị cáo Lại Thế C đã bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Duy L số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) theo biên lai thu tiền số: 0002779 ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên. Bị cáo C phải bồi thường cho ông L số tiền còn lại là 9.883.000 đồng (Chín triệu, tám trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Lại Thê C không tự nguyện thi hành số tiền trên cho ông Nguyễn Duy L thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự cho bị cáo Lại Thế C.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Trang Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Trang Nhung