TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: **45**/2023/HNGĐ-ST
Ngày 14/7/2023
"*V/v Yêu cầu thay đổi người nuôi con*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC TỈNH KIÊN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Võ Kim Ngân**

Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Tường Diễm Linh Giang**

Ông **Nguyễn Phước Lộc**

Thư ký phiên toà: Ông **Phạm Ngọc Chí** - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Lê Minh Dũng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia và đình thụ lý số: 131/2023/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 4 năm 2023, về việc: *"Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn",* theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HNGĐ, ngày 08 tháng 6 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà **Trần Thị Bích L**, sinh năm 1991 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 245, đường 30/4, Khu Phố 1, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- *Bị đơn*: Ông **Phan Nguyễn Khiết Tr**, sinh năm 1987 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Suối Đá, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Cháu **Phan Hoàng Th**, sinh ngày 29/8/2013. Địa chỉ: Ấp Suối Đá, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện ngày 10 tháng 4 năm 2023, các lời khai có trong hồ sơ và tại phiên tòa nguyên đơn bà Trần Thị Bích L trình bày:

Vào ngày 11/07/2018, tôi và anh Phan Nguyễn Khiết Tr đã được Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 774/2018/QĐST-HNGD, về con chung anh Phan Nguyễn Khiết Tr trực tiếp nuôi con tên Phan Hoàng Th, sinh ngày 29/08/2013. Nhưng trên thực tế anh Tr chỉ nuôi dạy cháu Th được khoảng thời gian là hai năm từ năm 2019 đến năm 2021 thời điểm cháu Th học lớp 1 và lớp 2. Nhưng trong khoảng thời gian nuôi dạy, anh Tr không quan tâm đến việc học của cháu, nhiều lần cho cháu nghỉ học, đến khi cô giáo liên lạc cho thì bà L mới biết sự việc và bà L phải nhờ người thân của anh Tr đưa con đi học. Trong thời gian nghỉ hè chuẩn bị vào lớp 3 năm 2021 do anh Tr không quan tâm chăm sóc và lắng nghe việc học của cháu nên bà L xin phép anh Tr cho tôi chuyển trường cho cháu về Phú Quốc học tại Trường tiểu học Dương Đông 1 và để bà L trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu và anh Tr đồng ý, cháu về ở với bà L tại Phú Quốc từ năm 2021 đến tháng 7/2022 thì anh Tr về lại Phú Quốc sinh sống và yêu cầu tôi giao cháu lại cho anh Tr, bà L cũng đồng ý làm theo yêu cầu của anh Tr, nhưng trên thực tế bà L là người đưa đón cháu đi học và chăm sóc lo lắng cho cháu. Nay anh Tr kiếm chuyện với tôi và không cho cháu đi học nữa mà để cháu ở nhà chơi game khi đó cháu rất muốn đến trường, anh Tr không cho con đi học từ ngày 03/04/2023 cho đến nay dù gia đình và nhà trường, giáo viên chủ nhiệm đã nhiều liên lạc, đồng thời chính quyền xã Dương Tơ cũng động viên nhưng anh Tr không hợp tác nhất quyết không cho con đi học. Nếu cháu ở nhà với anh Tr như vậy tôi không chắc việc học và tương lai của cháu sau này, vì trước đây anh Tr đã bỏ bê việc học của cháu.

Tôi xin chứng minh mình đủ điều kiện chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục con cho đến tuổi trưởng thành, với các điều kiện sau: Tôi ly hôn từ năm 2018 đến nay tôi vẫn còn độc thân, chưa kết hôn với ai. Công việc của tôi là nhân viên chăm sóc

sắc đẹp, lương dao động từ 12 triệu đến 30 triệu/tháng. Tôi có nhà cho thuê tại 245 đường 30/4 khu phố 1, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc với giá tiền là 20triệu/tháng. Tôi và đại gia đình, cô dì chú bác, anh chị em đều là dân gốc Phú Quốc từ rất lâu đời, cả gia đình sinh sống, học tập và làm việc tại Phú Quốc nên điều kiện đưa đón, dạy dỗ, sinh hoạt, ăn ở cho cháu thoải mái và có điều kiện.

Nay tôi yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc xem xét giải quyết yêu cầu cho tôi được quyền giám hộ nuôi con chung là cháu Phan Hoàng Th, sinh ngày 29/08/2013 đến tuổi trưởng thành, tôi không yêu cầu anh Phan Nguyễn Khiết Tr phải cấp dưỡng nuôi con cùng tôi.

Tại phiên toà bà Trần Thị Bích L trình bày: Hiện nay cháu Phan Hoàng Th đang sinh sống cùng với tôi, tôi yêu cầu Toà án giao cháu Th cho tôi nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến tuổi trưởng thành (đủ 18 tuổi).

2. Bị đơn ông Phan Nguyễn Khiết Tr ý kiến tại biên bản ghi lời khai ngày 27/4/2023 như sau:

Trước đây tôi và bà Trần Thị Bích L là vợ chồng, quá trình chung sống vợ chồng có với nhau một con chung là cháu Phan Hoàng T, sinh ngày 29/8/2013. Do vợ chồng sống không hợp nhau nên đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 774/2018/QĐST-HNGĐ ngày 07/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 10, thành phố Hồ Chí Minh.

Khi giải quyết ly hôn tại Tòa án nhân dân Quận 10 thì vợ chồng thống nhất giao con chung là cháu Th cho tôi chăm sóc, nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành, về cấp dưỡng thì bà L nói miệng là cấp dưỡng một tháng 5.000.000 đồng nhưng không cấp dưỡng cho tôi. Về tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu Tòa án án giải quyết.

Nay bà L yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con với lý do tôi không cho cháu Th đi học thì tôi không đồng ý bởi vì do tình hình dịch bệnh covid nên tôi muốn cho con đi học thì đi học, muốn cho con nghĩ học thì nghĩ học vì tôi là người trực tiếp chăm sóc con, sợ con tôi lây bệnh, nguy hiểm đến tính mạng của con tôi, trong khi đó con tôi có các triệu chứng như ho, sổ mũi thường xuyên. Khi nào xã hội ổn định về sức khỏe, đảm bảo sức khỏe cho con tôi thì tôi sẽ cho con tôi đi học lại.

Hiện nay cháu đang sống với tôi tại ấp Suối Đá, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc, tôi vẫn chăm sóc con tôi đầy đủ, đảm bảo sức khỏe về vật chất tinh thần và các điều kiện tốt nhất cho con tôi. Hiện nay tôi đang kinh doanh tự do, cho thuê nhà tại số 04 đường Hùng Vương, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang một tháng 22.000.000đ/tháng. Tôi đang sống độc thân nên có điều kiện chăm sóc tốt cho con. Tôi có 03 thửa đất, con tôi không đi học thì vẫn có để điều kiện để sống, đủ vật chất chăm sóc cho con tôi đến trưởng thành nên điều kiện đi học không quan trọng, không học này thì cho đi học nghề, hay là đi du học.

Đề nghị bà L khám sức khỏe về tâm thần có minh mẫn hay là không, có đủ điều kiện để yêu cầu được quyền nuôi con hay không, Có việc làm, thu nhập hay không, để đảm bảo cho con tôi được chăm sóc tốt nhất.

Tôi nuôi dạy con, đưa con tôi đi học từ lớp 1 đến lớp 3 không nghĩ học một ngày. Khi tôi ở trên thành phố bà L lên thăm và dẫn con về Phú Quốc chơi thăm nhà ngoại nhưng bà L bỏ đi nhậu sáng đêm, bỏ con ở nhà ngủ với cậu không thăm nom con, nhằm gây kích động tinh thần tôi, trong khi tôi bỏ tất cả chi phí đều để bà L và con tôi về Phú Quốc. Trong thời gian ở với con không chăm sóc con, không dạy con học, cho con học thêm dù nhà nước không cho đi học thêm, tôi yêu cầu cho con đi học Ngoại ngữ, học võ nhưng vợ tôi không làm. Sau khi ly hôn vào năm 2018 thì tôi và bà L có sống chung lại với nhau từ khi tôi về Phú Quốc từ cuối tháng 6/2022 cho đến khi bà L nộp đơn khởi kiện.

Nay bà L khởi kiện yêu cầu là người trực tiếp nuôi con chung cháu Phan Hoàng Th thì tôi không đồng ý, đề nghị Tòa án bác yêu cầu khởi kiện của bà L.

3. Cháu Phan Hoàng Th ý kiến tại bản nghi nhận ý kiến ngày 10/5/2023 như sau: Cháu là con của mẹ Trần Thị Bích L và cha là Phan Nguyễn Khiết Tr, cha mẹ cháu đã ly hôn, hiện nay cháu đang sống cùng với cha tại ấp Suối Đá, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc. Hiện nay cháu đang học lớp 4 Trường tiểu học Dương Đông 1. Trong thời gian con ở với cha thì cha con đối xử rất tốt với con, không đánh đập hay có hành vi gì đối xử không tốt. Tuy nhiên từ ngày 03/4/2023 đến ngày 04/5/2023 thì cha con không cho con đi học, con cũng không hiểu lý do vì sao mà cha con không cho đi học, từ ngày 04/5/2023 đến nay thì cha con đã cho con đi học

lại. Nay mẹ con yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sang cho mẹ nuôi thì con muốn được sống chung với mẹ, đây là nguyện vọng chính đáng của cháu.

4. Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, các đương sự đều tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa hôm nay ông Tr vắng mặt lần thứ hai không có lý do nên Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, các lời khai cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cho thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn giao cháu Phan Hoàng Th, sinh ngày 29/8/2013 cho bà Trần Thị Bích L chăm sóc, nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành (18 tuổi). Về cấp dưỡng nuôi con bà L không yêu cầu đề nghị miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Phan Nguyễn Khiết Tr là bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông Tr.

[2] Về nội dung vụ án: Bà Trần Thị Bích L và ông Phan Nguyễn Khiết Tr trước đây là vợ chồng, quá trình chung sống có với nhau một con chung là cháu Phan Hoàng Th, sinh ngày 29/8/2013. Ngày 11/07/2018, bà Trần Thị Bích L và ông Phan Nguyễn Khiết Tr đã được Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 774/2018/QĐST-HNGD, về con chung ông Phan Nguyễn Khiết Tr trực tiếp nuôi con tên Phan Hoàng Th, sinh ngày 29/08/2013. Tại giấy xác nhận ngày 07/4/2023 của Ban giám hiệu Trường tiểu học Dương Đông 1 xác nhận ông Tr không cho cháu Th đi học và nghỉ học từ ngày 03/4/2023 đến ngày 04/5/2023. Tại Biên bản làm việc ngày 06/4/2023 của UBND xã Dương Tơ về việc thành lập đoàn đến gia

đình của ông Phan Nguyễn Khiết Tr để vận động ông Tr cho cháu Th đi học trở lại nhưng ông Tr không hợp tác, có thái độ chống đối không chấp hành.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Bích L về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung là cháu Phan Hoàng Th, với lý do trong quá trình nuôi dạy cháu Th ông Tr nhiều lần không đưa đón cháu Th đi học, không cho cháu đi học, không quan tâm, chăm sóc cho cháu Th, làm ảnh hưởng tới việc học tập của cháu Th là hoàn toàn có căn cứ. Trên cơ sở nguyện vọng của cháu Phan Hoàng Th nay cháu Th muốn được sống với bà Trần Thị Bích L, đây là nguyện vọng chính đáng và để đảm bảo cho sự phát triển về tinh thần, thể chất, trí tuệ của con chưa thành niên. Căn cứ điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà L.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Do bà L không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí:

- Bà Trần Thị Bích L tự nguyện nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

- Ông Phan Nguyễn Khiết Tr không phải nộp án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 26, 35, 39, 147, 227, 271, 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 81; 82; 83; 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Áp dụng Điều 26, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Bích L đối với ông Phan Nguyễn Khiết Tr về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

2. Giao cháu Phan Hoàng Th, sinh ngày 29/8/2013 cho bà Trần Thị Bích L nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến tuổi trưởng thành (đủ 18 tuổi).

Về cấp dưỡng nuôi con: do bà L không yêu cầu, nên không xem xét.

Không ai được quyền ngăn cản quyền gặp gỡ thăm và chăm sóc con chung. Vì lợi ích về mọi mặt của con, khi cần thiết có thể thay đổi việc cấp dưỡng nuôi con hoặc người trực tiếp nuôi con.

3. Về án phí: Bà Trần Thị Bích L tự nguyện chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm, khấu trừ số tiền tạm ứng án phí bà L đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), theo biên lai thu số 0006407 ngày 11/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; bà L không phải nộp thêm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành ánh án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Báo cho bà L biết có quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ông Tr vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú, để yêu cầu xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân tp PQ;
- Chi cục Thi hành án DS tp PQ;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Võ Kim Ngân