

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHƯỚC
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày: 26-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Chí Khanh**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Liễu**

Bà Trần Thị Thu Thảo

- Thư ký phiên tòa: Ông **Thạch Hải Âu** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tuấn** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn D, sinh năm 1978 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp Q, xã H, huyện T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị N; Bị cáo D có vợ tên Đoàn Thị H, sinh năm 1984, có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền sự: 01 lần: Ngày 26/11/2019, bị Công an huyện Tân Phước ra Quyết định số: 0003966/QĐ-XPVPHC xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong quyết định ngày 26/11/2019; Tiền án: Không; Bị cáo được điều tra tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông **Trần Văn T**, sinh năm 1967. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T2, huyện T, tỉnh T.

+ Anh **Bùi Đắc S**, sinh năm 1980. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T.

+ Anh **Nguyễn Ngọc N**, sinh năm 1987. (xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn M, huyện T, tỉnh T.

+ Ông **Lê Văn M**, sinh năm 1967. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Đinh Văn D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 12 giờ 10 phút ngày 01/8/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự, Kinh tế, Ma túy Công an huyện Tân Phước phối hợp với Công an xã Hưng Thạnh, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang bắt quả tang vụ đánh bài cào tổ thắng thua bằng tiền tại quán nước của ông Lê Văn M, sinh năm 1967, thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh T. Tại hiện trường nơi đánh bạc phát hiện các đối tượng và tiến hành lập biên bản thu giữ các tài sản sau:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng; 02 (hai) xe mô tô 02 bánh biển số 63B8-064.69, 63B2-028.81; Tiền Việt Nam: 160.000 đồng.

- Trần Văn T, sinh năm 1967, ĐKTT: Ấp T, xã T2, huyện T, tỉnh T số tiền 1.900.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng vàng và 01 điện thoại di động hiệu Camfone màu đen.

- Đinh Văn D, sinh năm 1978, ĐKTT: Ấp Q, xã H, huyện T, tỉnh T, số tiền 37.300.000 đồng.

- Bùi Đắc S, sinh năm 1980, ĐKTT: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T, số tiền 4.040.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ.

- Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1987, ĐKTT: Khu phố A, thị trấn M, huyện T, tỉnh T, số tiền 2.520.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Mastel màu đỏ.

Qua điều tra xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 01/8/2020, Đinh Văn D, Trần Văn T, Nguyễn Ngọc N và Bùi Đắc S, đến quán nước của ông Lê Văn M, để uống nước. Tại bàn nước, S phát hiện 01 bộ bài tây 52 lá nên cầm lên thì mọi người liền nói “Cào tổ, cào tổ”. Lúc này, D, T, S và N thống nhất ngồi thành 04 (bốn) tụ ở ghế bàn đá trong quán nước chơi đánh bạc. Hình thức: Sử dụng bộ bài tây 52 lá trên để đánh bài cào tổ thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Quy tắc đánh bạc: Mỗi người tham gia chơi sẽ được chia 03 (ba) lá bài tây, phân định thắng thua tính nút so điểm với những người chơi còn lại, kết quả cuối cùng người chơi nào lớn điểm nhất sẽ thắng những người chơi còn lại, mỗi lần tổ người chơi sẽ đặt thêm 20.000đồng hoặc 30.000đồng tùy theo mỗi ván, quy định tiền đặt cược mỗi ván cào tổ từ 20.000đồng đến 200.000đồng. Khi bị bắt quả tang, D đã thua 230.000đồng, T thua 60.000đồng, N thua 160.000đồng, S đã thua 60.000đồng và cả 04 người đang đặt trên chiếu bạc 40.000đồng.

Số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép như sau: Đinh Văn D 270.000đồng, Nguyễn Ngọc N 220.000đồng, Bùi Đắc S và Trần Văn T mỗi người 300.000đồng. Đối với số tiền còn lại của mỗi người, các điện thoại di động và 02 xe máy đã thu giữ, qua điều tra xác định các đối tượng D, N, S, T

không sử dụng, cũng như không có mục đích dùng vào việc đánh bạc trái phép, nên Cơ quan điều tra đã xử lý bằng hình thức trả lại cho các chủ sở hữu theo quy định.

Như vậy, đây là vụ đánh bạc trái phép dưới hình thức sử dụng bài tây 52 lá để đánh cào tổ 03 lá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, mỗi ván đặt cược từ 20.000đồng đến 200.000đồng, do Đinh Văn D, Trần Văn T, Nguyễn Ngọc N và Bùi Đắc S thực hiện. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trái phép nêu trên là 1.090.000đồng.

Đối với Trần Văn T, Bùi Đắc S và Nguyễn Ngọc N: Do số tiền dùng để đánh bạc trái phép không đủ định lượng để cấu thành tội phạm “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Mặc dù, số tiền dùng để đánh bạc trái phép không đủ định lượng để cấu thành tội phạm “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nhưng do Đinh Văn D có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 30/10/2019 tại Ấp A, xã T1, huyện T, tỉnh T. Nên Đinh Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc vào ngày 01/8/2020.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSTP ngày 17/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tân Phước để xét xử đối với bị cáo Đinh Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận xác định: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 12 giờ 10 phút ngày 01/8/2020, tại quán nước của ông Lê Văn M thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh T. Đinh Văn D cùng với Trần Văn T, Bùi Đắc S và Nguyễn Ngọc N đã đánh bạc trái phép bằng hình thức sử dụng bài tây 52 lá để đánh cào tổ 03 lá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, mỗi ván đặt cược từ 20.000đồng đến 200.000đồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trái phép là 1.090.000đồng. Do Đinh Văn D có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xóa, nên phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Do đó có cơ sở xác định bị cáo Đinh văn D đã phạm tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đinh văn D từ 01 đến 02 năm cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo; xử lý vật chứng của vụ án và bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phước, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, của Kiểm sát viên trong quá trình tiến hành tố tụng điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, tình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình là trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 12 giờ 10 phút ngày 01/8/2020, tại quán nước của ông Lê Văn M thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh T. Đinh Văn D cùng với Trần Văn T, Bùi Đắc S và Nguyễn Ngọc N đã đánh bạc trái phép bằng hình thức sử dụng bài tây 52 lá để đánh cào tố 03 lá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, mỗi ván đặt cược từ 20.000đồng đến 200.000đồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trái phép là 1.090.000đồng. Mặc dù tổng số tiền mà những người chơi sử dụng để tham gia đánh bạc là 1.090.000 đồng nhưng do Đinh Văn D có tiền sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa xóa tiền sự nên hành vi lần này đã phạm vào tội đánh bạc được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có liên quan trong vụ án. Bị cáo đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền và đã có tiền sự, bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa tiền sự nên hành vi lần này của bị cáo đã phạm vào tội đánh bạc được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn D đã cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, nên bản cáo trạng số 02/CT-VKSTP ngày 17/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội danh và hình phạt đã nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, nhân thân và hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nó đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý nhà nước về trật tự an toàn công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, gây tư tưởng bất bình trong nhân dân. Bản thân bị cáo nhận thức được rằng hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là bị nhà nước nghiêm cấm triệt để, là tạo điều kiện phát sinh cho các loại tội phạm khác, nhưng vì bản chất xem thường pháp luật, chạy lười lao động chỉ muốn có tiền để tiêu xài bằng cách đánh bạc để ăn tiền của người khác, nên bị cáo bất chấp tất cả để thực hiện hành vi của mình. Nhân dân lao động và xã hội đang lên án những hành vi, việc làm như bị cáo, do đó cần áp dụng một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo, giáo dục bản thân bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, biết tôn trọng quy định của pháp luật

nhà nước, đồng thời để làm thức tỉnh những ai đang mang tư tưởng đánh bạc như bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Văn D sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Văn D đã có 02 tình tiết giảm nhẹ qui định tại Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo theo quy định tại điều 36 của Bộ luật hình sự là cũng đã đủ để giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo D có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định, chỉ đủ sống. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất quyết định miễn khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo khi chấp hành án.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng
- Tiền Việt Nam: 580.000 đồng.

Tất cả vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước đang tạm giữ. Xét thấy đối với tổng số tiền đã thu 580.000đồng là số tiền đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với ông Lê Quang M là chủ quán nước giải khát, do các đối tượng D, N, S, T tự ý thực hiện việc đánh bạc tại ghế đá trong quán, không thỏa thuận hay hỏi ý kiến ông M. Vì vậy, Cơ quan CSĐT không truy cứu hình sự đối với ông Lê Văn M là có căn cứ.

Đối với Trần Văn T, Bùi Đắc S và Nguyễn Ngọc N: Do số tiền dùng để đánh bạc trái phép không đủ định lượng để cấu thành tội phạm “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Công an huyện Tân Phước đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có ghi nhận khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Đinh văn D đã phạm tội “**Đánh bạc**”.**

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Đinh Văn D 01 (một) năm cải tạo không giam giữ**. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo **Đinh văn D** cho Ủy ban nhân xã H, huyện T, tỉnh T giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp bị cáo **Đinh văn D** thay đổi nơi cư trú trong thời gian chấp hành án thì việc giám sát giáo dục bị cáo được thực hiện theo điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo **Đinh văn D** khi chấp hành án.

2. Về vật chứng:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước vật chứng gồm:

- Tiền Việt Nam: 580.000đồng.

Tất cả số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ. Thực hiện việc tịch thu tiêu hủy và sung quỹ khi án có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí:

- Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Đinh văn D** phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Tân Phước;
- Chi cục THADS huyện Tân Phước;
- CAND huyện Tân Phước;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Chí Khanh