

Bản án số: 95/2021/HS-ST
Ngày 13-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học

Bà Nguyễn Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2021/TLST – HS ngày 05 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2021/QĐXX – HSST ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

ĐỖ VĂN TH, sinh ngày 24 tháng 7 năm 1987 tại xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 8, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn T và bà Nguyễn Thị Th1; Vợ: Đỗ Thị L; Con: Có ba con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án: Có 01 tiền án: Tại Bản án số 74/2017/HSST ngày 31/10/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 3.000.000đ (ba triệu đồng). Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội lần này, Th chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung; Tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đỗ Hữu H, sinh năm 1994 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn 8, xã L, huyện P, TP Hà Nội;

- Anh Đỗ Tr, sinh năm 1995 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn 10, xã L, huyện P, TP Hà Nội;

- Anh Vương Chí Đ, sinh năm 1997 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn 10, xã L, huyện P, TP Hà Nội.

Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn 10, xã L, huyện P, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 ngày 09 tháng 8 năm 2021, Công an xã L, huyện P làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã, khi đến khu vực vườn của gia đình bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958, trú tại Thôn 10, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội, thì phát hiện bắt quả tang một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm”. Công an xã L tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Số người bị bắt và dẫn giải về Công an huyện Phúc Thọ gồm:

1. Đỗ Hữu H, sinh năm 1994, trú tại Thôn 8, xã L, huyện P, TP Hà Nội.
2. Đỗ Tr, sinh năm 1995, trú tại Thôn 10, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội.
3. Vương Chí Đ, sinh năm 1997, trú tại Thôn 10, xã L, huyện P, TP Hà Nội.
4. Đỗ Văn Th, sinh năm 1987, trú tại Thôn 8, xã L, huyện P, TP Hà Nội.

Tang vật thu giữ, gồm:

**** Thu trên chiếu bạc:***

- 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài;
- Tổng số tiền 1.815.000 đồng (*Một triệu tám trăm mười lăm nghìn đồng*) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành; Trong đó, thu tại vị trí ngồi của Đỗ Hữu H 55.000 đồng (*năm mươi lăm nghìn đồng*); Vương Chí Đ 160.000 đồng (*một trăm sáu mươi nghìn đồng*); Đỗ Tr 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*); Đỗ Văn Th 1.100.000 đồng (*một triệu một trăm nghìn đồng*).

**** Thu trên người:***

- Đỗ Tr 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, đã bị vỡ mặt lưng.
- Vương Chí Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím.
- Đỗ Văn Th (một) điện thoại di động Samsung Galaxy S10 màu kem đã bị vỡ mặt lưng.

Quá trình điều tra đã xác định như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 09/8/2021, Đỗ Hữu H sử dụng tài khoản Facebook “Đỗ Hữu H” nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Đỗ Văn Th vào tài khoản Facebook “Th Piladen” và nhắn cho Đỗ Tr vào tài khoản “Đỗ Tr”, rủ Tr và Th đánh bạc bằng

hình thức đánh “Sâm”, Th và Tr đồng ý. Một lúc sau, H đến đón Th và Tr cùng đi đến khu vực Đầm B ven sông Đáy thuộc Thôn 10, xã L, huyện P, Hà Nội. Trên đường đi, H rẽ vào một quán tạp hóa (không nhớ quán tạp hóa nào) mua một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài. Khi đến khu vực Đầm B ven sông Đáy, H, Th và Tr tự ý vào một vườn cây không có người trông coi quản lý (*kết quả điều tra xác định là vườn của hộ gia đình bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958, trú tại Thôn 10, xã L, huyện P*), cả nhóm chờ Vương Chí Đ đến để cùng đánh bạc (do tối ngày 08/8/2021, H đã nhắn tin rủ Đ sáng 09/8/2021 đánh bạc), khi đang ở vườn cây thì Đ gọi điện cho Tr hỏi nơi đánh bạc. Sau khi biết địa điểm đánh bạc, Đ đi đến rồi cùng Th, Tr và H ngồi dưới nền đất đánh bạc bằng hình Th đánh “Sâm”. Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, tổ công tác Công an xã L tuần tra kiểm soát phòng chống dịch Covid 19 trên địa bàn xã phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng theo đúng quy định.

Cách thức và quy ước đánh bạc như sau:

Các đối tượng tham gia đánh bạc dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia đều cho những người chơi, mỗi người 10 quân, số quân bài còn thừa bỏ xuống chiếu. Sau đó, người chơi lên bài và xếp bài theo từng bộ hoặc dọc theo thứ tự từ nhỏ đến lớn không cần đồng chất, đồng màu. Người chia bài được đánh trước theo chiều tay phải của mình những người ngồi sau được chặn bằng quân bài cao hơn, cứ như vậy cho đến khi có người hết quân bài, người hết quân bài đầu tiên là người thắng. Những người chơi còn bài chưa đánh hết thì phải trả tiền cho người thắng. Theo quy ước tính số quân bài còn trên tay với mức tiền là 2.000đ/một quân bài. Người thắng ván trước sẽ là người chia bài và đánh trước ván sau. Trong quá trình chơi, theo chiều từ phải sang trái tính từ người chia bài, người chơi được báo Sâm (*tức có bộ đánh hết tất cả các quân bài cầm trên tay mà không ai chặn được*). Nếu ai Sâm thành công không có ai chặn được là người thắng ván đó, thì những người chơi còn lại phải trả cho người thắng mỗi người 60.000đ (*sáu mươi nghìn đồng*). Nếu ai báo Sâm mà bị người khác chặn (*bị chặn trước khi đánh hết bài*) thì người Sâm phải trả cho người chặn được số tiền 60.000đ (*sáu mươi nghìn đồng*). Nếu ai không đánh được một quân bài nào trong ván bài đó (còn nguyên 10 quân bài) thì gọi là cháy bài, người bị cháy bài phải trả cho người thắng số tiền 40.000đ (*Bốn mươi nghìn đồng*); Nếu ăn trắng (*tức trong 10 quân bài mới chia có bốn quân 2 hoặc 5 đôi hoặc cùng màu*) thì mỗi người còn lại bỏ ra cho người thắng 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*).

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn Th và các đối tượng đánh bạc khai nhận hành vi như sau:

Đỗ Văn Th khai nhận: Th mang khoảng 800.000đ (*tám trăm nghìn đồng*) và sử dụng hết số tiền này vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Th đang thắng và bị thu giữ 1.100.000đ (*một triệu một trăm nghìn đồng*).

Đỗ Hữu H khai: H mang 455.000đ (*bốn trăm năm mươi lăm nghìn đồng*), trong đó lấy 20.000đ mua bộ bài tú lơ khơ và 02 chai nước lavie, số tiền còn lại H sử dụng để đánh bạc, đến khi bị bắt H đang thua và bị thu giữ 55.000đ (*năm mươi lăm nghìn đồng*).

Đỗ Tr khai: Tr không mang theo tiền đánh bạc, Tr vay Vương Chí Đ 200.000đ sử dụng đánh bạc. Khi bị bắt Tr đang thắng và bị thu giữ 500.000đ.

Vương Chí Đ khai: Đ mang khoảng 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*), Đ cho Tr vay 200.000đ, còn lại 300.000đ Đ sử dụng đánh bạc. Khi bị bắt Đ đang thua, bị thu giữ 160.000đ.

Đối với Đỗ Hữu H, Đỗ Tr và Vương Chí Đ có hành vi đánh bạc trái phép, tổng số tiền các đối tượng sử dụng dưới 5.000.000đ. Tr, H, Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 BLHS, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Hữu H, Đỗ Tr và Vương Chí Đ về hành vi “đánh bạc trái phép” theo quy định tại Điều 26 nghị định 167/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

Đối với bà Nguyễn Thị T là chủ vườn cây nơi đánh bạc: Quá trình điều tra xác định, khu vườn này không có người trông coi quản lý, bản thân bà T không biết việc có người đánh bạc tại vườn nhà mình, đồng thời bà T không được hưởng lợi từ việc này nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì.

Tại bản cáo trạng số 89/CT – VKS, ngày 03/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Tr và anh Vương Chí Đ đều xin được nhận lại chiếc điện thoại của mình đã bị thu giữ.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội “*Đánh bạc*”

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự

Phạt: Đỗ Văn Th từ 05 - 07 tháng tù về tội: “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có H cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên không đề cập phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền 1.815.000đ (*Một triệu tám trăm mười lăm nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo và các đối tượng đánh bạc, xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc, và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, đã bị vỡ mặt lưng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 màu kem, đã bị vỡ mặt lưng là phương tiện các đối tượng rủ nhau đánh bạc.

Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, chính là công cụ đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng sáng ngày 09/8/2021, Đỗ Văn Th, Đỗ Hữu H, Đỗ Tr và Vương Chí Đ có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Sâm” tại vườn cây của gia đình bà Nguyễn Thị T thuộc Thôn 10, xã L, huyện P, Hà Nội. Tổng số tiền Th, H, Tr và Đ sử dụng để đánh bạc là 1.815.000đ (*một triệu tám trăm mười lăm nghìn đồng*).

Mặc dù, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000đ (năm triệu đồng), nhưng Đỗ Văn Th đã có tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội; Cụ thể: Ngày 31/10/2017, Th bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 3.000.000đ (ba triệu đồng). Đến khi thực hiện hành vi phạm tội lần này, Th chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Do đó, hành vi của Đỗ Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Th về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương, từ tệ nạn cờ bạc có thể làm phát sinh ra nhiều tệ nạn xã hội khác, đặc biệt là ảnh hưởng xấu đến xã hội và kinh tế, hạnh phúc gia đình....do vậy cần có hình thức xử lý nghiêm minh để răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có bác là liệt sỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tính chất hành vi phạm tội ít nghiêm trọng nên HĐXX quyết định áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là thành phần lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự để phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 1.815.000đ (*Một triệu tám trăm mười lăm nghìn đồng*) thu giữ của các đối tượng đánh bạc, xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 03 chiếc điện thoại di động đã thu giữ của các đối tượng: Tuy anh Tr và anh Đ có ý kiến xin được nhận lại điện thoại của mình với lý do không sử dụng điện thoại vào việc rủ nhau đi đánh Sâm nhưng tại các biên bản làm việc, kiểm tra điện thoại (Từ BL 18 đến BL 20) thể hiện các đối tượng đã sử dụng các điện thoại này để liên lạc rủ nhau đi đánh bạc. Do vậy, cần phải tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, đã bị vỡ mặt lưng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 màu kem, đã bị vỡ mặt lưng.

Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chính là công cụ, phương tiện đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: **Đỗ Văn Th** 05 (năm) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.815.000đ (*Một triệu tám trăm mười lăm nghìn đồng*); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, đã bị vỡ mặt lưng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 màu kem, đã bị vỡ mặt lưng;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

(Vật chứng được lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021 và số tiền đang được lưu giữ tại Ngân hàng Agribank theo Lệnh thanh toán ngày 01/12/2021).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo **Đỗ Văn Th** phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- CQĐT CA huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA