

Bản án số: 03 /2014/KDTM -PT
Ngày: 29/ 9/2014

NHÂN DANH
NHÀ QUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Oanh

Các thẩm phán: Bà Bạch Thị Hồng Hoa

Bà Lý Thị Đoàn

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Ánh Tuyết - Cán bộ tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Quang - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2014 tại Trụ sở tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 02 /2014/TLPT- KDTM ngày 16 tháng 07 năm 2014 về việc yêu cầu thanh toán hợp đồng kinh tế do có kháng cáo của bị đơn Công ty cổ phần B và G Hòa Bình đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2014/KDTMST ngày 27/ 2 /2014 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 03 /2014/QĐPT ngày 19 /9 /2014 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: **Công ty TNHH Dịch vụ Tuấn T**

Địa chỉ: Xóm Độc Lập, xã Hợp Thịnh, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình

Đại diện theo pháp luật: **Ông Trần Văn T1**, Giám đốc. Có mặt

Bị đơn: **Công ty cổ phần B và G Hòa Bình**

Địa chỉ: xã Dân Hạ, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình

Đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Tuấn S** – Chủ tịch HĐQT

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn:

1. Ông **Lương Tuấn T2**. Phó Giám đốc. Có mặt

2. Ông **Tạ Quốc L**. Phó Giám đốc. Có mặt

Theo giấy ủy quyền ngày 23/01/2013 và giấy ủy quyền ngày 25/9/2013

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Đỗ Văn C**. Sinh năm 1947

Nguyên là Chủ tịch HĐQT Công ty cổ phần B và G Hòa Bình

Trú tại: Tổ dân phố Đoàn Kết, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

2. Ông Trần Văn H. Thành viên HĐQT, nguyên là Giám đốc Công ty cổ phần B và G Hòa Bình

Trú tại: Khu pheo, thị trấn Kỳ Sơn, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt

NHẬN THẤY

Theo án sơ thẩm nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau:

Theo đơn khởi kiện và tài liệu chứng cứ xuất trình đại diện nguyên đơn ông Trần Văn T1 trình bày:

Ngày 24/2/2008 Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T ký hợp đồng kinh tế với Công ty cổ phần B và G Hòa Bình nội dung: Công ty Tuấn T nhận thầu xây lắp công trình với công ty bột giấy: Đồ bê tông, bóc phong hóa, máy xúc làm giờ, cát đen đệm đồ bê tông, đào dôi DIEZH. Tổng giá trị Hợp đồng ước tính ban đầu: 845.746.375 đồng. Tổng số tiền sau nghiệm thu là: 797.567.050 đồng.

Bị đơn - công ty B và G đã thanh toán cho nguyên đơn – Công ty Tuấn T tổng cộng 450.000.000 đồng, theo nội dung hợp đồng thì bên chậm thanh toán phải chịu lãi suất chậm trả theo lãi suất ngân hàng. Số tiền còn lại Công ty Tuấn T đã nhiều lần yêu cầu Công ty cổ phần B và G Hòa Bình thanh toán công nợ nhưng phía bị đơn đều không thực hiện.

Ngày 07/05/2012 ông Đỗ Văn C và ông Trần Văn T1 cùng xác nhận số nợ còn lại của Công ty cổ phần B và G Hòa Bình là 803.639.302 đồng, nhưng do công ty B và G đang gặp khó khăn nên Công ty Tuấn T đồng ý giảm trừ, chốt lại công ty B và G còn nợ lại Tuấn T là 700 triệu đồng.

Ngày 07/05/2012 ông Đỗ Văn C lập giấy ủy quyền cho ông Trần Văn T1 thay mặt Công ty cổ phần B và G Hòa Bình cũ được làm việc với ông Nguyễn Quốc L, chủ tịch Công ty cổ phần B và G Hòa Bình để yêu cầu thanh toán số nợ 700 triệu. Số tiền trên được coi là giá trị chuyển nhượng đợt tiếp cho Công ty cổ phần B và G Hòa Bình cũ, và được tính trong tổng giá trị chuyển nhượng mà ông Nguyễn Quốc L chưa thanh toán hết cho Công ty cổ phần B và G Hòa Bình cũ.

Vì Công ty cổ phần B và G Hòa Bình cố tình không chịu trả nợ, có dấu hiệu tẩu tán tài sản nên ngày 02/4/2013 Công ty TNHH Dịch vụ Tuấn T có đơn đề nghị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số tài sản của Công ty cổ phần B và G Hòa Bình, gồm: 01 nồi 06 tấn hơi/1 nồi; 02 nồi hơi 4 tấn hơi/1 nồi; 03 nồi nấu bột hình cầu 25m³ /nồi. Công ty Tuấn T nộp 100 triệu đồng tiền bảo đảm vào tài khoản tại Chi nhánh Ngân hàng nông nghiệp huyện Kỳ Sơn

Bị đơn Công ty cổ phần B và G Hòa Bình, đại diện là ông Lương Tuấn T2, ông Tạ Quốc L trình bày:

Biên bản xác nhận công nợ lập ngày 24/7/2009, và ngày 31/12/2010 giữa Công ty dịch vụ Tuấn T và ông Đỗ Văn C, ông Trần Văn H, được xác lập khi ông C đã chuyển nhượng Công ty cổ phần B và G Hòa Bình cho ông Nguyễn Quốc L, do vậy các

văn bản này vô hiệu do không có dấu của Công ty cổ phần B và G Hòa Bình, người ký không đúng thẩm quyền và trái luật.

Biên bản xác nhận và chốt công nợ ngày 8/8/2012 do Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T lập với ông Trần Văn H, ông H ký và đóng dấu của Công ty cổ phần B và G Hòa Bình là trái phép, vì thời điểm đó con dấu đang bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời cấm sử dụng con dấu, mặt khác con dấu đang bị Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội (PC 64) cất giữ.

Vì các tài liệu trên vi phạm về nội dung và hình thức nên không có giá trị để khởi kiện, trên cơ sở tài liệu xác lập cuối cùng ngày 31/03/2009, đến ngày 24/12/2012 Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T mới làm đơn khởi kiện, theo quy định tại Điều 159 Bộ luật tố tụng dân sự đã hết thời hiệu khởi kiện. Công ty cổ phần B và G Hòa Bình đề nghị Tòa án bác đơn khởi kiện của Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Văn C, nguyên là Chủ tịch HĐQT Công ty cổ phần B và G Hòa Bình (cũ) trình bày:

Trước đây Công ty Cổ phần Giấy Bãi Bằng có 20 % cổ phần tại Công ty cổ phần B và G Hòa Bình. Ông Đỗ Văn C được cử sang Công ty cổ phần B và G Hòa Bình là người đại diện và được bầu là Chủ tịch HĐQT công ty.

Tại văn bản ủy quyền ngày 7/5/2012 ông C và ông T1 thống nhất số tiền Công ty cổ phần B và G Hòa Bình còn nợ Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T là 700 triệu, việc Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T khởi kiện là đúng, vì toàn bộ tài sản của Công ty cổ phần B và G Hòa Bình (cũ) hiện do Công ty cổ phần B và G Hòa Bình (mới) quản lý, sở hữu. Do vậy Công ty cổ phần B và G Hòa Bình phải có trách nhiệm thanh toán cho Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T số tiền 700 triệu đồng, việc thanh toán số tiền trên nằm trong giá trị còn lại của Hợp đồng chưa thực hiện hết giữa Công ty cổ phần B và G Hòa Bình cũ và mới.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn H, thành viên HĐQT, nguyên là Giám đốc Công ty cổ phần B và G Hòa Bình trình bày:

Ông Trần Văn H xác nhận việc Công ty cổ phần B và G Hòa Bình còn nợ Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T 700 triệu đồng là đúng. Hiện nay ông vẫn là thành viên HĐQT, việc Công ty cổ phần B và G Hòa Bình tự ý bán tài sản, ông không được họp bàn để quyết định là vi phạm điều lệ công ty, Luật doanh nghiệp và các quy định khác của pháp luật.

Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2014/KDTM, ngày 27/2 /2014 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, đã áp dụng: Điều 297 Luật Thương Mại; Điều 280, điều 290, điều 305 Bộ luật dân sự

Xử: Buộc Công ty cổ phần B và G Hòa Bình phải có trách nhiệm thanh toán cho Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T số tiền 700.000.000 triệu đồng (bảy trăm triệu đồng)

Về án phí: Công ty cổ phần B và G Hòa Bình phải chịu 32.000.000 đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm

Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T được hoàn lại số tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án là 16.000.000 đồng, theo biên lai thu tiền số 01381 ngày 07/01/2013 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn tỉnh Hòa Bình

Ngoài ra quyết định của bản án còn tuyên về lãi suất chậm trả, quyền kháng cáo của các đ- ơng sự theo luật định.

Ngày 06/3/2014 đại diện bị đơn Công ty cổ phần B và G Hòa Bình có đơn kháng cáo với nội dung: Vụ án đã hết thời hiệu khởi kiện, các biên bản xác nhận công nợ không có giá trị pháp lý vì người ký không có thẩm quyền, không có dấu của Công ty cổ phần B và G Hòa Bình, cách tính số lãi không đúng quy định của pháp luật, nguyên đơn nộp tiền bảo đảm cho việc áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời thấp hơn giá trị thực tế của tài sản, không đưa Cơ sở sản xuất bao bì nhựa phế liệu Thuận Anh tham gia tố tụng là vi phạm tố tụng. Đề nghị bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đình chỉ giải quyết vụ án vì hết thời hiệu khởi kiện

Tại phiên tòa đại diện công ty bột và giấy rút yêu cầu kháng cáo về việc đưa đại diện cơ sở Thuận Anh vào tham gia tố tụng

Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay đại diện Công ty cổ phần B và G và đại diện Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T thỏa thuận: Công ty B và G Hòa Bình có trách nhiệm trả công ty Tuấn T số tiền nợ là 550.000.000 triệu đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa nêu quan điểm:

Về tố tụng thẩm phán chủ tọa phiên tòa, thư ký và những người tham gia tố tụng quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm đã tuân theo đúng, đầy đủ các nguyên tắc, quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: đề nghị công nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự sửa bản án kinh doanh th-ong mại sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, lời trình bày của các bên đương sự, xét yêu cầu kháng cáo của đại diện Công ty cổ phần Bột và Giấy Hòa Bình

XÉT THẤY

Ngày 24/2/2008 Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T ký hợp đồng nhận thầu xây lắp công trình với bị đơn là Công ty cổ phần B và G Hòa Bình, giá trị hợp đồng ước tính ban đầu là 845.746.375 đồng. Số tiền sau nghiệm thu là 797.567.050 đồng. Bị đơn đã thanh toán cho nguyên đơn là 450.000.000 đồng. Ngày 7/5/2012 và ngày 8/8/2012 ông Đỗ Văn C, ông Trần Văn H, ông Trần Văn T1 đã lập giấy xác nhận: Công ty cổ phần B và G Hòa Bình còn nợ Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T 700 triệu đồng. Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T đã nhiều lần gửi thông báo yêu cầu Công ty cổ phần B và G Hòa Bình trả , nhưng bị đơn không thanh toán. Nay Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T khởi kiện đề nghị Công ty cổ phần B và G Hòa Bình có nghĩa vụ thanh toán trả số tiền còn nợ 700 triệu đồng

Án sơ thẩm xử buộc công ty bột và giấy phải thanh toán trả công ty Tuấn T số tiền còn nợ là có căn cứ pháp luật. Biên bản hòa giải ngày 04/9/2014 và tại phiên tòa phúc thẩm Ông Trần Văn T1 đại diện Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T1 đồng ý giảm số nợ gốc và lãi 150.000.000đồng, đề nghị Công ty cổ phần B và G Hòa Bình thanh toán trả 550.000.000đồng. Phía công ty Tuấn T rút yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời, công ty bột giấy đồng ý chấp nhận thanh toán trả Tuấn T 550.000.000đồng. Xét sự thỏa thuận của các bên đương sự là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội . Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận. nên có căn cứ để chấp nhận một phần yêu cầu

kháng cáo của bị đơn, công nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự, sửa bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Về án phí: Công ty cổ phần B và G và Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T thỏa thuận mỗi bên chịu 1/2 án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

Căn cứ khoản 2 điều 275, điều 276 Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH

Sửa bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2014/KDTMST, ngày 27/02/2014 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn công nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự. Cụ thể:

Công ty cổ phần B và G Hòa Bình đại diện là ông Nguyễn Tuấn S có trách nhiệm thanh toán trả cho Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T đại diện là anh Trần Văn T1 số tiền : 550.000.000 triệu đồng (Năm trăm năm mươi triệu đồng). Xác nhận công ty Tuấn T đã nhận đủ số tiền

Về án phí: Công ty cổ phần B và G Hòa Bình phải nộp 3.250.000 đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm được đối trừ 200.000 đồng tạm ứng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm đã nộp tại biên lai thu tạm ứng án phí số 01729 ngày 30/5/2014 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn, số tiền còn phải nộp là 3.050.000 đồng.

Công ty TNHH dịch vụ Tuấn T phải nộp 3.250.000 đồng án phí KDTM sơ thẩm, được đối trừ số tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án đã nộp 16.000.000 đồng, theo biên lai thu tiền số 01381 ngày 07/01/2013 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn tỉnh Hòa Bình , nay còn được hoàn lại 12.750.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND Tối cao
- VKSND tối cao
- VKS ND tỉnh Hoà Bình
- TAND TP Huyện Kỳ Sơn
- Chi cục THA Dân sự huyện Kỳ Sơn
- Các đương sự
- Lưu HS, TH

TM. Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Oanh