

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2025/HSST
Ngày: 10/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Tố Uyên**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Văn và bà Lê Thị Phương Thuận

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2025/HSST ngày 20 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/HSST-QĐ ngày 26 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Việt A**, sinh năm 2006; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi sinh và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đồng Xuyên, xã Cẩm Hưng, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Xuân Lộc, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Tín, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/3/2025 đến ngày 22/3/2025 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Cao C, sinh năm 1990.
2. Anh Đàm Văn V, sinh năm 1998.
3. Ông Nguyễn Hữu C, sinh năm 1962.
4. Chị Đinh Thị H, sinh năm 1997

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Việt A là người sử dụng ma túy từ tháng 11/2024. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên trưa ngày 18/3/2025, Việt A đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông không quen biết đến khu vực Đại An, thuộc thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng mua của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) 03 túi ma túy loại Ketamine và 06 viên ma túy với tổng số tiền 5.500.000đ. Việt Anh cất giấu số ma túy vào trong túi áo khoác rồi đi bộ đến xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng tìm chỗ sử dụng ma túy. Khi Việt A đang đi trên đường thì gặp anh Sáng và anh Hà (không rõ nhân thân, lai lịch), Việt Anh cho anh S và anh H cho đi nhờ xe đến quán điện tử Diệu Anh Gameming Center ở thôn Mậu An, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng để chơi game. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, khi Việt A đang đi bộ trước cửa quán Diệu Anh Gameming Center thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ: 03 túi nilon bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, kích thước (2,5x2,5)cm; 06 viên nén màu xám được chứa trong túi nilon, kích thước (7x4)cm.

* Kết luận giám định số 174/KL-KTHS ngày 21/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Mẫu các viên nén màu xám trong túi nilon màu trắng, viên khóa màu đỏ là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 3,525g; Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 03 túi nilon màu trắng là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng là 2,038g.

* Vật chứng của vụ án: Đối với 3,367g ma túy loại MDMA; 1,944g ma túy loại Ketamine hoàn lại sau giám định; 04 vỏ túi nilon; 02 vỏ phong bì niêm phong được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng chờ xét xử và thi hành án.

Tại Cáo trạng số 50/CT-VKSCG ngày 19/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Việt A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt Anh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A từ 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 06 Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/3/2025; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản

1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu, tiêu hủy 3,367g ma túy loại MDMA; 1,944g ma túy loại Ketamine hoàn lại sau giám định; 04 vỏ túi nilon; 02 vỏ phong bì niêm phong; Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 18/3/2025, tại thôn Mậu An, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng, Nguyễn Việt A có hành vi cất giấu 3,525g ma túy loại MDMA và 2,038g ma túy loại Ketamine trong túi áo mục đích để sử dụng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phát hiện, thu giữ vật chứng. Xét thấy, hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an trên địa bàn tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua ma túy về sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thoả mãn nhu cầu bản thân mà bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý. Về khối lượng 02 chất ma túy: Theo kết luận giám định thì khối lượng ma túy Ketamine là 2,038gam; khối lượng MDMA là 3,525gam. Căn cứ vào hướng dẫn tại Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số Điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tỷ lệ phần trăm về khối lượng

của hai chất ma túy dưới 100%, hai chất ma túy đều có khối lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo tình tiết định khung là có 02 chất ma túy trở lên được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS là. Từ phân tích trên, HĐXX xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS). Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội. Ngoài ra, quá trình học tập bị cáo đạt danh hiệu học sinh tiên tiến và tham gia tích cực vào phong trào do chính quyền địa phương phát động, đã ủng hộ quỹ vì người nghèo được chủ tịch Mặt trận tổ quốc xã Cẩm Hưng xác nhận nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không tài sản riêng, đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 3,367g ma túy loại MDMA; 1,944g ma túy loại Ketamine hoàn lại sau giám định; 04 vỏ túi nilon; 02 vỏ phong bì niêm phong là vật chứng, cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Những vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho Việt A; người cho Việt A đi nhờ xe để mua ma túy; anh Sáng và anh Hà chở Việt A đến quán chơi game nhưng không biết Việt A cất giấu ma túy trong người, không biết là ai nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A **02 (Hai)** năm **09 (Chín)** tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/3/2025.

2. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy Mẫu vật hoàn lại sau giám định, đặc điểm: 01 (một) phong bì niêm phong số 174/KLHS ký hiệu T1 bên trong có 3,367 g (Ba phẩy ba trăm sáu mươi bảy gam) ma túy loại MDMA, 01 (một) vỏ túi nilon màu trắng viền khoá màu đỏ và 01 (một) vỏ phong bì ký hiệu M1 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; Mẫu vật hoàn lại sau giám định, đặc điểm: 01 (một) phong bì niêm phong số 174/KLHS ký hiệu T2 bên trong có: 1,944 g (Một phẩy chín trăm bốn mươi bốn gam) ma túy loại Ketamine, 03 (ba) vỏ túi nilon màu trắng và 01 (một) vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. *(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ngày 29/5/2025).*

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Việt A phải chịu số tiền 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Việt A có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/6/2025)/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

- Lưu VPTA.

Trương Thị Tố Uyên