

Bản án số: 137/2023/HS-ST
Ngày 16 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung.

2. Bà Phạm Tú Nhi.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 387/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXX-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Võ Mạnh C, sinh năm 1996 tại thành phố H; thường trú: Số 41 đường số 4, khu phố 4, phường P, thành phố Đ, thành phố H; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Võ Anh H, sinh năm 1974 và bà Trần Thị Kim H, sinh năm 1975; vợ tên Trần Ái T, sinh năm 1998; có 01 con tên Võ Trần K, sinh năm 2018; tiền án: Ngày 11/9/2020, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù tại bản án hình sự số 383/2020/HSST về tội “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”; chấp hành xong ngày 27/4/2021 và đã đóng án phí; tiền sự: Ngày 22/9/2021, Công an phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, đã nộp phạt ngày 04/10/2021; bị bắt tạm giam từ ngày 01/8/2022 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 2000; thường trú: Xóm 2, xã S, huyện L, tỉnh A. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1995. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Mạnh C và anh Nguyễn Xuân H là bạn bè với nhau. Khoảng đầu tháng 5/2022, C cho anh H mượn số tiền 300.000 đồng nhưng không làm giấy tờ, anh H hẹn sau khi nhận lương sẽ trả tiền cho C. Tuy nhiên, C nhiều lần đòi tiền nhưng anh H không trả nên hai bên xảy ra mâu thuẫn, thách thức đánh nhau. Chiều ngày 28/5/2022, anh H hẹn C qua phòng trọ tại địa chỉ số BT35B khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để trả tiền. Khoảng 18 giờ cùng ngày, C đi cùng bạn tên Trang (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến gặp anh H đòi tiền thì anh H không đủ tiền trả nên tiếp tục hẹn đến ngày 06/6/2022 sẽ trả. Lúc này, C bức tức lớn tiếng chửi anh Hiếu, do đã qua tận phòng trọ mà không lấy được tiền rồi C cùng Trang ra về. Khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, trong lúc C đang ngồi nhậu chung với nhóm bạn gồm Trang, Duy (không rõ nhân thân, lai lịch) tại quán vỉa hè trên đường 61, thành phố Thủ Đức, thành phố H thì anh Nguyễn Văn N (ở chung phòng với anh H) gọi điện và nhắn tin thách thức nếu C qua phòng trọ sẽ bị đánh. Nghe vậy, C rủ Trang, Duy đi cùng đến phòng trọ anh H gặp anh N và anh H giải quyết mâu thuẫn thì Trang và Duy đồng ý đi cùng C. C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave (không rõ biển số, do C mượn của một người bạn) chở Trang và Duy về nhà của C tại địa chỉ số 41 đường số 4, khu phố 4, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, thành phố H để lấy 01 cái áo khoác cùng 01 dao tự chế dài khoảng 01 m được đựng trong 01 vỏ bao bằng vải màu đen làm hung khí.

Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, C điều khiển xe mô tô chở tên Duy ngồi giữa và Trang ngồi sau cầm cây dao tự chế qua phòng trọ của anh N và anh H tại địa chỉ số BT35B khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Khi đến nơi, Trang kêu C đứng ngoài để Trang và Duy vào phòng trọ, Trang rút dao ra khỏi vỏ, tay trái cầm dao, tay phải cầm vỏ dao và đi cùng Duy vào, C đứng ngoài một lát sau thì đổi ý và chạy vào cùng với Trang, Duy. Khi chạy vào C thấy Trang rút vỏ dao ở dây trọ. C chạy vào tới phòng trọ của anh Năm thì dùng chân đạp mạnh vào cửa phòng trọ của anh N làm cửa phòng bung ra, C leo lên gác lửng thấy anh H đang nằm, C dùng chân phải đá trúng vào đầu của anh H khoảng 02-03 cái. Thấy vậy, Trang mang theo dao tự chế leo lên theo hỗ trợ C, còn tên Duy đứng ở cửa phòng cảnh giới. Lúc này, Trang đẩy C ra và vung dao tự chế chém anh H khoảng 4-5 cái vào vùng chân của anh H. C thấy anh H chảy nhiều máu nên kêu Trang dừng lại rồi cả 03 lấy xe mô tô tẩu thoát. Trên đường tẩu thoát đến đoạn đường ray xe lửa trên đường Phạm Văn Đồng (không rõ địa điểm), phường Linh Tây, thành phố Thủ

Đức, thành phố H thì Trang ném dao tự chế vào bụi cỏ rồi C, Trang và Duy bỏ trốn. Anh Nguyễn Xuân H được bạn bè đưa đến Bệnh viện thành phố Thủ Đức cấp cứu, điều trị đến ngày 08/6/2022 thì xuất viện, đồng thời có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và giám định tỷ lệ thương tích.

Ngày 01/8/2022, Võ Mạnh C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) vỏ bao đựng dao tự chế màu đen.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 547/2022 ngày 01/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương đối với anh Nguyễn Xuân H tại mục IV, phần kết luận như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương mặt sau khuỷu tay trái 5 x 1cm, sọc lành.
- Vết thương hai tầng mặt sau 1/3 dưới đùi trái 21,5 x 0,5cm và 9,5 x 0,5cm, đứt cơ cùng khoeo, đứt thần kinh hông to (thần kinh tọa), đã phẫu thuật nối gân cơ và thần kinh, sọc lành. Di chứng: Tổn thương bán phần dây thần kinh hông to, hạn chế vận động căng, bàn chân trái.
- 03 vết thương căng, bàn chân phải; 02 vết thương cạnh trong bàn chân 9 x 0,3cm và 8 x 0,2cm; vết thương mặt sau trong 1/3 dưới cẳng chân phải 13,5 x 0,7cm, đứt mạch chày sau, gân chày sau, gân gấp các ngón, mẻ xương chày phải, đã phẫu thuật nối gân cơ, động mạch, sọc lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 40% (Bốn mươi phần trăm) căn cứ theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 do Bộ Y Tế ban hành về “Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần”.

3. Kết luận khác:

Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết thương thương mặt sau khuỷu tay trái: Bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết thương hai tầng mặt sau 1/3 dưới đùi trái, đứt cơ vùng khoeo, đứt thần kinh hông to (thần kinh tọa): Bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết mặt sau trong 1/3 dưới cẳng chân phải, 02 vết thương cạnh trong bàn chân phải, đứt gân động mạch chày sau, gân gấp các ngón, gân chày sau: Bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Ngày ngày 10 tháng 8 năm 2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và tạm giam để điều tra đối với Võ Mạnh C về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Mạnh C, về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Võ Mạnh C từ 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng đến 07 (bảy) năm tù.

Xử lý vật chứng: 01 (một) vỏ bao đựng dao tự chế màu đen cần tịch thu tiêu hủy.

Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Xuân H yêu cầu bồi thường tổng số tiền 942.782.315 đồng, bao gồm các khoản: tiền thuốc điều trị thương tích, tiền thuê xe đi khám chữa bệnh, tiền công nghỉ làm trong thời gian điều trị vết thương, tiền chi phí đi lại để điều trị, tiền công người chăm sóc, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền mua vật dụng phục vụ nuôi bệnh, tiền thiệt hại do thương tật vĩnh viễn, tiền thu nhập bị mất trong 02 năm chưa đi làm được sau khi phẫu thuật, tiền bồi thường tổn thất tinh thần. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường 50.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An cho bị hại Nguyễn Xuân H. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với Trang, Duy do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý sau.

* Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) vỏ bao đựng dao tự chế màu đen cần tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đồng thời bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 28/5/2022, tại phòng trọ số 5, địa chỉ số BT35B khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do mâu thuẫn cá nhân giữa Võ Mạnh C với anh Nguyễn Xuân H nên C cùng Trang và Duy (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đã có hành vi sử dụng hung khí là dao tự chế dài khoảng 01m chém anh Nguyễn Xuân H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 40%.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Võ Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Võ Mạnh C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Tàng trữ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới nên thuộc trường hợp tái phạm.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Về nhân thân: Bị cáo Võ Mạnh C có nhân thân xấu có tiền án, tiền sự.

[8] Về hình phạt: Xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ bao đựng dao tự chế màu đen.

[10] Trách nhiệm dân sự:

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh Nguyễn Xuân H yêu cầu bồi thường tổng số tiền 942.782.315 đồng bao gồm các khoản: Tiền thuốc điều trị thương tích, tiền thuê xe đi khám chữa bệnh, tiền công nghỉ làm trong thời gian điều trị vết thương, tiền chi phí đi lại để điều trị, tiền công người chăm sóc, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền mua vật dụng phục vụ nuôi bệnh, tiền thiệt hại do thương tật vĩnh viễn, tiền thu nhập bị mất trong 02 năm chưa đi làm được sau khi phẫu thuật, tiền bồi thường tổn thất tinh thần.

Do bị cáo, bị hại không thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao để quyết định mức bồi thường cho bị hại dựa trên nguyên tắc bồi thường thiệt hại phải kịp thời, chi phí hợp lý, phù hợp với thực tế, phù hợp với tính chất, mức độ thiệt hại, đồng thời phù hợp với giá cả của từng địa phương. Xét thấy, bảng thống kê thiệt hại mà bị hại cung cấp thì các khoản chi phí hợp lý có hóa đơn chứng từ, được Hội đồng xét xử chấp nhận bao gồm:

+ Chi phí khám chữa bệnh tại bệnh viện có hóa đơn, chứng từ là: 15.876.315 đồng.

+ Chi phí bồi dưỡng sức khỏe tính theo ngày lương tối thiểu vùng là: 5.760.000 đồng (180.000 đồng/ngày x 32 ngày).

+ Thu nhập thực tế bị mất trong thời gian bị hại điều trị tại bệnh viện (do bị hại không cung cấp chứng cứ nên được tính theo Điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị Quyết 02/2022/NQ-HĐTP) là: 5.760.000 đồng (180.000 đồng/ngày x 32 ngày).

+ Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc bị hại (do bị hại không cung cấp chứng cứ nên được tính theo Điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị Quyết 02/2022/NQ-HĐTP) là: 5.760.000 đồng (180.000 đồng/ngày x 32 ngày).

+ Khoản tiền bù đắp tinh thần được xác định là 20 tháng lương cơ sở, thành tiền 1.490.000 đồng x 20 tháng = 29.800.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo Võ Mạnh C phải bồi thường cho bị hại là 62.956.315 đồng. Do gia đình bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An số tiền 50.000.000 đồng nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 12.956.315 đồng.

Các khoản chi phí mà bị hại chưa cung cấp được tài liệu, chứng cứ và các khoản chi phí dự tính trong tương lai gồm tiền khám chữa bệnh, chi phí đi lại, tiền công người chăm sóc, ... khi có căn cứ bị hại có thể khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

[11] Đối với Trang, Duy do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý sau.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Mạnh C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Mạnh C 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các Điều 468, 584, 585 và 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Buộc bị cáo Võ Mạnh C bồi thường số tiền 62.956.315 đồng cho anh Nguyễn Xuân H được khấu trừ số tiền 50.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số 0006562 ngày 15/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Bị cáo còn phải bồi thường số tiền 12.956.315 đồng cho anh Nguyễn Xuân H.

Kể từ ngày người được yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì phải chịu tiền lãi theo mức lãi

suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ bao đựng dao tự chế màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Mạnh C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 647.816 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (07);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo cư trú (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSPA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Nam