TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2020/HSST
Ngày: 25/05/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đinh Thị Ngọc Châu;
2. Ông Nguyễn Tiến Thành.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Hoàng Hải Đăng, cán bộ Toà án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Ngô Anh Hồng– Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 57/2020/HSST ngày 27 tháng 03 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Trần Hữu Nguyên T, tên gọi khác: Bear; sinh ngày 19 tháng 11 năm 1997, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nữ; Hộ khẩu thường trú: X Hoàng Diệu, Phường 8, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: X Hoàng Diệu, Phường 8, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Quản lý nhà hàng; Con ông Trần Ngọc N (sinh năm 1970) và bà Nguyễn Thị Lệ O (sinh năm 1972), Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam: Từ ngày 19 tháng 12 năm 2019 (có mặt).

2. Đặng Văn Thái D; sinh ngày 17 tháng 10 năm 1990, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Ấp X, xã Phú Hữu, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Ấp X, xã Phú Hữu, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai; Trình độ văn hóa: 05/12; Nghề nghiệp: Quản lý nhà hàng; Con ông Đặng Ngọc K (sinh năm 1959) và bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1957), Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 20/8/2005 Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh đưa vào trường giáo dưỡng theo quyết định số 3103/QĐ-UBND-CAQ;

- Ngày 09/6/2009 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh tuyên phạt 08 tháng 01 ngày tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Đã chấp hành xong bản án;

- Ngày 24/8/2010 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh tuyên phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" và "Cưỡng đoạt tài sản". Ngày 31/8/2012 chấp hành xong bản án, đã xóa án tích.

Bị bắt tạm giam: Từ ngày 19 tháng 12 năm 2019 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1991;
Địa chỉ: Xã X, huyện Phú Xuyên, tỉnh Hà Tây (vắng mặt).

2. Ông Phạm Quang M, sinh năm: 1991;
Địa chỉ: Ấp X, xã Phước Đông, huyện Cần Đước, tỉnh Long An (vắng mặt).

3. Ông Dương Văn Cu E, sinh năm: 1988;
Địa chỉ: Xã X, huyện Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

4. Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1985;
Địa chỉ: Ấp X, xã Long Khánh, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

5. Bà Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1994;
Địa chỉ: số X đường 9A, KDC Trung Sơn, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh (vắng mặt).

6. Bà Ngô Thị Y, sinh năm 1995;
Địa chỉ: Ấp Đông Thạnh, xã Đông Thuận, huyện Thời Lai, Cần Thơ (vắng mặt).

7. Bà Võ Thị Thúy H, sinh năm: 1990;
Địa chỉ: Tổ X ấp Y xã Phú Thịnh, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

8. Bà Võ Linh N, sinh năm: 2000;
Địa chỉ: Phòng X, số Y đường số 9A, KDC Trung Sơn, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt).

9. Ông Lê P – Chủ hộ kinh doanh Nguyễn Minh Sơn 1
Địa chỉ: 185/6/8 đường Bà Hom, Phường 13, Quận 6, Tp. Hồ Chí Minh. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 18 tháng 12 năm 2019, Phạm Quang M, Nguyễn Ngọc T, D Văn Cu E, Nguyễn Văn T cùng 05 người bạn (chưa rõ lai lịch) đến phòng Số 6, nhà hàng X tại số Y Calmette, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 để uống bia và hát karaoke và được Trần Hữu Nguyên T, Đặng Văn Thái D là quản lý nhà hàng điều 09 tiếp viên nữ trong đó có Trần Thị Mỹ L, Võ Thị Thúy

H, Võ L N, Ngô Thị Y vào phục vụ. T và D được nhóm của M bồi dưỡng 1.100.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, M, T, Cu E và T có nhu cầu mua dâm (quan hệ tình dục) tiếp viên ngồi chung nên M nói với với T mua dâm L và H cho M và T; Cu E nói với D mua dâm N, Y cho Cu E và T. T và D đồng ý và báo giá 5.000.000 đồng/người/lần bán dâm (quan hệ tình dục). M và Cu E đồng ý nên M đưa cho T 10.000.000 đồng tiền mua dâm L, H và 1.000.000 đồng tiền công T môi giới; M đưa cho D 10.000.000 đồng tiền mua dâm N, Y và 1.000.000 đồng tiền công D môi giới. Sau đó, các đối tượng L, M, H, T, N, Cu E, Y, Trọng đến khách sạn TT tại số X Nguyễn Thái Bình, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 để thuê phòng thực hiện hành vi mua bán dâm. L và M thuê phòng 401, H và T thuê phòng 402, N và Cu Em thuê phòng 403, Y và T thuê phòng 503. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang mua bán dâm thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 1 tiến hành kiểm tra, phát hiện nên đưa về trụ sở Công an phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, đồng thời đưa Trần Hữu Nguyên T và Đặng Văn Thái D về trụ sở để xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 1, Trần Hữu Nguyên T và Đặng Văn Thái D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với các biên bản ghị nhận sự việc, các biên bản đối chất cùng các biên bản nhận dạng, lời khai của L, M, H, T, N, Cu E, Y, T; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Đối với khách mua dâm là Phạm Quang M, Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc T, Cu E và gái bán dâm là Trần Thị Mỹ L, Võ Thị Thúy H, Võ Linh N, Ngô Thị Y, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ

Đối với bà Ca Thị Ngọc M (là người đại diện theo pháp luật của khách sạn TT, số X Nguyễn Thái Bình, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1) và Nguyễn Minh T (là lễ tân của khách sạn TT) khai nhận không biết việc Phạm Quang M, Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc T, Đặng Văn Cu E, Trần Thị Mỹ L, Võ Thị Thúy H, Võ Linh N, Ngô Thị Y đến thuê phòng để thực hiện hành vi mua bán dâm, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 không xử lý là có căn cứ.

Vật chứng vụ án:

- 12.400.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của D, trong đó 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới; 1.100.000 đồng tiền bồi dưỡng khách cho do điều tiếp viên phục vụ bàn tại nhà hàng, 300.000 đồng tiền cá nhân của D);

- 12.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của T, trong đó 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới; 1.000.000 đồng tiền cá nhân của T);

- 04 bao cao su và 04 vỏ bao cao su đã qua sử dụng.

Tạm giữ của Trần Thị Mỹ L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, số Imei: 353046096989039;

Tạm giữ của Võ Thị Thúy H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, số Imei: 365547083557047;

Tạm giữ của Võ Linh N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số Imei: 353267075624542;

Tạm giữ của Ngô Thị Y: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357294097727653;

Tạm giữ của Trần Hữu Nguyên T: 01 điện thoại di động hiệt Iphone XS Max, số Imei: 35874309049113

Tạm giữ của Đặng Văn Thái D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 359171073941151; 01 xe mô tô hiệu Piagio, loại Vespa; biển kiểm soát 69E1-273.44, số máy M82EM5001157; số khung 2511GV 000367. Qua xác M do bà Du Kim C(thường trú: ấp X, xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau) đứng tên đăng ký. Ngày 06/3/2018 bà Chi ủy quyền cho Võ Hồng Lam P trong việc định đoạt đối với chiếc xe trên; ngày 31/7/2018 bà P chuyển quyền định đoạt cho hộ kinh doanh Nguyễn Minh S I tọa lạc tại Quận 8, Tp. Hồ Chí M (Có hợp đồng công chứng). Ngày 26/9/2019 bị can D thuê xe mô tô trên để sử dụng. Ông Lê P – đại diện hộ kinh doanh Nguyễn Minh S I đề nghị được nhận lại chiếc xe trên.

Tất cả hiện đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 tạm giữ.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 26 tháng 03 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Trần Hữu Nguyên T và Đặng Văn Thái D về tội "Môi giới mại dâm" theo điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 xác định các bị cáo Trần Hữu Nguyên T và Đặng Văn Thái D phạm tội "Môi giới mại dâm", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo T từ 3 năm đến 3 năm 06 tháng tù; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo D từ 3 năm 06 tháng đến 4 năm tù. Ngoài ra, căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt các bị cáo số tiền nhất định nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của D trong đó có 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiên công môi giới);

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của T trong đó 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới);

Tịch thu tiêu hủy 04 bao cao su và 04 vỏ bao cao su đã qua sử dụng;

Trả lại cho bị cáo D 1.100.000 đồng là tiền bồi dưỡng khách cho do điều nhân viên phục vụ tại nhà hàng không liên quan đến hành vi phạm tội, 300.000 đồng tiên cá nhân D; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 359171073941151;

Trả lại cho bị cáo T 1.000.000 tiền cá nhân của T; 01 điện thoại di động hiệt Iphone XS Max, số Imei: 35874309049113

Trả lại cho bà Trần Thị Mỹ L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, số Imei: 353046096989039;

Trả lại cho bà Võ Thị Thúy H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, số Imei: 365547083557047;

Trả lại cho bà Võ Linh N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số Imei: 353267075624542;

Trả lại cho bà Ngô Thị Y: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357294097727653;

Trả lại cho Ông Lê P – đại diện hộ kinh doanh Nguyễn Minh S I 01 xe mô tô hiệu Piagio, loại Vespa; biển kiểm soát 69E1-273.44, số máy M82EM5001157; số khung 2511GV 000367.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Hữu Nguyên T, Đặng Văn Thái D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời khai tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 18/12/2019 Trần Hữu Nguyên T có hành vi trung gian, dẫn dắt để Trần Thị Mỹ L, Võ Thị Thúy H bán dâm cho khách Phạm Quang M, Nguyễn Ngọc T. Đặng Văn Thái D có hành vi trung gian, dẫn dắt để Võ L N, Ngô Thị Y bán dâm cho khách Đặng Văn Cu E , Nguyễn Văn T tại khách sạn TT tại số X Nguyễn

Thái Bình, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 để hưởng lợi. Do các bị cáo phạm tội với 02 người nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Môi giới mại dâm"; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an và an toàn xã hội, thuần phong mỹ tục của dân tộc, gây tác động tiêu cực đến nếp sống văn M, hủy hoại nhân cách con người, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bản thân nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì tư lợi nên vẫn có tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và bảo đảm đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Ngoài ra, đối với bị cáo T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng thêm quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Ngoài ra, căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 328 Bộ luật Hình sự cần phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với khách mua dâm là Phạm Quang M, Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc T, Đặng Văn Cu E và gái bán dâm là Trần Thị Mỹ L, Võ Thị Thúy H, Võ Linh N, Ngô Thị Y, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ

Đối với bà Ca Thị Ngọc M (là người đại diện theo pháp luật của khách sạn TT, số X Nguyễn Thái Bình, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1) và Nguyễn Minh T (là lễ tân của khách sạn TT) khai nhận không biết việc Phạm Quang M, Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc T, Đặng Văn Cu E, Trần Thị Mỹ L, Võ Thị Thúy H, Võ Linh N, Ngô Thị Y đến thuê phòng để thực hiện hành vi mua bán dâm, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 không xử lý là có căn cứ.

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của D trong đó có 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới);

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của T trong đó 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới);

- Tịch thu tiêu hủy 04 bao cao su và 04 vỏ bao cao su đã qua sử dụng;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 29/20-PNK ngày 20/01/2020).

- Trả lại cho bị cáo D 1.100.000 đồng tiền bồi dưỡng khách cho do điều tiếp viên phục vụ tại nhà hàng, không liên quan đến hành vi phạm tội, 300.000 đồng tiền cá nhân D; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 359171073941151;

- Trả lại cho bị cáo T 1.000.000 tiền cá nhân của T; 01 điện thoại di động hiệt Iphone XS Max, số Imei: 358743090491138 (có mặt kính góc bị bể);

- Trả lại cho bà Trần Thị Mỹ L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, số Imei: 353046096989039;

- Trả lại cho bà Võ Thị Thúy H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, số Imei: 365547083557047;

- Trả lại cho bà Võ Linh N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số Imei: 353267075624542;

- Trả lại cho bà Ngô Thị Y: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357294097727653;

- Trả lại cho Ông Lê P – đại diện hộ kinh doanh Nguyễn Minh S I 01 xe mô tô hiệu Piagio, loại Vespa; biển kiểm soát 69E1-273.44, số máy M82EM5001157; số khung 2511GV 000367.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 13-20/PNK ngày 20/01/2020).

[4]. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Hữu Nguyên T và Đặng Văn Thái D phạm tội "Môi giới mại dâm".

- Áp dụng điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trần Hữu Nguyên T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt giữ 19 tháng 12 năm 2019.

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Hữu Nguyên T số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Thái D 4 (bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt giữ 19 tháng 12 năm 2019.

Xử phạt bổ sung bị cáo Đặng Văn Thái D số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của D trong đó có 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới);

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 11.000.000 đồng tiền Ngân hàng Việt Nam (thu của T trong đó 10.000.000 đồng tiền mua dâm, 1.000.000 đồng tiền công môi giới);

- Tịch thu tiêu hủy 04 bao cao su và 04 vỏ bao cao su đã qua sử dụng;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 29/20-PNK ngày 20/01/2020).

- Trả lại cho bị cáo D 1.100.000 đồng tiền bồi dưỡng khách cho, 300.000 đồng tiền cá nhân D; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 359171073941151;

- Trả lại cho bị cáo T 1.000.000 tiền cá nhân của T; 01 điện thoại di động hiệt Iphone XS Max, số Imei: 358743090491138 (có mặt kính góc bị bể);

- Trả lại cho bà Trần Thị Mỹ L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, số Imei: 353046096989039;

- Trả lại cho bà Võ Thị Thúy H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, số Imei: 365547083557047;

- Trả lại cho bà Võ Linh N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, số Imei: 353267075624542;

- Trả lại cho bà Ngô Thị Y: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357294097727653;

- Trả lại cho Ông Lê P – đại diện hộ kinh doanh Nguyễn Minh S I 01 xe mô tô hiệu Piagio, loại Vespa; biển kiểm soát 69E1-273.44, số máy M82EM5001157; số khung 2511GV 000367.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 13-20/PNK ngày 20/01/2020).

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**