

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 243/2022/HS-ST

Ngày: 07-9-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Công

Bà Nguyễn Thị Hoàng Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 234/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 248/2022/QĐXXST- HS ngày 12/8/2022; quyết định hoãn phiên tòa số 210/2022/HSST-QĐ ngày 26/8/2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Vũ L, sinh năm 1990, tại tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp G, xã D, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ngọc N (chết) và bà Hồ Thị L; Bị cáo chung sống với Nguyễn Thị Ngọc T (chưa đăng ký kết hôn) và có 01 con sinh ngày 20/02/2022; Tiền án: Ngày 11/12/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 282/2014/HS-ST; Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phúc thẩm tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 61/2015/HSPT ngày 11/3/2015, chấp hành án tại trại giam Kênh 7 đến ngày 08/11/2015 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích do chưa chấp hành phần án phí và bồi thường dân sự. Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 09/5/2022 và bị tạm giam cho đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Hoài P (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu xin việc làm nên vào khoảng đầu năm 2016 Huỳnh Vũ L lên mạng xã hội liên lạc với tài khoản Zalo có số điện thoại 0982.577.561, thỏa thuận, cung cấp thông tin nhân thân địa chỉ của L để đặt làm giả 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả với giá 5.000.000 đồng. Khoảng 7 ngày sau L nhận được 01 “Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả mang tên Huỳnh Vũ L, số hiệu: 00678326, vào sổ cấp bằng 2810010096 ngày 25/11/2009, nơi cấp Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Kiên Giang” qua bưu phẩm từ bưu điện, rồi mang về nhà cất giấu. Đến ngày 14/02/2020, do có nhu cầu bổ sung hồ sơ xin việc làm nên L đã mang bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả trên đến Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để chứng thực sao y bản chính. Tại đây bà Nguyễn Thị Hoài P là cán bộ Bộ phận tư pháp của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nghi ngờ Bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông trên có dấu hiệu giả nên đã báo Công an phường An Phú xử lý theo quy định.

Ngày 01/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra Quyết định trưng cầu giám định số 749 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương giám định đối với 01 (một) bằng tốt nghiệp trung học phổ thông nêu trên. Ngày 01/12/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 504/GĐ-PC09, kết luận: Phôi và chữ ký mang tên “Nguyễn Thị Minh Giang” trên 01 (một) “Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông” số hiệu 00678326, số vào sổ cấp bằng: 2810010096, họ và tên “Huỳnh Vũ L”, sinh ngày 30/3/1990, nơi sinh: Kiên Giang, đề ngày 25/11/2009 là **giả** bằng phương pháp **in phun màu điện tử**.

Bản cáo trạng số 227/CT-VKSTA ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố Huỳnh Vũ L về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 10 đến 12 tháng tù. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Huỳnh Vũ L số hiệu: 00678326, vào sổ cấp bằng 2810010096 ngày 25/11/2009, nơi cấp Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Kiên Giang là tài liệu giả cần được lưu trữ trong hồ sơ vụ án, đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Vũ L, số 371560987, cấp ngày 08/02/2017, nơi cấp: Công an tỉnh Kiên Giang, quá trình điều tra xác định là tài liệu thật của Linh nên cần trả lại cho Huỳnh Vũ L theo quy định. Đối với 01 sổ tạm trú số 081327368 của Huỳnh Vũ L, tạm trú tại địa chỉ 107E/2, khu

phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương hiện đã hết hạn và bị cáo không yêu cầu nhận lại nên tiếp tục lưu vào hồ sơ.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện ăn năn, hối cải về hành vi của mình và xin sự khoan hồng của pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về lo cho gia đình, con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Người làm chứng vắng mặt nhưng có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, phù hợp với Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự nên tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với những tài liệu chứng cứ, lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận:

Đầu năm 2016, Huỳnh Vũ L lên mạng xã hội liên lạc với tài khoản Zalo có số điện thoại 0982.577.561, thỏa thuận, cung cấp thông tin nhân thân địa chỉ của L để đặt làm giả 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả với giá 5.000.000 đồng với hình thức thanh toán thông qua dịch vụ bưu chính, khoảng 7 ngày sau L nhận được 01 “Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả mang tên Huỳnh Vũ L, số hiệu 00678326, vào sổ cấp bằng 2810010096 ngày 25/11/2009, nơi cấp Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Kiên Giang” qua bưu phẩm từ bưu điện, rồi mang về nhà cất giấu. Đến ngày 14/02/2020, do có nhu cầu bổ sung hồ sơ xin việc làm nên L đã mang bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả trên đến Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để chứng thực sao y bản chính thì bị phát hiện.

Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” được quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Cáo trạng số 227/CT-VKS-HS ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” là có căn cứ.

Về tội danh “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này, do có nhu

cầu xin việc làm nên bị cáo đã có hành vi cung cấp thông tin cá nhân của bị cáo để làm giả hồ sơ, ngoài hành vi nêu trên, bị cáo chưa sử dụng những tài liệu giả này để thực hiện hành vi trái pháp luật nào khác theo quy định. Do đó, căn cứ các tài liệu chứng cứ đã thu thập được thì chỉ có cơ sở xác định các bị cáo phạm vào tội “Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức”.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, ảnh hưởng đến hoạt động của các Cơ quan nhà nước trong việc cấp các giấy tờ, chứng chỉ, văn bằng, ảnh hưởng đến hoạt động thực tế của các công việc chuyên môn. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Sau khi bị phát hiện và bị khởi tố, bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho hoạt động điều tra. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội. Do đó, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có cha là thương binh được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[6] Về biện pháp tư pháp: 01 Bằng tốt nghiệp trung học phổ thông mang tên Huỳnh Vũ L, số hiệu 00678326, vào sổ cấp bằng 2810010096 ngày 25/11/2009, nơi cấp Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Kiên Giang là tài liệu giả cần lưu trữ trong hồ sơ vụ án. Đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Vũ L, số 371560987, cấp ngày 08/02/2017, nơi cấp: Công an tỉnh Kiên Giang là giấy tờ tùy thân thật nên cần trả lại cho bị cáo Huỳnh Vũ L theo quy định.

[7] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tương đối cao, nên Hội đồng xét xử xử nhẹ hơn mức Viện kiểm sát đề nghị.

[8] Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo có số điện thoại 0982.577.561 mà bị cáo đã liên lạc làm giả bằng tốt nghiệp trung học phổ thông cho bị cáo: Hiện nay qua tra cứu thông tin số điện thoại thể hiện đây là thuê bao trả trước, đăng ký tên Vũ Đình L, có địa chỉ tại Trung Đông, Trục Ninh, Nam Định. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ủy thác điều tra, xác minh nhưng chưa có kết quả. Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Các Điều 136, 260; 292, 293, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Vũ L phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

2. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ L **09 (chín) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo bản chính 01 chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Vũ L, số 371560987, cấp ngày 08/02/2017, nơi cấp: Công an tỉnh Kiên Giang.

4. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Vũ L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Cơ quan CSĐT CA TP Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoa Hạnh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoa Hạnh

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

