

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2025/HS-ST

Ngày: 22/10/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Thanh Xuân

2. Ông Lương Văn Thoại

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội: Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 22/10/2025, tại điểm cầu Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội và điểm cầu Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 168/2025/HSST ngày 08/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2025/QĐXXST-HS ngày 08/10/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN DUY Q**, sinh năm 1994; HKTT: Xóm Đông Hồng, xã Đông Hiếu, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: Không cố định; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy A, sinh năm: 1965 (đã chết); Con bà Dương Thu O, sinh năm 1964; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 2378 lập ngày 23/8/2025 tại Trại tạm giam số 2 (PC11B)- Công an thành phố Hà Nội và Trích lục tiền án tiền sự số: 7104987/2025/PV06 ngày 24/9/2025 của Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 03/8/2025, hiện bị đang bị tạm giữ, tạm giam tại Trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h20 phút ngày 03/8/2025, tổ công tác Công an phường Bồ Đề, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực đầu ngõ 75 đường Ngọc Thụy, Bồ Đề, Hà Nội thì phát hiện Nguyễn Duy Q – sinh 1994 trú tại Đông Hồng, Đông Hiếu, Nghệ An có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Cơ quan Công an phát hiện trong lòng bàn tay phải của Q có 01 vỏ bao thuốc lá Camel bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong gói giấy bạc màu vàng có 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Q khai nhận tinh thể màu trắng trên là ma túy đá mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã tạm giữ, niêm phong và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Q về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Duy Q:

- 01 vỏ bao thuốc lá Camel màu xanh
- 01 miếng giấy bạc màu vàng kích thước khoảng 10cmx4cm
- 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xám, sử dụng ốp silicon màu đen, dung lượng bộ nhớ 256GB.
- 01 túi ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 4795 ngày 12/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,190 gam.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Duy Q khai nhận: Qua mạng xã hội, Q biết người đàn ông không rõ nhân thân có tài khoản Facebook tên “Gia Bảo” có bán ma túy đá. Do có nhu cầu sử dụng nên Q có nhắn tin với “Gia Bảo” hỏi mua ma túy đá, đến chiều ngày 03/8/2025 thì “Gia Bảo” có nhắn cho Q có ma túy và Q thoả thuận mua 200.000 đồng ma túy đá nhưng sau khi sử dụng thấy đảm bảo chất lượng thì Q thanh toán tiền và mua thêm ma túy thì người này đồng ý và hẹn địa điểm giao ma túy ở khu vực ngõ 75 đường Ngọc Thụy, Bồ Đề sẽ có người chỉ chỗ lấy ma túy. Sau đó Q bắt xe ôm đi đến khu vực trên rồi đi bộ trong ngõ 75 Ngọc Thụy thì gặp 01 nam thanh niên không rõ nhân thân đi xe máy tự xưng là em của “Gia Bảo” và chỉ Q đến cột điện lấy ma túy. Q đi vào ngõ 75 Ngọc Thụy đi đến khu vực cột điện thì thấy và cầm lấy 01 vỏ bao thuốc Thăng Long bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa ma túy, Q lấy gói giấy bạc trên cho vào vỏ bao thuốc lá CAMEL của Q. Sau khi bỏ gói giấy bạc ma túy vào trong bao thuốc lá CAMEL, Q cầm ở lòng bàn tay phải và đi bộ ra đầu ngõ 75 Ngọc Thụy thì bị tổ công tác kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Lời khai nhận của bị can Q phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng có tài khoản Facebook tên “Gia Bảo” và nam thanh niên đi xe máy tự xưng là em của “Gia Bảo” bán ma túy cho bị can Nguyễn Duy Q, do không rõ nhân thân nên Cơ quan CSĐT – Công an Thành Phố Hà Nội không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 túi ni lông bên trong chứa ma túy, 01 vỏ bao thuốc lá "CAMEL" màu xanh, 01 miếng giấy bạc màu vàng kích thước khoảng 10cmx4cm, 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xám, sử dụng ốp silicon màu đen, dung lượng bộ nhớ 256GB là tang vật của vụ án, chuyển Tòa án để xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 141/CT-VKSKV5 ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Q mức án từ 36 tháng đến 40 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 túi ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng là 0,190 gam ma túy Methamphetamine.

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Camel màu xanh; 01 miếng giấy bạc màu vàng kích thước khoảng 10cmx4cm.

- Đề nghị tịch thu, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xám, sử dụng ốp silicon màu đen, dung lượng bộ nhớ 256GB bị cáo dùng để mua ma túy.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 03/08/2025, tại trước cửa số nhà 75 Ngọc Thụy, Bồ Đề, Hà Nội, Nguyễn Duy Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,190 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng và bị tổ công tác Công an phường Bồ Đề, Hà Nội bắt giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Q có đủ dấu hiệu cấu thành tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn khu vực 5 - Hà Nội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người đã thành niên và biết rõ tác hại của ma túy đến đời sống con người nhưng vẫn lao vào con đường phạm tội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù từ 36 đến 40 tháng tù là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 túi ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng là 0,190 gam ma túy Methamphetamine.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Camel màu xanh; 01 miếng giấy bạc màu vàng kích thước khoảng 10cmx4cm.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xám, sử dụng ốp silicon màu đen, dung lượng bộ nhớ 256GB bị cáo dùng để mua ma túy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Duy Q** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Nguyễn Duy Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có Methamphetamine, có chữ ký của Giám định viên Trần Huy Vũ, điều tra viên Nguyễn Văn Toàn và Nguyễn Duy Q theo kết luận giám định số 4795/KL-KTHS ngày 12/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ bao thuốc lá Camel màu xanh, 01 miếng giấy bạc màu vàng kích thước khoảng 10cm x 4cm, có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Văn Toàn.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong trong 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Văn Toàn.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 2025/KV5 GN/THA-CA ngày 10/10/2025 của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Thành phố Hà Nội.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 – Hà Nội;
- PV06 – Công an TP. Hà Nội;
- Thi hành án dân sự TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương