

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 125/2024/HS-ST
Ngày 10 tháng 9 năm 2024

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Vân Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Quang Thái;
- Bà Lê Thị Bích Thuần.

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Quang Đại - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên toà: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2024/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 115/2024/HSST- QĐ ngày 28 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Trương Thị Thu H, sinh ngày 19/01/1983 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Sán diu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Thái L (đã chết) và bà Lưu Thị S; có chồng: Nguyễn Văn H; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bị hại:

- Bà Đào Thị Hồng V, sinh năm 1958; nơi cư trú: TDP T, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Phạm Tiến T, sinh năm 1958; địa chỉ: TDP T, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Tiến T, sinh năm 1958; địa chỉ: TDP T, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Thị Thu H có giấy phép lái xe hạng A1 (giá trị không thời hạn). Khoảng 19h00 ngày 17/6/2023, H điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS: 88E1 - 356. 50 đi từ nhà ở thôn Bàn Long - Minh Quang - Tam Đảo - Vĩnh Phúc đến làm việc ở Khu công nghiệp Thăng Long 3 - Bình Xuyên - Vĩnh Phúc. H điều khiển xe mô tô đi theo tuyến đường ĐT 302, hướng xã Minh Quang đi ngã tư Quang Hà- TT.Gia Khánh-Bình Xuyên- Vĩnh Phúc. Khi H điều khiển xe mô tô đi đến Km7+550 đường 302 TDP.Tân Hà- TT.Gia Khánh- Bình Xuyên- Vĩnh Phúc (cách cổng trường THPT Quang Hà, bến xe bus khoảng hơn 54m)thì lúc này trời mưa, không có đèn đường, hai bên đường là nhà các hộ dân sinh sống, H đi ở khoảng đường giữa của phần đường của mình với tốc độ khoảng 40km/h và quan sát thấy phía trước cùng chiều đường H đi khoảng 3m-4m có bà Đàm Thị Hồng V đang cầm ô, cúi khom lưng ở giữa đường (cách mép đường khoảng 3m) nhưng do khoảng cách quá gần, H không kịp phanh xe, giảm tốc độ nên đã điều khiển xe mô tô đâm vào bà V khiến bà V bị ngã về phía trước đập đầu xuống đường, H cùng xe mô tô đổ ngã ra đường. Hậu quả: bà V bị thương tích ở đầu và được đưa đi cấp cứu và điều trị tại các bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, Bệnh viện Việt Đức, bệnh viện Bạch Mai, Bệnh viện y dược cổ truyền Vĩnh Phúc đến ngày 17/11/2023 thì ra viện về nhà, H bị xây sát nhẹ, xe mô tô không bị hư hỏng gì.

Cơ quan điều tra đã tổ chức tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện theo quy định.

Tại kết luận số 273 ngày 06/9/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống: vỡ xương đỉnh phải lan vào phần trái thái dương phải xếp 10%; gãy xương chính mũi phải xếp 7%; sẹo vết thương phần mềm từ giữa trán kích thước nhỏ xếp 3%; sẹo vết thương phần mềm vùng cằm lệch phải kích thước trung bình xếp 2%; sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt trong cằm chân phải kích thước trung bình xếp 2%, mặt trước cổ có 01 lỗ đặt Canuyn kích thước nhỏ xếp 2%; các tổn thương khác hiện đang điều trị chưa ổn định, khi nào ra ổn định giám định bổ sung.

Tại kết luận giám định số 77 ngày 21/3/2024, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận giám định bổ sung số 273 tổn thương cơ thể trên người sống: liệt nhẹ ½ người phải (tụ máu dưới màng cứng, chảy máu dưới nhện, ổ đọng dập tụ máu, xẹp não thất bên trái, dập não) xếp: 36%; khuyết xương sọ vùng thái dương trái đáy chằm, vỡ xương đỉnh phải lan vào phần trái thái dương phải xếp 35%; đại tiểu tiện không tự chủ, không thường xuyên xếp 31%; gãy xương chính mũi phải xếp 7%;

sẹo vết thương phần mềm từ giữa trán giáp chân tóc vòng lên vùng đỉnh chằm thái dương trái kích thước trung bình xếp: 02%; sẹo vết thương phần mềm vùng chằm lệch phải kích thước trung bình xếp: 2%; sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt trong cẳng chân phải kích thước trung bình xếp 2%; mặt trước cổ có 01 lỗ đặt Canuyn kích thước nhỏ xếp: 2%. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đàm Thị Hồng V tại thời điểm giám định là 76%.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Ngày 15/10/2023, sau khi vụ tai nạn xảy ra, gia đình bà Đàm Thị Hồng V đã họp và thống nhất cử ông Phạm Tiến T (là chồng của bà V) thay mặt bà V tham gia tố tụng, giải quyết những vấn đề liên quan đến vụ tai nạn giao thông do bà V sức khỏe yếu. Ngày 16/10/2023, bị cáo H đã bồi thường cho bà V số tiền 30.000.000 đồng do ông T nhận thay. Sau khi nhận đủ số tiền 30.000.000 đồng, ông T không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn xin đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 88E1 - 356. 50, 01 đăng ký xe mô tô số 88002622, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS số AA24/3270128, quá trình điều tra xác định là tài sản của Trương Thị Thu H. Ngày 17/6/2023, H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không đảm bảo an toàn đã gây tai nạn cho bà V. Ngày 01/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại xe mô tô, đăng ký xe mô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS nêu trên cho H, sau khi nhận lại tài sản H không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với 01 chiếc ô xóc màu xanh trắng là chiếc ô bà V sử dụng khi đi qua đường, quá trình điều tra xác định được của gia đình bà V. Ngày 01/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc ô này cho ông Phạm Tiến T. Sau khi nhận lại tài sản ông T không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Trương Thị Thu H, H không hành nghề lái xe nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với bà Đàm Thị Hồng V cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông là đi qua đường không đảm bảo an toàn vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật giao thông, dẫn đến Trương Thị Thu H điều khiển xe đâm vào bà V bị thương tích 76%, còn H xây sát nhẹ, xe mô tô không bị hư hỏng gì.

Tại Cáo trạng số 124/CT-VKSBX ngày 22/08/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Trương Thị Thu H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy

tổ như Bản cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Ngoài ra, còn xác nhận về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và khám nghiệm tử thi người bị hại cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng hơn 19h ngày 17/6/2023, Km7+550 đường 302 TDP.Tân Hà-TT.Gia Khánh- Bình Xuyên- Vĩnh Phúc, Trương Thị Thu H có giấy phép lái xe hạng A1 (giá trị không thời hạn) điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS: 88E1 - 356. 50, dung tích xi lanh 109,1 cm³, không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ về tốc độ đảm bảo an toàn nên xe mô tô do H điều khiển đã đâm vào bà Đàm Thị Hồng V đang đi sang đường. Hậu quả: bà V bị tổn thương cơ thể 76%.

Hành vi của Trương Thị Thu H điều khiển xe mô tô không chấp hành tốc độ đảm bảo an toàn khi trời đang mưa, đi đến đoạn đường đông dân cư, có biển

cảnh báo nguy hiểm “Trẻ em”-W225, gần đến bến xe buýt đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, 5, 9, 11 Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...”.

Khoản 1, 5,9,11 Điều 5 Thông tư 31/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định:

“Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm....

5. Qua khu vực ... đông dân cư...tập trung bên đường...

9. Đến gần bến xe buýt...

11. Trời mưa... ”

Dẫn đến gây tai nạn giao thông cho bà V bị thương tích 76% nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên”

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thương tích cho người bị hại. Hiện nay tình hình tai nạn giao thông đang là vấn đề toàn xã hội quan tâm, nguyên nhân chủ yếu của tình hình tai nạn giao thông gia tăng đó là người tham gia giao thông không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 5 năm tù nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của

Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự. Vụ án này, nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do lỗi vô ý của bị cáo và bị hại cũng có một phần lỗi là đi qua đường không đảm bảo an toàn, vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà mình đã gây ra.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo tự nguyện tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, đại diện hợp pháp người bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp nhất vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Xét thấy, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe, cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo không hành nghề lái xe nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Trương Thị Thu H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Phạm Tiến T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Trương Thị Thu H cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Thị Thu H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Thị Thu H 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trương Thị Thu H cho Ủy ban nhân dân xã Minh Quang, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại 01 Giấy phép lái xe mô tô mang tên Trương Thị Thu H cho bị cáo H (Giấy phép lái xe do Tòa án giữ).

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Trương Thị Thu H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Vân Hồng

