TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 13-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Phương

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Hòa

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Phương

Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh

Bà Vũ Thị Huyền

- Thư ký phiên toà: Ông Đới Xuân Huy -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hùng Khánh, bà Dương Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2021/TLST - HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Pờ Văn B (Tên gọi khác: Không); Sinh năm 1997 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản N, xã B, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Pờ Văn D, sinh năm 1972 và bà Lù Thị L, sinh năm 1975; Vợ: Thào Thị H, sinh năm 1998; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2018: Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/7/2021, tạm giam từ ngày 23/7/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Nga - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Có mặt).

- *Người làm chứng:* Chị Thào Thị H, sinh năm 1998-Trú tại: Bản N, xã B, huyện M, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 14/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu thi hành lệnh khám xét khẩn cấp người và nơi ở đối với Lò Thị M, sinh năm 1983 trú tại bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu (là bị can trong vụ án khác), Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ trước cửa nhà Lò Thị M 01 bánh hình chữ nhật, vỏ bên ngoài bằng nilon màu trắng, bên trong là nilon màu xanh, trong cùng là chất bột màu trắng, theo Pờ Văn B (con rể của Lò Thị M đang có mặt tại hiện trường) khai nhận đây là Heroine của B mua về để bán kiếm lời. Quá trình điều tra xác định nội dung diễn biến hành vi phạm tội của Pờ Văn B như sau:

Tối ngày 09/7/2021, Pờ Văn B đang ở nhà thì nhận được cuộc điện thoại 0978.584.282 của một người đàn ông giới thiệu tên M1 ở huyện P, tỉnh Lai Châu gọi đến số điện thoại 0969.304.535 của Pờ Văn B để hỏi mua 02 bánh Heroine, B nói là không có để B đi tìm. Đến tối ngày 13/7/2021, khi B đang ở nhà bố mẹ vợ (Thào A T, sinh năm 1981 và Lò Thị M, sinh năm 1983) thuộc bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu, người này gọi lại cho B hỏi có Heroine chưa và thỏa thuận với B là mua 01 bánh Heroine với giá là 140.000.000 đồng, nếu có sáng ngày 14/7/2021 sẽ lấy sớm.

Sau đó, Pờ Văn B đi xuống khu vực bãi sạt thuộc bản Ph, xã B, huyện M gặp 02 người đàn ông, một người mặc áo trắng, một người mặc áo xanh, B hỏi người mặc áo xanh là có biết chỗ nào bán Heroine không thì người này trả lời là có bán. B hỏi 01 bánh bao nhiêu tiền thì người này nói là 130.000.000 đồng. B nói là có 100.000.000 đồng, số tiền còn lại nợ đến tối ngày 14/7/2021 sau khi bán được bánh Heroine sẽ mang trả, người này đồng ý. Sau khi B đưa 100.000.000 đồng cho người đàn ông này thì người này nói sáng mai xuống đây lấy Heroine, giờ không có, B có đòi lại tiền thì người này bảo yên tâm sáng sớm mai sẽ có hàng. Sau đó, B đi về nhà bố mẹ vợ ngủ.

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 14/7/2021, M1 gọi điện cho B nói là đang ở cổng nhà bố mẹ vợ của B và gọi B mở cổng. Sau đó, B gọi vợ là Thào Thị H cũng đang ở cùng với B dậy tìm chìa khóa, H lấy chìa khóa đưa cho B để B mở cổng thì thấy 02 người đàn ông đi vào, cả hai đều mặc áo mưa, người đàn ông đeo túi màu đen giới thiệu tên M1 đi vào nhà, còn một người ngồi bàn uống nước ngoài cửa. Sau đó, B có nhờ vợ là Thào Thị H đi lấy đồ giúp, H có hỏi là đồ gì nhưng B không nói mà chỉ bảo H đi theo hướng về bãi sạt thuộc bản Ph, xã B, huyện M để gặp 02 người đàn ông, 01 người mặc áo trắng, 01 người mặc áo xanh thì cầm túi đồ mang về. Sau đó, H lấy xe của gia đình đi xuống nơi hẹn, cách nhà 1-2km thì gặp 02 người đàn ông, 01 người mặc áo trắng lái xe, 01 người mặc áo xanh ngồi sau như lời dặn của B. H nói là đi lấy đồ giúp chồng thì người mặc áo xanh đưa cho H 01 gói được gói bằng nilon màu đen, bên ngoài có quấn băng dính màu trắng (H không biết đây là Heroine). Do trời mưa nên sau khi lấy được đồ, H nhét vào trước

ngực rồi đi về thì gặp B ở cổng nhà nên H đưa gói màu đen cho B rồi đi vào cất xe máy. B cầm gói nilon màu đen, bóc bỏ băng dính và túi nilon màu đen vứt đi thì thấy 01 bánh hình chữ nhật vỏ bên ngoài bằng nilon màu trắng, bên trong là nilon màu xanh, B dùng tay lấy một ít bột màu trắng tại chỗ vết rách trên bánh Heroine thử thì thấy vị đắng. Sau đó, B mang vào nhà đưa cho M1 xem (lúc này trong nhà chỉ có B và M1). B lấy 01 con dao mũi nhọn đưa cho M1 để M1 lấy Heroine thử. M1 lấy con dao cậy một ít bột màu trắng ra cho vào cốc nước lắc. Sau đó, H đi vào hỏi B: "đồ mày bảo tao lấy đây à", B nói: "ừ", H hỏi: "cái gì", B bảo: "Heroine". H nói lại "mày không sợ à", B nói "không biết gì thì đi ra ngoài" nên H đi ra ngoài sân. Khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, khi B đang giao dịch mua bán trái phép Heroine với đối tượng tên M1 tại bàn uống nước trong nhà của Lò Thị M và Thào A T thì bị Công an phát hiện, đối tượng M1 và người đi cùng đã bỏ chạy, còn bánh Heroine của B bị văng ra trước cửa nhà. Sau đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu đã tiến hành lập biên bản sự việc, khám nghiệm hiện trường thu giữ, niêm phong bánh Heroine của Pờ Văn B và ra lệnh bắt B trong trường hợp khẩn cấp.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Pờ Văn B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về các vấn đề khác của vụ án:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Pờ Văn B khai nhận: 01 bánh Heroine là của B, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen nhãn hiệu OPPO Reno 3 phiên bản Coloros V11 là của B dùng để giao dịch mua bán Heroine.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa người làm chứng Thào Thị H trình bày phù hợp với lời khai của bị cáo Pờ Văn B.

Theo lời khai của bị cáo Pờ Văn B: Nguồn gốc số Heroine bị thu giữ của B là B mua của 02 người đàn ông tại bãi sạt thuộc bản Ph, xã B, huyện M vào ngày 13/7/2021. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân của những người đàn ông này, do đó không đủ cơ sở để điều tra và xử lý trong cùng vụ án.

Theo lời khai của Pờ Văn B, số điện thoại 0978.584.282 là của người đàn ông tên M1 đặt mua Heroine của B ngày 14/7/2021. Quá trình điều tra xác định, số điện thoại trên được đăng ký thuê bao trả trước của ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1960, trú tại xóm K, xã Y, huyện P1, tỉnh Thái Nguyên. Tuy nhiên ông H khai nhận không quen biết Pờ Văn B và không đăng ký sử dụng số điện thoại trên, do đó không có cơ sở xử lý đối với Nguyễn Thanh H. Kết quả điều tra cũng không có cơ sở để xác minh, làm rõ đối với đối tượng tên M1 đã đặt mua Heroine của Pờ Văn B.

Kết quả điều tra xác định, Thào Thị H không biết túi đồ Pờ Văn B nhờ lấy ngày 14/7/2021 là Heroine, chỉ khi về nhà mới biết nên H không đồng phạm với B về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự. Mặt khác, ngay sau đó B bị Cơ quan điều tra phát hiện về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó, H không phạm tội "Không tố giác tội phạm" theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự.

Kết quả điều tra xác định, Thào A T và Lò Thị M (là bố mẹ vợ của B) không biết việc Pờ Văn B mua bán trái phép chất ma túy tại nhà của mình ngày 14/7/2021. Do đó, T và M không đồng phạm với B về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với kết quả khám xét khẩn cấp người và nơi ở của Lò Thị M đã được Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu khởi tố và xử lý bằng một vụ án khác nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Tại kết luận giám định số 627/GĐ-KTHS ngày 19/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Vật chứng thu giữ của Pờ Văn B gửi giám định có khối lượng là 340 gam là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKSLC - P1 ngày 12/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Pờ Văn B về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Pờ Văn B phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Pờ Văn B 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2021. Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 334,35 gam Heroine còn lại sau giám định; Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO Reno 3 phiên bản Coloros V11 của Pờ Văn B.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định nêu trên.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về gia đình, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí lời bào chữa và không bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 14/7/2021, tại nhà của Lò Thị M và Thào A T (là bố mẹ vợ của Pờ Văn B) thuộc bản P, xã H, huyện N, tỉnh Lai Châu. Khi Pờ Văn B đang bán trái phép 01 bánh Heroine có khối lượng 340 gam cho một đối tượng nam giới tên M1 (không rõ tên tuổi địa chỉ) với giá 140.000.000 đồng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo ý thức được việc bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo; bị cáo có ông nội là Pờ Văn H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo mua bán Heroine với khối lượng lớn 340 gam, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mà không có tình tiết tăng nặng nên căn cứ điểm b mục 3.3 Nghị quyết 01/2001/NQ-HĐTP ngày 15/3/2001 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao có thể giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội có thời hạn để giáo dục bị cáo cũng như công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Do đó quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của Kiểm sát viên và người bào chữa tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Tuy nhiên, căn cứ

các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo điều kiện kinh tế còn khó khăn, nghề ngiệp làm ruộng. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: 334,35 gam Heroine còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO Reno 3 phiên bản Coloros V11 là của bị cáo Pờ Văn B, B khai nhận có dùng điện thoại để trao đổi mua bán ma túy với M1. Do đó cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước điện thoại trên theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo Pờ Văn B là dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên**,**

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố bị cáo Pờ Văn B phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Pờ Văn B 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2021.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 334,35 gam Heroine còn lại sau giám định.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO Reno 3 phiên bản Coloros V11 của Pờ Văn B.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 05 phút ngày 15/11/2021 giữa Công an tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu).

4. Về án phí:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Pờ Văn B.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu (phòng Ma túy);
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Trại Tạm giam;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Phương