

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 09 – 6 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mạc Thị Chiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Văn Chuộng

2. Ông Trần Văn Thanh

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Tuấn Vũ – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Panal- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2021/TLST-HS, ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn H, sinh năm: 1979 tại huyện PH, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp XC, xã TX, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Bé và bà Nguyễn Thị Hoa; vợ: Lê Thị Xuân Đào; con, có 02 người; con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự, cụ thể: Theo Quyết định số 69/QĐ-XPHC ngày 10/8/2020 Hồ Văn H bị Công an xã Thạnh Xuân, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép, bằng hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền, chấp hành đóng phạt xong ngày 25/8/2020; nhân thân: Không tốt; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Minh C, sinh năm: 1980, địa chỉ: Ấp XC, TX, CTA, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)
2. Ông Tô Việt D, sinh năm: 1982, địa chỉ: Ấp XC, TX, CTA, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)
3. Ông Nguyễn Chí T1, sinh năm: 1980 (tên thường gọi: Quí nước đá), địa chỉ: Ấp XC, TX, CTA, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)
4. Ông Trần Minh T, sinh năm 1980, địa chỉ: ấp LA, thị trấn CT, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn X, sinh năm: 1960, địa chỉ: Ấp TH, xã TX, huyện CT A, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)
2. Ông Ngô Quang Đ, sinh năm: 1973, địa chỉ: Số 13, NT, phường TB, quận NK, TP. Cần Thơ. (vắng mặt)
3. Ông Tô Văn D, sinh năm 1980, địa chỉ: ấp L A, thị trấn CT, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 ngày 07/11/2020, Hồ Văn H đã có hành vi đá gà ăn thua trực tiếp bằng tiền với nhiều đối tượng khác tại ấp XC, TX, CTA và đã bị Đội C sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội bắt quả tang. Khi bắt quả tang có các đối tượng: Nguyễn Minh C; Hồ Văn H; Ngô Quang Đ và Nguyễn Văn X

Quá trình điều tra chứng minh được vào lúc 11 giờ ngày 07/11/2020, Trần Minh T đang ngồi uống nước cùng Tô Văn D tại quán cà phê thuộc ấp Xẻo Cao thì có một số đối tượng mang gà tới kiếm người để đá, trong đó có người tên Liệt (công an chưa xác minh được nhân thân, lai lịch. T hỏi bên Liệt gà bao nhiêu kg, rồi T mượn xe biển kiểm soát 95E1-057.89 của Tô Văn D chạy về bắt một con gà tre trống (loại gà điều) chạy lại quán nước và trả xe cho D. Sau đó, T ôm xe vào phần đất trống tọa lạc tại ấp Xẻo Cao, xã Thạnh Xuân để đá gà ăn tiền với con gà tre trống (loại gà chuối) của đối tượng tên Liệt và thỏa thuận đá độ là 1.100.000đồng. Lúc này, Hồ Văn H đi làm về thấy đá gà nên đi vào tham gia. Khi thấy chuẩn bị thả gà đá, H nói đá theo gà chuối 200.000đồng (đá hàng sáo), T đồng ý đá thêm hàng sáo với Hồ Văn H 200.000đồng; Nguyễn Minh C cũng bắt

gà chuối đá hàng sáo 200.000đồng với 01 đối tượng chưa xác định được nhân thân.

Khi đá gà, gà bên của Trần Minh T do Tô Việt D trông cựa giúp, gà bên Liệt do Nguyễn Chí T1 trông cựa và thả gà giúp. Khi các đối tượng đang thả gà đá thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang.

Trong số các đối tượng đá gà thì Hồ Văn H đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an xã Thạnh Xuân xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng, H đã nộp phạt xong, nhưng chưa được xóa tiền sự.

Đối với Nguyễn Minh C, Tô Việt D, Trần Minh T, Nguyễn Chí T1 do số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Châu Thành A đã lập hồ sơ để xử phạt vi phạm hành chính.

Cáo trạng số 15/CT-VKS-HCTA ngày 27/4/2021 đã căn cứ vào tiền sự chưa được xóa nên truy tố Hồ Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo, Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn H hình phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 05kg, 04 cây cựa sắt, 09 cuộn băng keo; Tịch thu số tiền dùng để đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước gồm 200.000đồng của bị cáo và 1.300.000 đồng tiền của Trần Văn T. Trả lại cho bị cáo số tiền 670.000đồng; Đối với 04 xe mô tô biển kiểm soát 89H7-9351, 65F7-5130, 85N2-6687, 66P1-607.47 đã qua sử dụng tiếp tục giao cho Công an quản lý để làm rõ nguồn gốc và xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Châu Thành A; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A; Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự

thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xem là hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Tô Việt D, Nguyễn Minh C, Trần Minh T, Nguyễn Chí T1 và người làm chứng Ngô Quang Đ, Tô Văn D, Nguyễn Văn X vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra đã có cung cấp lời khai rõ ràng, sự vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người này.

[2] Xét nội dung giải quyết:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn H thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các tình tiết chứng cứ khác có trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 ngày 07/11/2020 tại ấp XC, TX, CTA, tỉnh Hậu Giang bị cáo Hồ Văn H có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với hình thức đá gà, H tham gia với tư cách đá hàng sáo đối với trận đá gà giữa gà tre (loại gà điều) của Trần Minh T thỏa thuận đá với gà tre (loại gà chuối) của đối tượng tên Liệt. H nói theo gà chuối 200.000đồng và T đồng ý đá thêm hàng sáo 200.000đồng với Hồ Văn H, Nguyễn Minh C cũng tham gia bắt gà điều tham gia đá hàng sáo đối với đối tượng chưa xác định được nhân thân.

[2.2] Mặc dù số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới định lượng 5.000.000 đồng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xóa tiền sự nên tiền sự của bị cáo được xem là điều kiện cấu thành tội đánh bạc lần này. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một

phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[4] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và hình phạt áp dụng: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã có tiền sự lẽ ra phải xem đó làm bài học để sửa đổi bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo đã không thay đổi mà còn tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo có việc làm, thu nhập ổn định là lao động chủ yếu trong gia đình, bị cáo có hai con nhỏ đang tuổi ăn học nên để tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện đi làm kiếm tiền lo cho gia đình, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 con gà đá đã tịch thu và tiêu hủy nên không đề cập; đối với 01 cây cân loại 05kg, 04 cửa sắt và 09 cuộn băng keo giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy

Đối với số tiền 2.170.000đồng thu giữ trong đó thu trên người của Hồ Văn H là 870.000đồng (trong đó chứng minh được bị cáo dùng 200.000đồng để đánh bạc), Trần Văn T tự nguyện giao nộp 1.300.000đồng tiền mà đối tượng sử dụng để đánh bạc. Do đó, tịch thu của bị cáo 200.000đồng và của Trần Văn T 1.300.000đồng để sung công quỹ nhà nước, còn lại 670.000đồng bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với bốn xe mô tô biển kiểm soát 89H7-9351, 65F7-5130, 85N2-6687, 66P1-607.47 đã qua sử dụng do chưa xác định được nguồn gốc nên tiếp tục giao cho Công an quản lý để làm rõ nguồn gốc và xử lý sau.

[6] Đối với Tô Việt D, Nguyễn Minh C, Trần Văn T và Nguyễn Chí T1 đã có hành vi đánh bạc nhưng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự và định lượng tiền đánh bạc chưa đủ để cấu thành tội phạm nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Châu Thành A lập hồ sơ để xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[7] Đối với đối tượng tên Liệt có hành vi đánh bạc, nhưng quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch và nhân thân của đối tượng và chưa xử lý đối với

hành vi của đối tượng Liệt. Do đó, kiến nghị Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Châu Thành A cần xác minh làm rõ để xử lý đối tượng Liệt theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Đối với ông Nguyễn Văn X, Ngô Quang Đ và Tô Văn D có mặt tại thời điểm các đối tượng đá gà ăn tiền nhưng không tham gia nên không xử lý là phù hợp.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều khoản áp dụng và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn H 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 sổ tiết kiệm mang tên Hồ Văn H lập ngày 05/5/2021 do Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín – Phòng giao dịch Châu Thành A, chi nhánh Hậu Giang phát hành tạm chuyển giao cho Chi cục Thi hành án huyện Châu Thành A để đảm bảo Thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây cân loại 05kg, 04 chĩa sắt và 09 cuộn băng keo.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.300.000đồng của Trần Văn T và 200.000đồng của bị cáo Hồ Văn H; tiếp tục tạm giữ của bị cáo 670.000đồng để đảm bảo thi hành án; Giao 04 xe mô tô biển kiểm soát 89H7-9351, 65F7-5130, 85N2-6687, 66P1-607.47 đã qua sử dụng cho Công an huyện Châu Thành A quản lý để làm rõ nguồn gốc và sử lý sau.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có

quyền kháng cáo phần bản án liên quan tới mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại chính quyền địa phương theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Thị Chiên