

Bản án số: 58/2026/HS-ST
Ngày 27/01/2026

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6-BẮC NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ.

Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Đức Phú

Ông Ngô Văn Lưu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thao - Thư ký tòa án;

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Phùng Đắc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026, Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2026/QĐXXST-HS ngày 16/01/2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn P, xã Phật Tích, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Đoàn, thể: Không; Họ tên cha: Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1966; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1967; Gia đình có 02 A em, bị cáo là con thứ nhất; Họ tên vợ: Trần Thị Hồng, sinh năm 1989 (đã ly hôn năm 2018); Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 62/HS-ST ngày 24/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong toàn bộ Bản án ngày 24/4/2018. Bản án số 66/HS-ST ngày 19/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 10 tháng tù về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong toàn bộ bản án từ tháng 4 năm 2022. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2025 đến nay. Có mặt

*** Bị hại:** Ông **Trương Tuấn Tú**, sinh năm 1993

Trú tại: Số 6, Ngõ 2, Gò Đỏ, Tổ dân phố 10, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh
Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông **Chu Văn Khánh**, sinh năm 1994

Trú tại: Thôn Đồng Tâm, xã Bắc Đông Quang, tỉnh Hưng Yên
Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Bà **Đàm Minh Hiền**, sinh năm 1987

Trú tại: Tổ dân phố 7, phường Vũ Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

3. Bà **Nguyễn Thị Thơm**, sinh năm 1967

Trú tại: Thôn Phật Tích, xã Phật Tích, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 15/5/2025, Tuấn A bắt xe taxi (không nhớ BKS và hãng xe taxi) từ phòng trọ tại khu Thượng, phường Hạp Lĩnh, tỉnh Bắc Ninh đến phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh xem ai sơ hở để xe ô tô ở ngoài đường quên không khóa cửa xe để trộm cắp tài sản trong xe ô tô. Khi đi đến ngã 6 vào đường Trần Hưng Đạo hướng đi Quế Võ thì Tuấn A xuống xe đi bộ tìm sơ hở để trộm cắp, khi đi đến số nhà 295 đường Trần Hưng Đạo thuộc Gò Đổ, Khu 10, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh thì phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazad CX5, màu trắng, BKS 99A - 238.99 của A Tú đỗ trên vỉa hè gương xe không cụp lại, Tuấn A biết xe quên không khóa cửa, xung quA không có người qua lại và không có Camera an ninh nên Tuấn A đi đến cánh cửa phụ phía sau bên phải, dùng tay phải cầm tay nắm cửa kéo cửa ra thì mở được cửa xe ô tô rồi vào ngồi ở ghế sau, đóng cửa lại mở cốp giữa 2 ghế phía trên (bệ tay) thì thấy trong cốp có 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Big bang Diamond 41mm, dây đeo bằng cao su màu đen và số tiền 3.000.000 đồng (gồm 06 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng), Tuấn A tay phải cầm đồng hồ và tiền đút vào túi áo chống nắng bên phải đang mặc rồi lục tìm tài sản nhưng không phát hiện được tài sản gì khác nên xuống xe và đóng cửa xe lại. Sau khi trộm cắp, Tuấn A đi bộ ra ngã 6 bắt xe taxi về phòng trọ cất giấu đồng hồ. Khoảng 08 giờ cùng ngày, Tuấn A lên mạng xã hội tìm người mua đồng hồ thì thấy trên trang Facebook có quảng cáo mua bán đồng hồ chính hãng kèm theo số điện thoại nên Tuấn A đã dùng số 0834.111.943 của Tuấn A gọi vào số điện thoại 0394.096.262 của A Chu Văn Khánh, sinh năm 1994, HKTT: thôn Đồng Tâm, xã Bắc Đông Quang, tỉnh Hưng Yên (A Khánh là chủ cửa hàng “Đồng hồ 17”, địa chỉ: Số 228, đường Láng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Tuấn A nói với A Khánh “có chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Bigbang Diamond 41mm muốn bán” thì A Khánh có hỏi nguồn gốc chiếc đồng hồ thì Tuấn A nói “mua lại của bạn được gần 1 năm”, A Khánh đề nghị kết bạn Zalo và chụp gửi hình ảnh đồng hồ xem trước, Tuấn A đồng ý kết bạn Zalo rồi chụp hình ảnh mặt trước, mặt sau và dây của đồng hồ gửi cho A Khánh xem. A Khánh xem qua ảnh và đồng ý mua giá 125.000.000 đồng và hẹn đến khu vực cửa Vinhome Ocean Park, Gia Lâm, thành phố Hà Nội làm giấy tờ mua bán. Sau đó, Tuấn A điều khiển xe xe ô tô nhãn hiệu MG, BKS 99A-851.82 mượn của bạn là chị Đàm Minh Hiên, sinh năm 1987, HKTT: Khu 7, phường Vũ Ninh, tỉnh Bắc Ninh, một mình mang chiếc đồng hồ vừa trộm cắp đến trước cửa Vinhome Ocean Park rồi gọi điện thoại cho A Khánh. Khoảng 20 phút sau, A Khánh một mình đi đến lên ngồi ở ghế phụ phía trước xe ô tô, Tuấn A đưa chiếc đồng hồ cho A

Khánh kiểm tra, sau khi kiểm tra xong Khánh bảo đồng hồ này chính hãng và hỏi Tuấn A đồng hồ của ai thì Tuấn A nói là đồng hồ này của bạn thiếu nợ nên để lại trừ nợ, A Khánh hỏi Tuấn A đồng hồ còn hộp, có giấy tờ gì không, thì Tuấn A bảo bạn vẫn đang cầm, A Khánh tin tưởng và thống nhất mua giá 122.000.000 đồng. Sau đó, A Khánh viết 01 giấy mua bán với nội dung A Khánh mua của Tuấn A “chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Big bang Diamond 41mm giá 122.000.000 đồng”, hình thức thA toán chuyển khoản, viết giấy mua bán xong thì Tuấn A và A Khánh cùng ký xác nhận. Sau đó, A Khánh chuyển số tiền 122.000.000 đồng từ số tài khoản 19033743095010, ngân hàng Techcombank của A Khánh vào tài khoản 0979083818, ngân hàng VP Bank của Tuấn A. Sau khi mua được đồng hồ, A Khánh đưa và nhờ bạn là A Bùi Văn Dũng, sinh năm 1990, HKTT: Số 18, ngõ 221, Định Công, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (A Dũng là chủ cửa hàng) đăng bán hộ với giá 130.000.000 đồng, A Dũng đồng ý đã trưng bày và đăng bài bán chiếc đồng hồ trên mạng nhưng không có người mua. Đối với số tiền bán đồng hồ, Tuấn A đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 15/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của A Trương Tuấn Tú về việc bị kẻ gian mở cửa vào trong lấy số tiền 3.000.000 đồng và 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Big bang Diamond 41mm, số seri: 1667072 đã qua sử dụng để trong cốp giữa của xe ô tô.

Ngày 30/9/2025, Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1993, HKTT: thôn Phất Tích, xã Phất Tích, tỉnh Bắc Ninh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đầu thú.

Tại Kết luận định giá tài sản số 294/KL-ĐGTS ngày 09/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND tỉnh Bắc Ninh, kết luận: *01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Big bang Diamond 41mm, số seri: 1667072 đã qua sử dụng có trị giá 148.333.333 đồng.*

Ngày 03/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã trưng cầu Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Bắc Ninh giám định chữ ký, chữ viết trên giấy mua bán đồng hồ giữa A Chu Văn Khánh và Nguyễn Tuấn A.

Tại Bản kết luận giám định số 3628/KL-KTHS ngày 05/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

- Chữ số, chữ viết tại phần nội dung trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ số, chữ viết của Chu Văn Khánh trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1) là do cùng một người viết ra;

- Chữ ký, chữ viết đứng tên Chu Văn Khánh dưới mục “Người mua” trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ ký, chữ viết của Chu Văn Khánh trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1) là do cùng một người ký, viết ra;

- Chữ viết có nội dung “Tôi cam kết đồng hồ... trước pháp luật” dưới mục “Người bán” trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ viết của Nguyễn Tuấn A trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M2) là do cùng một người viết ra.

- Chữ ký, chữ viết đứng tên Nguyễn Tuấn A dưới mục “Người bán” trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ ký, chữ viết của Nguyễn Tuấn A trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M2) là do cùng một người ký, viết ra.

Tại Bản cáo trạng số 65/CT-VKS-KV6 ngày 10/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

TrA luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

- Về hình phạt chính: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Tuấn A từ 04 năm 6 tháng đến 5 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/9/2025.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Đối với chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Big bang Diamond 41mm, số seri: 1667072 đã qua sử dụng. Ngày 10/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại cho A Trương Tuấn Tú nên không xem xét.

+ Đối với 01 giấy mua bán đồng hồ giữa A Khánh với Tuấn A là vật chứng cần được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia trA luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt không có ý kiến trA luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Tại phiên tòa sơ thẩm bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Xét thấy bị hại Trương Tuấn Tú, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Chu Văn Khánh có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của đương sự còn lại không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận, khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15/5/2025, bị cáo bắt taxi đi trên các tuyến đường tại phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh để xem có ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khi đến trước cửa số nhà 295 đường Trần Hưng Đạo thuộc Gò Đổ, Khu 10, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp số tiền **3.000.000** đồng và 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Hublot CF Bigbang Diamond 41mm, số seri: 1667072 đã qua sử dụng trị giá **148.333.333** đồng của A Trương Tuấn Tú để trong cốp giữa của xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, BKS 99A-238.99. Sau khi lấy trộm được tài sản, bị cáo đã bán chiếc đồng hồ cho A Chu Văn Khánh lấy số tiền 122.000.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, Sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, Biên bản giám định, Biên bản nhận dạng, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo chiếm đoạt của A Tú tài sản có trị giá lớn (**151.333.333** đồng). Nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh truy tố bị cáo về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” với tình tiết định khung tăng nặng “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*” theo tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội

ng nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt có giá trị lớn, nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Tuy nhiên, xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; tác động gia đình hoàn trả cho A Chu Văn Khánh số tiền A Khánh bỏ ra mua lại chiếc đồng hồ bị cáo chiếm đoạt được; khi cơ quan điều tra phát hiện sự việc, bị cáo đã ra đầu thú, gia đình có ông nội là người có công với cách mạng, được tặng thưởng “Huy chương chiến sĩ vẻ vang” nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

[6]. Về vật chứng:

- Vật chứng đã xử lý trong giai đoạn điều tra, Hội đồng xét xử không xem xét.
- Đối với 01 giấy mua bán đồng hồ giữa A Chu Văn Khánh với Nguyễn Tuấn A là vật chứng cần lưu theo hồ sơ vụ án.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

[8]. Liên quan vụ án:

Đối với A Chu Văn Khánh là người mua chiếc đồng hồ của Tuấn A (khi mua có làm giấy tờ mua bán), A Bùi Văn Dũng là người nhận mua lại đồng hồ của A Khánh và đăng tin giao bán chiếc đồng hồ trên. A Khánh và A Dũng không biết chiếc đồng hồ trên là do Nguyễn Tuấn A phạm tội mà có. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét xử lý, mà nhắc nhở là phù hợp.

Đối với chị Đàm Minh Hiên cho Tuấn A mượn xe ô tô BKS 99A-851.82 chị Hiên không biết việc Nguyễn Tuấn A mượn xe ô tô rồi sử dụng làm phương tiện đi tiêu thụ tài sản trộm cắp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; các điều 106, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt Nguyễn Tuấn A **04 (bốn) năm tù** về tội “*Trộm cắp tài sản*”; thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2025.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng:

+ Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 giấy mua bán đồng hồ giữa A Chu Văn Khánh với Nguyễn Tuấn A.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, THADS KV6-Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ

