

Bản án số: 95/2025/HS -ST
Ngày 18 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Huệ.

Ông Đào Huy Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2025/TLST - HS ngày 29 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94 /2025/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Trương Hữu T, sinh năm 1978 tại Hà Nội; ĐKKHKT: Số 4/2 phố Q, phường S, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Hữu L và bà Phạm Thị T; có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 2614 lập ngày 21/7/2025 của PC11A - CATP Hà Nội; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/7/2025; Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Anh Đinh Quang T, sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ dân phố 4 Mai Trai, phường S, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Ông Phùng Văn S, sinh năm 1966; địa chỉ: Tổ dân phố 4 Mai Trai, phường S, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 17/7/2025 Trương Hữu T đi đến khu vực khu đô thị HUD phường Sơn Tây, thành phố Hà Nội tìm và gặp 01 người phụ nữ (không rõ thông tin, lai lịch) mua 02 gói nilong chứa ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T đi đến vỉa hè trước một ngôi nhà bỏ không lấy ra một ít ma túy Heroin vừa mua để sử dụng cho bản thân. Số ma túy còn lại T cất giấu trong túi quần và treo trong phòng ngủ của T.

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 18/07/2025 muốn sử dụng ma túy nhưng ở nhà nhiều người, nên T đi bộ mang theo số ma túy đã cất giấu tìm nơi vắng người để sử dụng ma túy. Khi T đi đến khu vực cuối ngõ 70, đường Mai Trai, tổ dân phố 4 Mai Trai, phường Sơn Tây, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Sơn Tây kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang Trương Hữu T đang có hành vi cất giấu 02 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu đỏ hình tròn (T khai nhận là ma túy).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nylon trong suốt, kích thước 1,5x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- 01 (một) gói nylon trong suốt, kích thước 1,5x2cm bên trong chứa 01 viên nén màu đỏ hình tròn.

Cùng ngày Công an phường Sơn Tây tiến hành xét nghiệm nhanh nước tiểu của Trương Hữu T bằng que thử Doa test (loại 4 chân). Kết quả: Dương tính với chất ma túy MET(Methaphetamin) và MOP (heroin).

Ngày 18/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra quyết định trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định đối với tang vật nghi là ma túy đã thu giữ nêu trên.

Tại Kết luận giám định số: 4224/KL-KTHS ngày 27/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nylon là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,192 gam.*

- *01 viên nén màu đỏ in chữ WY bên trong 01 gói nylon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,100 gam.*

Quá trình điều tra, Trương Hữu T khai nhận 02 (hai) gói ma túy trên là ma túy Heroin và ma túy hồng phiến được T mua về sử dụng cho bản thân vào ngày 17/7/2025, T đã lấy một ít sử dụng cho bản thân. Phần còn lại đang tìm nơi sử dụng thì bị bắt. Xác minh tại nơi cư trú, bị can không trong diện quản lý nghiệp vụ, chưa đi cai nghiện ma túy, chưa điều trị Methadone ở đâu.

Bản cáo trạng số: 40/CT- VKSKV9 ngày 27/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo Trương Hữu T về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Hữu T từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và trách nhiệm chịu án phí của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng hình sự khu vực 9 - Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 9 giờ 55 phút, ngày 18/07/2025 tại khu vực cuối ngõ 70, đường Mai Trai, tổ dân phố 4 Mai Trai, phường Sơn Tây, TP Hà Nội, Trương Hữu T có hành vi tàng trữ trái phép 0,192 gam ma túy loại Heroin và 0,100 gam ma túy loại Methamphetamine (tổng khối lượng 0,292 gam) với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Sơn Tây phát hiện bắt quả tang. Hành vi cất giữ bất hợp pháp các chất ma túy có khối lượng nêu trên đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội; làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác; nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Quá trình điều tra, Trương Hữu T khai mua của một người phụ nữ mặc áo chống nắng tối màu có mũ, bịt khẩu trang kín mặt không rõ thông tin lai lịch vào ngày 17/7/2025 tại khu vực công vào khu đô thị HUD, phường Sơn Tây, Hà Nội với giá 300.000 đồng. Ngoài lời khai của T không có bất cứ tài liệu nào khác chứng minh, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, rà soát camera xung quanh nhưng không xác định

được đối tượng liên quan nên không có cơ sở để làm rõ, xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9, thành phố Hà Nội: 02 (hai) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa phần ma túy còn lại sau khi Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội thu mẫu giám định, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Trương Hữu T, đồng chí Đỗ Tuấn Anh - Cán bộ Công an phường Sơn Tây và đồng chí Trương Trọng Việt - Giám định viên Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, xét là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trương Hữu T **42** (Bốn mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 18/7/2025.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa phần ma túy còn lại sau khi Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội thu mẫu giám định, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Trương Hữu T, đồng chí Đỗ Tuấn Anh - Cán bộ Công an phường Sơn Tây và đồng chí Trương Trọng Việt - Giám định viên Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2025 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9, thành phố Hà Nội)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trương Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Trương Hữu T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Viện KSND khu vực 9;
- Phòng THADS khu vực 9;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Duy Hưng

