TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 2256/2019/DS-ST
Ngày: 28/11/2019
V/v Tranh chấp về bồi thường thiệt hại

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Vũ Ngọc Hoan**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Cẩm Vân

2. Bà Nguyễn Thị Nhơn

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Mỹ Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: **Bà Phan Hoàng Anh** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 1248/2016/TLST-DS ngày 19/7/2016 về "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 454/2019/QĐXXST-DS ngày 21/10/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 266/2019/QĐST-DS ngày 08/11/2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Nguyễn Thanh H**, sinh năm 1970
Bà **Nguyễn Thị Ph**, sinh năm 1970
Là cha, mẹ của Nguyễn Phước Kh (chết năm 2016)
Địa chỉ: 190/31H Phan Văn Trị, Phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị đơn: Ông **Nguyễn Văn L,** sinh năm 1963 và bà **Nguyễn Thị V,** sinh năm 1978
Địa chỉ: 377/34A Phan Văn Trị, Phường 11, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Hoàng Bảo D**, sinh năm 2003.
Địa chỉ: 377/34A Phan Văn Trị, Phường 11, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).
Người giám hộ: Ông **Nguyễn Văn L,** sinh năm 1963.

Địa chỉ: 377/34A Phan Văn Trị, Phường 1, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo đơn khởi kiện bản tự khai bên nguyên đơn ông Nguyễn Thanh H và bà Nguyễn Thị Ph trình bày:

Vào lúc 20h30 ngày 08/04/2016 Nguyễn Phước Kh, sinh năm 1998 là con trai của nguyên đơn có hiềm khích với Nguyễn Hoàng Bảo D, sinh năm 2003, là con trai của bị đơn - ông L và bà V. Sau đó, trên đường đi bộ về nhà thì Kh bị D cầm mã tấu từ đằng sau chém tới gây thủng sọ não, nhồi máu toàn bộ bán cầu não trái, phù não nặng, dẫn đến chết vào ngày 19/04/2016.

Ngày 15/06/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra quận Bình Thạnh đã ra Thông báo về việc không khởi tố vụ án, vì đối tượng Nguyễn Hoàng Bảo D khi phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó D không bị bất kì hình phạt nào.

Tuy nhiên, phần thiệt hại và mất mát, đau thương do hành động của D gây ra cho gia đình nguyên đơn là quá lớn nhưng bị đơn không có ý định bồi thường thỏa đáng. Từ ngày con của nguyên đơn nhập viện điều trị vết thương đến khi tử vong, cha mẹ của D chỉ bồi thường cho nguyên đơn khoản tiền tổng cộng là 9.000.000 đồng.

Vì vậy đề nghị tòa án xem xét buộc ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị V là cha mẹ của Nguyễn Hoàng Bảo D phải bồi thường cho nguyên đơn các khoản như sau: Chi phí thuốc điều trị cho nguyên đơn trong thời gian con của nguyên đơn nhập viện là: 56.510.344 đồng, tiền phí mai táng, tụng kinh, quay phim, chụp hình: 100.000.000 đồng và tiền bồi thường về tổn thất tinh thần là: 210.000.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là: 366.510.344 đồng.

Theo biên bản về việc không tiến hành hòa giải được ngày 28/05/2019 nguyên đơn ông Nguyễn Thanh H và bà Nguyễn Thị Ph trình bày: Theo đơn khởi kiện nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 366.510.344 đồng. Nay nguyên đơn chỉ yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 57.010.344 đồng là chi phí khám, chữa bệnh tại bệnh viện nhân dân Gia Định, bồi thường một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Theo biên bản làm việc, bị đơn –ông Nguyễn Văn L trình bày: xin nguyên đơn giảm số tiền yêu cầu bồi thường, ông thỏa thuận trả 500.000 (năm trăm ngàn) đồng mỗi tháng cho nguyên đơn vì hiện tại ông chạy xe ôm, hoàn cảnh khó khăn không có khả năng trả số tiền 366.510.344 đồng.

Đại diện Viện KSND quận Bình Thạnh tham gia phiên tòa phát biểu:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán đã tuân theo đúng quy định tại Điều 48 Bộ luật tố tụng dân sự. Thực hiện tống đạt thủ tục tố tụng đúng theo quy định từ Điều 170 đến Điều 181 Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên Thẩm phán còn vi phạm thời hạn giải quyết vụ án theo quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng. Bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng quy định tại các Điều 72, 73 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Căn cứ vào các Biên lai và Hóa đơn của nguyên đơn nộp, thì đây là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa của người bị thiệt hại nên có cơ sở chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Căn cứ khoản 1 Điều 604, khoản 1 Điều 605, điểm a khoản 1 Điều 610, khoản 2 Điều 606 Bộ luật dân sự năm 2005 chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Về án phí: Bị đơn phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

- *Về quan hệ tranh chấp, thời hiệu và thẩm quyền giải quyết của Tòa án*:

Căn cứ vào đơn khởi kiện và chứng cứ của nguyên đơn nộp; Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm d khoản 1 Điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự, đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Điều 607 của Bộ luật dân sự năm 2005; Điều 184 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì đơn khởi kiện của nguyên đơn nộp vẫn còn trong thời hiệu khởi kiện.

- *Về thủ tục tố tụng*:

Bị đơn bà Nguyễn Thị V đã được Tòa án tống đạt đầy đủ các văn bản tố tụng và triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa, không nộp văn bản ghi ý kiến của mình về yêu cầu của nguyên đơn, nên trong quá trình giải quyết vụ án không thu thập được lời khai của bà V này.

Người liên quan Nguyễn Hoàng Bảo D, Tòa án đã tống đạt, tuy nhiên theo kết quả xác minh của Công an phường 11, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh thì đã đi khỏi địa phương từ tháng 12/2017 đến nay, đi đâu không rõ. Xét thấy, tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng, việc vắng mặt của Nguyễn Hoàng Bảo D không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa bị đơn, ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị V được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt, nên căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt họ.

Nguyên đơn có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiền hành xét xử vụ án.

- *Về nội dung*:

Các đương sự thống nhất thừa nhận nội dung diễn biến sự việc Nguyễn Hoàng Bảo D dùng mã tấu chém vào đầu Nguyễn Phước Kh như sau:

Vào lúc 20h30 ngày 08/04/2016 Nguyễn Phước Kh, sinh năm 1998 là con trai của nguyên đơn có hiềm khích với Nguyễn Hoàng Bảo D, sinh năm 2003, là con trai của bị đơn - ông Lân và bà Vân. Sau đó, trên đường đi bộ về nhà thì Kh bị D cầm mã tấu từ đằng sau chém tới gây thủng sọ não, nhồi máu toàn bộ bán cầu não trái, phù não nặng, dẫn đến chết vào ngày 19/04/2016.

Ngày 15/06/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra quận Bình Thạnh đã ra Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự số 445/TB-ĐTTH ngày 15/06/2016, vì đối tượng Nguyễn Hoàng Bảo D khi phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Nguyên đơn giữ yêu cầu buộc ông Nguyễn Văn L phải bồi thường chi phí thuốc men điều trị tại bệnh viện nhân dân Gia Định tổng cộng: 57.010.344 đồng, bồi thường làm 01 lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Hội đồng xét xử nhận định: Các đương sự thừa nhận sự việc Nguyễn Hoàng Bảo D đã chém Nguyễn Phước Kh gây thương tích và dẫn đến chết người. Trong bản tự khai và biên bản hòa giải phía bị đơn đồng ý bồi thường nhưng xin giảm số tiền theo yêu cầu của người bị hại, và do hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị bồi thường mỗi tháng 500.000 đồng.

Nay nguyên đơn chỉ yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 57.010.344 đồng gồm chi phí khám, chữa bệnh tại bệnh viện nhân dân Gia Định, bồi thường một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào các biên lai và hoá đơn của nguyên đơn nộp, thì đây là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa của người bị thiệt hại, phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 610 của Bộ luật dân sự; nên có cơ sở chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

- *Về án phí:* Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận, nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm d khoản 1 Điều 40; khoản 1 điều 147; Điều 184; khoản 1 Điều 228; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Khoản 1 Điều 604; khoản 1 Điều 605; khoản 2 Điều 606; Điều 607; điểm a khoản 1 Điều 610 Bộ luật dân sự năm 2005;

- Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008; Điều 5, Khoản 2 Điều 27 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị V là cha, mẹ của Nguyễn Hoàng Bảo D, sinh ngày 09/10/2003 phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Thanh H và bà Nguyễn Thị Ph chi phí hợp lý cho việc cứu chữa của người bị thiệt hại là 57.010.344 (Năm mươi bảy triệu không trăm mười ngàn ba trăm bốn mươi bốn) đồng.

Bồi thường 01 lần, ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn chưa thi hành số tiền nêu trên thì bị đơn còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: 2.850.517 (Hai triệu tám trăm năm mươi ngàn năm trăm mười bảy) đồng, ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị V là cha, mẹ của Nguyễn Hoàng Bảo D, sinh ngày 09/10/2003 phải chịu.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi Nhận:
- TAND TP HCM,
- VKSND Q.Bình Thạnh,
- THA Dân sự Q.Bình Thạnh,
- Các đương sự,
- Lưu VP, Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc Hoan