TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2024/HS-ST
Ngày: 15/01/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Công Thị Minh Lợi – Giáo viên hưu**
Ông **Nguyễn Vũ Lâm** – Cán bộ hưu

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Ánh Tuyết -** Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 718/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 807/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Bị cáo: Bùi Văn N - sinh năm 1975; Giới tính: Nam. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn T, xã Đ, huyện C, thành phố Hà Nội.Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không.Con ông: Bùi Văn C (đã chết).Con bà: Trần Thị Đ, có vợ: Đỗ Thị T và 02 con; lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2009.Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 21/7/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. *(có mặt)*.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thị Bích H, Văn phòng luật sự Hạnh N1, Đoàn luật sư T8 *(có mặt)*..

Bị hại:

1.Cháu Nguyễn Thị T1, sinh năm 2007, *(vắng mặt)* Người đại diện hợp pháp của cháu T1: Ông Nguyễn Văn T2, Sinh năm 1986 *(có mặt).*

2.Cháu: Đào Thị Trà M, sinh năm 2005 (Vắng mặt). Người đại diện hợp pháp của cháu M: Ông Đào Văn B, Sinh năm 1976 *(có mặt).*

3.Cháu Nguyễn Thị Thanh T3, sinh năm 2006; Người đại diện hợp pháp của cháu T3: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1984 (*có mặt ông S, vắng mặt cháu T3).*

Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại đều có HKTT và cư trú tại: thôn T, xã T, huyện C, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 20/7/2023, Bùi Văn N (sinh năm 1975; trú tại thôn T, xã Đ, huyện C, Hà Nội, có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen, biển kiểm soát 29A - 003.57 đến nhà ông Trần Trí D (sinh năm 1972; trú tại ngõ C, tổ dân phố N, thị trấn C, huyện C, Hà Nội) để đưa bản thiết kế nhà cho ông D. Sau đó, Năm ngồi ăn cơm, uống rượu cùng anh Đào Xuân D1 (sinh năm 1982; trú tại ngõ C, tổ dân phố N, thị trấn C, huyện C, Hà Nội) và một số người bạn của ông D. Đến 20 giờ 40 phút cùng ngày thì mọi người ăn uống xong, N điều khiển xe ô tô đi về nhà theo hướng đường Q đi thị trấn X, Hà Nội. Khi đi đến Km 28+296, Quốc lộ F thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện C, Hà Nội, là đoạn đường hai chiều, thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rải nhựa bằng phẳng, rộng 6,9m. Năm điều khiển xe ô tô đi tốc độ khoảng 30km/h và đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều. Cùng lúc này ở phía trước có xe máy hiệu Honda Wave màu trắng bạc, biển kiểm soát 29X2-082.49 do cháu Nguyễn Thị T1 (sinh năm 2007; trú tại thôn T, xã T, huyện C, Hà Nội) điều khiển chở theo sau cháu Đào Thị Trà M (sinh năm 2005; ở cùng thôn với cháu T1) ngồi giữa và cháu Nguyễn Thị Thanh T3 (sinh năm 2006; ở cùng thôn với cháu T1) ngồi sau (cả ba đều không đội mũ bảo hiểm) đang đi ngược chiều đúng phần đường. Do không chú ý quan sát tình trạng giao thông, đi không đúng phần đường và không làm chủ tốc độ nên Năm đã điều khiển để phần đầu bên trái xe ô tô đâm vào đầu xe máy do cháu T1 điều khiển. Do lực va chạm giữa hai xe mạnh nên đã làm xe máy đổ xuống lòng đường, cháu T3 ngồi sau bắn lên nắp ca bô và ngã xuống đất, cháu M ngồi giữa văng sang lề đường bên phải hướng H - X, còn cháu T1 bị ngã dưới gầm xe ô tô bất tỉnh. Năm dừng xe, mở cửa xuống đi ra đầu xe ô tô thì nghe thấy có người nói: "*Nó chết rồi*". Lúc này, mọi người đến đông nên N để xe ô tô lại hiện trường rồi đi bộ vào trong ngõ cạnh khu vực hiện trường để tránh và quan sát. Sau đó, anh Nguyễn Viết H1 (sinh năm 1989; trú tại thôn T, xã T, huyện C, Hà Nội) là người qua đường đã gọi xe ô tô chở cháu T1, cháu M và cháu T3 đi cấp cứu tại Bệnh viện Q, sau đó chuyển Bệnh viện V điều trị.

Khoảng 21 giờ 14 phút cùng ngày, N gọi điện thoại cho chị Nguyễn Thị H2 (sinh năm 1972; trú tại thôn T, xã Đ, huyện C, Hà Nội; là chị dâu Năm) nói đã gây tai nạn để chị H2 thông báo cho anh Bùi Văn M1 (sinh năm 1973; là chồng chị H2) và gia đình biết. Khoảng 21 giờ 35 phút, anh M1 gọi điện thoại cho N thì N bảo anh M1 đến Bệnh

viện Q để lo cấp cứu cho các nạn nhân và gọi điện thại cho ông Trần Trí D để nhờ tư vấn hướng giải quyết. Ông D hướng dẫn, bảo Năm tránh đi, mai hãy ra trình diện.

Cùng thời gian trên, anh Bùi Văn Đ1 (sinh năm 1978; trú tại thôn T, xã Đ, huyện C, Hà Nội; là em của N), biết tin N điều khiển xe ô tô gây tai nạn đã đi xe mô tô đến hiện trường tìm đón chở N về nhà thay quần áo. Sau đó, anh Đ1 gọi điện thoại cho anh Nguyễn Bá T4 (sinh năm 1982; là hàng xóm) đến nhà Năm. Anh T4 điều khiển xe ô tô đi cùng anh Nguyễn Tiến T5 (sinh năm 1974; là hàng xóm) đến, thấy N đã uống rượu nên anh T5 và anh T4 đưa N đến khu vực L, huyện T, Hà Nội để xông hơi, giải rượu rồi đưa N về nhà anh Bùi Công L (sinh năm 1973; là hàng xóm của N) để tránh bị Cơ quan Công an triệu tập. Đến 05 giờ 49 phút ngày 21/7/2023, anh T5 chở N về nhà. Năm gọi điện thoại cho một số người quen, trong đó có ông Trần Trí D, thì được hướng dẫn đến Công an huyện C trình diện.

Đến 09 giờ 50 phút ngày 21/7/2023, anh Vũ Văn T6 đưa Bùi Văn N đến Công an huyện C đầu thú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy đối với Năm tại thời điểm 10 giờ 45 phút cùng ngày. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn là 0,155mg/L, kết quả kiểm tra chất ma túy Âm tính.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, Hà Nội đã phối hợp với các Cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và trưng cầu giám định thương tích đối với các cháu Đào Thị Trà M, Nguyễn Thị T1 và Nguyễn Thị Thanh T3 và giám định kỹ thuật các phương tiện liên quan. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông lập hồi 23 giờ 30 phút ngày 20/7/2023, xác định:

"… Hiện trường được xác định xảy ra tại QL26, Km 28+296 thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện C, Hà Nội.

- Đoạn đường rải nhựa bằng phẳng rộng 6,9m, có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn phân chia thành hai chiều đi, phía bên trái lề đường theo hướng H- X có hệ thống thoát nước mặt nắp cống rộng 80cm cùng chiều có lối rẽ đi thôn Đ, Đồng Phương Y, C, Hà Nội.

- Các dấu vết vị trí được đánh số: (1) Xe ô tô biển kiểm soát 29A-003.57; (2) xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49; (3) Vết cày xước để lại trên mặt đường; (4) Vùng chất màu nâu đỏ (Nghi là máu); (5) Vết trượt xước trên mặt nắp cống; (6) Vết trượt xước trên mặt đường bê tông; (7) Vùng mảnh nhựa vỡ rải rác.

- Điểm mốc và mép đường chuẩn được xác định: Lấy cột km ký hiệu H3/28 nằm phần đường bên phải hướng H - X làm điểm mốc; Lấy mép đường bên phải theo hướng H-X làm mép đường chuẩn tất cả các vị trí, dấu vết được đo vào mép đường này.

- Hiện trường cụ thể: Xe ô tô biển kiểm soát 29A-003.57 đỗ tự nhiên tại lề đường bên trái theo hướng H - X, đầu xe quay hướng Xuân M2, đuôi xe quay hướng H. Đo từ trục trước bánh xe bên phải đến mép đường chuẩn là 8,65m. Đô vuông góc về hướng X đến cột lan ký hiệu H3/28 là 3,95m. Đo từ trục sau bánh xe bên phải đến mép đường chuẩn là 8,6m. Xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49 nằm đổ nghiêng bên phải phía dưới ba đờ sốc trước của xe ô tô đầu xe quay hướng đi thôn Đ, xã Đ, huyện C, Hà Nội; đuôi xe hướng QL26 ra tâm đường chếch chéo hướng X. Đo từ trục bánh trước đến mép đường chuẩn là 9,65m. Đo từ trực bánh sau xe đến mép đường chuẩn là 9,01m đo vuông góc về hướng H đến trục bánh xe phía trước bên phải xe ô tô là 0,36m; Vết cày xước để lại trên mặt đường tại phần đường bên trái hường H - X có diện (9,6x0,04)m chiều hướng Hà Đông Xuân M3. Đo từ điểm dấu vết đến mép đường chuẩn 5,8m đo vuông góc về hướng Xuân Mai đến trục bánh sau bên phải xe ô tô là 15,6m điểm cuối vết nằm tại mép đường bên trái hướng H - X (dài 9,6m). Cuối vết 3 đo đến trục bánh sau bên phải xe (1) là 6,3m; (4) Vùng chất màu nâu đỏ (Nghi là máu) diện (14x8)cm vết không rõ hình chiều hướng đo từ tâm vết đến mép đường chuẩn là 9,37m đo vuông góc về hướng H đến trục bánh sau (2) là 42cm; (5) Vết trượt xước trên mặt nắp cống diện (60x1)cm chiều hướng X- H đo từ điểm dấu vết đến mép đường chuẩn là 9,14m điểm cuối vết nằm tại phần tiếp giáp giữa ống xả xe (2) và mặt nắp cống; (6) Vết trượt xước trên mặt đường bê tông diện (62x1)cm chiều hướng X - H đo từ điểm đầu vết đến mép đường chuẩn là 10,44m, điểm cuối vết (6) nằm tại phần giáp ranh giữa đường đất và bê tông cách mép đường chuẩn là 10,21m. Đo vuông góc về hướng X đến trục bánh sau (2) là 60cm; (7) Vùng mảnh nhựa vỡ rải rác nằm tại lề đường bên trái hướng H - X diện vùng (11,2x4,8)m.

Vật chứng vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài sản liên quan, gồm:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29A-003.57 (trong xe có 01 đăng ký xe ô tô mang tên anh Bùi Văn M1, 01 giấy chứng nhận kiểm định số DA 5186369 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới cấp ngày 2/3/2023 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô do Bảo hiểm PVI cấp ngày 23/3/2023) và 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49.

- Thu giữ do Bùi Văn N giao nộp: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+ màu đen, số imel 1 là 354359082714397, số imel 2 là 354360082714395.

- Thu giữ do chị Đỗ Thị T (sinh năm 1982; trú tại thôn T, xã Đ, C, Hà Nội; là vợ bị can Bùi Văn N) giao nộp: 01 chai rượu màu đen nhãn hiệu SUNTORY OLD WHISKY; 01 chiếc chén thủy tinh đã qua sử dụng; 01 đầu ghi Camera KB VISION vỏ màu đen và 01 đĩa DVD-R ghi nhận hình ảnh liên quan đến Bùi Văn N trong quá trình ở nhà.

- Thu giữ do anh Đào Xuân D1 (sinh năm 1982; trú tại ngõ C, tổ dân phố N, thị trấn C, huyện C, Hà Nội) giao nộp: 04 vỏ lon bia nhãn hiệu S (đã qua sử dụng).

- Cơ quan điều tra, tiến hành rà soát phát hiện C1 lắp đặt tại nhà bà Nguyễn Thị T7 (sinh năm 1965; trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện C, Hà Nội) hướng ra khu vực hiện trường: Đã tiến hành kiểm tra và thu giữ 01 đoạn videoclip độ dài 01 phút 24 giây ghi nhận lại diễn biến vụ tai nạn nêu trên.

Tại biên bản khám phương tiện liên quan của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C lập hồi 15 giờ 10 phút ngày 22/7/2023 đối với xe ô tô biển kiểm soát 29A-003.57, xác định:

"… Mặt ngoài phía trước bên trái đầu xe có dấu vết biến dạng, gãy vỡ, trượt xước, mất sơn màu đen, dắt mảnh nhựa màu trắng (Trên mảnh nhựa có chữ Honda, dạng mặt nạ xe mô tô) kích thước (90x66)cm chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của dấu vết cách đất 41cm; Mặt lăn lốp bánh trước bên trái có dấu vết trượt sạch bụi đất kích thước (21x35)cm điểm gần nhất của dấu vết cách chữ A trong hàng chữ A/T ở má ngoài lốp 07cm; Mặt ngoài bên trái nắp capô có dấu vết biến dạng, trượt xước kích thước (120x70)cm thấp nhất cách đất 108cm, chiều từ trước về sau; Mặt ngoài phía dưới ốp kim loại phía dưới gầm xe có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen kích thước (16x1,8)cm, chiều từ trước về sau, thấp nhất cách đất 33cm"...

Tại biên bản khám phương tiện liên quan của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C lập hồi 15 giờ 55 phút ngày 22/7/2023 đối với xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49, xác định:

"… Mặt ngoài phía trước khu vực mặt nạ, cổ trước có dấu vết biến dạng, gãy vỡ, trượt xước, mất nhựa màu trắng, mất mặt nạ màu trắng kích thước (24x20)cm chiều từ trước về sau, thấp nhất cách đất 72cm; Lốp, vành, nan hoa, bánh trước có dấu vết biến dạng trượt xước kích thước (57x48)cm; Cụm ốp nhựa đầu xe có dấu vết gãy vỡ mất nhựa kích thước (40x22)cm chiều từ trước về sau thấp nhất cách đất 93cm; Bên phải xe mô tô, đầu tay lái, yếm chắn gió đầu bàn để chân trước, cần khởi động, bàn để chân sau, ốp bảo vệ ống xả, sườn xe, yên xe tay nâng sau có các dấu vết trượt xước; Mặt ngoài phía sau ốp nhựa đầu xe có dấu vết trượt xước kích thước (16x9)cm, vị trí thấp

nhất cách đất 88cm; Chắn bùn bánh trước, đèn pha, yếm chắn gió trước hiện tại gãy vỡ rời khỏi xe; Mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên trái có dấu vết trượt xước mất cao su màu đen kích thước (03x02)cm chiều từ dưới lên trên"...

Tại bản Kết luận giám định số 5478/KL-KTHS ngày 25/8/2023 của V1 - Bộ C2, kết luận:

"… Cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 29A-003.57 với xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49:

- Dấu vết trượt xước, nứt vỡ nhựa, bám dính mảnh chất màu trắng (dạng mặt nạ xe mô tô) ở mặt ngoài bên trái chắn đà trước xe ô tô có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, vỡ nhựa, mất mặt nạ phía trước xe mô tô (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía trước ốp kim loại gầm đầu xe ô tô có chiều từ trước về sau (ảnh 11 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên trái xe mô tô (khi xe mô tô đã đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều dưới lên trên (ảnh 12 trong bản ảnh giám định).

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô với xe mô tô.

- Không xác định được tốc độ của xe ô tô và xe mô tô theo dấu vết phanh khi tai nạn.

- Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô với xe mô tô nằm ở phần đường bên trái đường Quốc lộ 6 theo chiều từ H đi thị trấn X"...

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 128/KL-HĐĐG ngày 06/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C, kết luận:

"… - 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển kiểm soát 29A-003.57 bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị thiệt hại thay thế, sửa chữa là 14.200.000 đồng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29X2-082.49 bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị thiệt hại thay thế, sửa chữa là 23.290.000 đồng"...

Tại bản kết luận giám định số 7159/KL-KTHS ngày 15/11/2023 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận: "… Xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA FORTUNER BKS 29A-003.57: Số khung nguyên thủy ~RL4ZR69G0A4010930; Số máy nguyên

thủy 2KD 6665381. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE BKS 29X2- 082.49: Số khung nguyên thủy RLHJA3926NY416912; Số máy nguyên thủy JA39E-2835325"...

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1337/KLTTCT-TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố H đối với cháu Nguyễn Thị Thanh T3, kết luận:

"… Các kết quả chính: Vết thương tay phải 03%; Gãy ngành chậu mu 2 bên 20,79%; Gãy ngành ngồi mu bên phải 11%; Gãy xương đùi trái 21%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Thị Thanh T3 tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 20/7/2023 là 46%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Hiện chưa đánh giá hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện.

Cơ chế hình thành thương tích. Các thương tích của cháu Nguyễn Thị Thanh T3 do va đập với vật tày có cạnh gây ra"...

Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 1631/KLTTCT-TTPY ngày 09/11/2023 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố H đối với cháu Nguyễn Thị Thanh T3, kết luận:

"… Các kết quả chính: Giữ nguyên tỷ lệ % tổn thương cơ thể tại mục 1.1, 1.2, 1.4 tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống 1337/ KLTTCT-TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm P: Vết thương tay phải 03%; Gãy ngành chậu mu 2 bên 20,79%; Gãy xương đùi trái 21%.

Bổ sung: Sẹo vết thương, vết mổ đùi trái 03%; Sẹo vết thương bàn tay phải 01%.

Bỏ mục 1.3 tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống 1337/ KLTTCT-TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm P (căn cứ theo kết quả hội chẩn ngày 07/11/2023 không có hình ảnh tổn thương gãy ngành ngồi mu hai bên).

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Thị Thanh T3 tại thời điểm giám định bổ sung trong vụ việc ngày 20/7/2023 là 42%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1338/KLTTCT-TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố H đối với cháu Nguyễn Thị T1, kết luận:

"… Các kết quả chính: Vết thương mặt ngoài 1/3 trên đùi trái 03%; Vết thương rách da mặt trong 1/3 giữa cẳng chân trái 01%; Vỡ thành ngoài và thành trong ổ mắt phải (thành ngoài xoang hàm phải) 05%; Vỡ thành trước ngoài xoang hàm phải 07%; Vỡ thành trước ngoài xoang hàm trái 07%; Gãy xương đòn phải 06%; Gãy ngành ngồi mu hai bên 20,79%; Gãy 1/3 trên xương đùi trái, gây đi lệch 25%; Gãy mắt cá trong chân phải 06%; Gãy hai xương cẳng chân rái 16%; Vỡ xương bánh chè trái 02%; Gãy xương cánh mũi phải 07%; Tổn thương động mạch chày trước đã phẫu thuật cắt đoạn, nối bằng tĩnh mạch hiển đảo chiều 11%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Thị T1 tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 20/7/2023 là 72%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Hiện chưa đánh giá hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện.

Cơ chế hình thành thương tích. Các thương tích của cháu Nguyễn Thị T1 do va đập với vật tày có cạnh gây ra"...

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1339/KLTTCT-TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố H đối với cháu Đào Thị Trà M, kết luận:

"… Các kết quả chính: Vết thương giữa trán (sát ngoài chân tóc) 03%; Vết thương mặt trước cẳng chân trái 01%; Gãy 1/3 giữa xương chày trái 11%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Đào Thị Trà M thời điểm giám định trong vụ việc ngày 20/7/2023 là 15%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Hiện chưa đánh giá hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện.

Cơ chế hình thành thương tích. Các thương tích của cháu Đào Thị Trà M do va đập với vật tày có cạnh gây ra"...

Ngày 03/11/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của cháu Đào Thị Trà M và cháu Nguyễn Thị T1. Tuy nhiên cháu M và cháu T1 từ chối việc giám định bổ sung.

Tại bản kết luận giám định số 5479/KL-KTHS ngày 04/8/2023 của V1 - Bộ C2 về tình trạng kỹ thuật của xe ô tô biển kiểm soát 29A- 003.57, kết luận:

"… Hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô biển kiểm soát 29A- 003.57 tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tình trạng kỹ thuật hệ thống đèn, còi của xe ô tô tại thời điểm giám định: Đèn báo rẽ (Xin đường) phía trước, bên trái vỏ ngoài bị vỡ, dây tóc bóng đèn bị đứt (Không sáng). Các đèn chiếu sáng phía trước, đèn kích thước, đèn phanh, đèn lùi, đèn soi biển số, các đèn báo rẽ còn lại và còi còn hoạt động.

Tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn: Không xác định được đèn báo rẽ phía trước bên trái có hoạt động được hay không. Các đèn chiếu sáng phía trước, đèn kích thước, đèn phanh, đèn lùi, đèn soi biển số, các đèn báo rẽ còn lại và còi còn hoạt động"...

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen, biển kiểm soát 29A- 003.57 thu giữ tại hiện trường. Kết quả điều tra xác định chiếc xe ô tô trên là tài sản của anh Bùi Văn M1 cho Bùi Văn N mượn trước đó để sử dụng. Ngày 15/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe ô tô cùng giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm và đăng ký xe ô tô cho anh M1.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49 thu giữ tại hiện trường. Kết quả điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của anh Nguyễn Văn T2 (sinh năm 1986; trú tại thôn T, xã T, huyện C, Hà Nội). Anh T2 mua xe và làm thủ tục đăng ký xe mang tên cháu Nguyễn Thị T1 vào ngày 13/9/2023 và được gia đình anh T2 sử dụng. Ngày 20/7/2023, anh T2 không biết cháu T1 lấy chiếc xe để đi chơi. Do hành vi của anh T2 không phạm tội giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Ngày 15/11/2023, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe mô tô trên cho cháu Nguyễn Thị T1.

Đối với cháu Nguyễn Thị T1 có hành vi điều khiển xe mô tô khi không có Giấy phép lái xe theo quy định, chở ba người không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông đã vi phạm quy định điểm a, khoản 5, Điều 21; điểm l, khoản 2, Điều 6 và điểm i, khoản 2, Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Cơ quan điều tra đã gửi văn bản và tài liệu liên quan đến vi phạm của cháu T1 đến Công an huyện C để xử phạt vi phạm hành chính theo pháp luật.

Đối với anh Bùi Văn M1, anh Bùi Văn Đ1, anh Nguyễn Bá T4 và Nguyễn Tiến T5 đã giúp sức cho Bùi Văn N đi giải rượu gây ảnh hưởng đến quá trình điều tra vụ án. Hành vi của anh M1, anh Đ1, anh T4 và anh T5 đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều

21 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, quy định: "*đối với hành vi môi giới, giúp sức cho cá nhân, tổ chức vi phạm trốn tránh việc thanh tra, kiểm tra, kiểm soát của người thi hành công vụ*". Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã gửi văn bản và tài liệu liên quan đến Công an huyện C để xử phạt vi phạm hành chính theo pháp luật.

Ngày 15/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả 01 đầu ghi Camera KB VISION vỏ màu đen cho chị Đỗ Thị T (vợ của N).

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án, gia đình bị cáo Bùi Văn N đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình cháu Nguyễn Thị T1 số tiền 370.000.000 đồng (gồm cả tiền sửa chữa xe mô tô); bồi thường cho gia đình cháu Đào Thị Trà M số tiền 115.000.000 đồng; bồi thường cho gia đình cháu Nguyễn Thị Thanh T3 số tiền 125.000.000 đồng. Gia đình cháu T1, cháu M và cháu T3 không yêu cầu về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Bùi Văn N.

Cáo trạng số: 619/CT-VKS-P2 ngày 20/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Văn N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b,e khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi như nội dung Cáo trạng nêu, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại, đại diện bị hại có mặt xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn N phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng: Điểm b,e khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Bùi Văn N từ 15 tháng tù đến 20 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về vật chứng: Điều 46,47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen đã qua sử dụng Imei 1 : 354359082714397/01 ; Imei 23543600827143595/01 không liên quan hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 chai rượu màu đen nhãn hiệu SUNTORY OLD WHISKY (vỏ chai rượu), 01 chén thủy tinh, 04 vỏ lon bia nhãn hiệu S.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường xong, sau khi phạm tội ra đầu thú, người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có tham gia chống Covid có xác nhận của chính quyền địa phương, sau khi phạm tội gọi người thân đưa các bị hại đi Bệnh viện cấp cứu, bị cáo là lao động chính. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54, khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi vi phạm pháp luật, xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về nội dung:

***[2.1] Về tội danh và hình phạt áp dụng với các bị cáo*:**

Từ những nhận định trên, căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, kết luận giám định, và các tài liệu chứng cứ khác có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 21h10 phút ngày 20/7/2023, Bùi Văn N (là người có giấy phép lái xe hạng C), đã sử dụng rượu, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,155mg/L, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota, màu Đen biển kiểm soát 29A - 003.57 đi từ thị trấn C, huyện C để về nhà ở thôn T, xã Đ, huyện C, thành phố Hà Nội. Khi đi đến K+296 Quốc lộ F thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện C, Hà Nội, N điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều nên phần đầu bên trái xe ô tô đâm vào đầu xe mô tô biển kiểm soát 29X2-082.49 do cháu Nguyễn Thị T1 điều khiển, chở cháu Đào Thị Trà M ngồi giữa và cháu Nguyễn Thị Thanh T3 ngồi sau đi ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả: Cháu Nguyễn Thị T1 thương tích tổn hại 72% sức khỏe; cháu Đào Thị Trà M4 bị thương tích tổn hại 15% sức khỏe và cháu Nguyễn Thị Thanh T3 bị thương tích tổn hại 42% sức khỏe. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của 03 cháu là 129% sức khỏe và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29X2-082.49 của cháu Nguyễn Thị T1 bị hư hỏng trị giá là 23.290.000 đồng. Hồi 09 giờ 50 phút

ngày 21/7/2023, Bùi Văn N đến Công an huyện C đầu thú và bị tạm giam để điều tra về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Hành vi nêu trên của bị can Bùi Văn N đã phạm vào khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019; do đó đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, e khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng sức khỏe người khác. Hành vi của bị cáo đã gây tâm lý bất an cho người dân nơi cư trú nói riêng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an của xã hội nói chung.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay để xét xử về tội theo quy định tại điểm b, e khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét:

Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo; Sau khi phạm tội ra đầu thú, bị cáo tham gia phòng chống Covid, là lao động chính có nhân thân tốt nên áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đã khắc khục xong thiệt hại vì vậy áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho bị cáo.

Vì vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh quy định, điều luật áp dụng tình tiết giảm nhẹ như đề nghị trong bản luận tội là có căn cứ đúng pháp luật.

[2.] Các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen đã qua sử dụng Imei 1 : 354359082714397/01 ; Imei 23543600827143595/01 không liên quan hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

01 chai rượu màu đen nhãn hiệu SUNTORY OLD WHISKY (vỏ chai rượu), 01 chén thủy tinh, 04 vỏ lon bia nhãn hiệu Sài Gòn không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy

Việc xử lý vật chứng theo quy định Điều 46,47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí: Bị cáo tuyên có tội nên phải chịu án phí theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: Điểm b,e khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn N phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Phạt: Bị cáo Bùi Văn N 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2023.

[2] **Về vật chứng**: Căn cứ Điều 46,47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen đã qua sử dụng Imei 1: 354359082714397/01; Imei 23543600827143595/01

Tịch thu tiêu hủy 01 chai rượu màu đen nhãn hiệu SUNTORY OLD WHISKY (vỏ chai rượu), 01 chén thủy tinh, 04 vỏ lon bia nhãn hiệu S.

(Vật chứng chi tiết được bàn giao cho Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng giữa C3 và Cục T ngày 21/12/2023.)

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội (P2);
- Công an TP. Hà Nội;
- Cục T.H.A DS TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Thủy

ần lưỡi bằng kim loại dài 19,7cm bản rộng 5,3cm; 01 ổ cắm dây điện màu vàng trắng, 01 áo phông cộc tay màu hồng **không cổ**, 01 túi chéo **của nam**, 01 ảnh **của nam thanh niên 4x6**, 01 USB, **01 cục sạc dự phòng**".

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Cục THADS TP. Hà Nội;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Thủy