

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ THÁI HOÀ  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 25/2018/HSST  
Ngày 27 tháng 6 năm 2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Thị Ngoan.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Thanh Hải  
2. Ông Võ Chí Công

**- Thư ký phiên toà:** Ông Hồ Xuân Quyền - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Khắc Thạch - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 06 năm 2018, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 05 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2018/QĐXXST-HS ngày 11/06/2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh V. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 05 năm 1963 tại huyện T, tỉnh Nghệ An; nguyên quán: Xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khối K, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Đ – Sinh năm 1940; con bà Phan Thị L - Sinh năm 1943; có vợ: Nguyễn Thị Tuyết M - sinh năm 1969 và có 02 con, con thứ nhất sinh năm 1990, con thứ hai sinh năm 1996; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/05/2017, bị Công an phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 62/QĐ – CAP.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Bà Nguyễn Thị T – Sinh năm: 1956; Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An.

2. Chị Nguyễn Thị L – Sinh năm 1966; Trú tại: Khối T, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An.

3. Chị Đào Thị T – Sinh năm 1980; Trú tại: Khối T, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Tất cả đều vắng mặt có lý do

**- Người làm chứng:**

+ Anh Ngô Xuân H – Sinh năm 1986; Trú tại: Khối Q, phường H, thị xã T, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17 tháng 01 năm 2018, Nguyễn Minh V, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Đào Thị T đến kiot bán hàng của bà Cao Thị Đ tại chợ H, thuộc khối T, phường H, thị xã T để uống nước. Tại đây có một bộ bài tú lơ khơ để trên bàn thì V, T, L, T thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “tá lá” ăn tiền. Tỷ lệ thắng, thua mỗi ván từ 5.000 đồng (năm nghìn đồng) đến 25.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Đến 16 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác Công an phường H, thị xã T bắt quả tang, lập biên bản sự việc và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng); 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc gồm:

Nguyễn Minh V 100.000đ (một trăm nghìn đồng), Nguyễn Thị T 100.000đ (một trăm nghìn đồng), Nguyễn Thị L 100.000đ (một trăm nghìn đồng), Đào Thị T 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Trong đó Nguyễn Minh V đã bị Công an phường H, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” tại Quyết định số 62/QĐ-CAP ngày 18/05/2017, đến ngày lại có hành vi “Đánh bạc” chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 21 tháng 05 năm 2018, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố Nguyễn Minh V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 – BLHS.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 35 BLHS.

+ Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Minh V từ 20 (hai mươi) đến 22 (hai hai) triệu đồng.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Thị L, Đào Thị T, Nguyễn Thị T đã có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) do bị cáo V cùng các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc. Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát đã đề nghị, không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo không có ý kiến gì.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người làm chứng anh Ngô Xuân H vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của những người làm chứng, nên việc vắng mặt người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào điều 192 Bộ Luật TTHS Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 17/01/2018, tại kiot bán hàng của bà Đ ở chợ H thuộc khối T, phường H, thị xã T, lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người làm chứng cùng các vật chứng thu giữ được, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa. Từ đó đã xác định được vào chiều ngày 17/01/2018, tại ki ốt bán hàng của bà Đ ở chợ H thuộc khối T, phường H, thị xã T Nguyễn Minh V, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Đào Thị T đã có hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài “Tá lả” được thua bằng tiền, đặt cược mỗi ván từ 5.000đ (năm nghìn đồng) đến 25.000đ (hai mươi lăm nghìn đồng). Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). Trong đó bị cáo Nguyễn Minh V đã bị Công an phường H, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 18/05/2017 theo Quyết định số 62/QĐ-CAP. Căn cứ vào Điều 07 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi đánh bạc của bị cáo V không thuộc trường hợp được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Như vậy đã có đầy đủ yếu tố để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Minh V đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà truy tố là có căn cứ.

[4] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống các tệ nạn xã hội trên địa bàn, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Xét Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 62/QĐ-CAP ngày 18/05/2017 của Công an phường H, thị xã T là yếu tố để xem xét định tội đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác ít, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ nghiêm như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: Vật chứng gồm 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS. Còn số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) mà bị cáo và những người liên quan đã sử dụng đánh bạc thấy rằng: tuy hành vi đánh bạc của chị T, chị L, chị T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nhưng số tiền họ tham gia đánh bạc cùng với bị cáo là công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

[9] Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị L, Đào Thị T, Nguyễn Thị T đã có hành vi đánh bạc trái phép cùng với Nguyễn Minh V vào ngày 17/01/2018, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và các đối tượng này trước đó chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại điều 322 BLHS và cũng chưa bị kết án về tội đánh bạc và tội quy định tại điều 322 BLHS nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Đối với bà Cao Thị Đ là người đã để cho bị cáo và các đối tượng khác đánh bạc tại ki ốt bán hàng của bà, nhưng khi đó bà không có mặt tại ki ốt không biết được hành vi đánh bạc của bị cáo và các đối tượng khác nên không phải chịu trách nhiệm hình sự

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 35 BLHS.

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Minh V với số tiền là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng)

Vật chứng vụ án:Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 – BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS tuyên:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng)

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 05 năm 2018 giữa Công an thị xã Thái Hoà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà và ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử ngày 28/05/2018 giữa đơn vị trả tiền Công an thị xã Thái Hoà, tài khoản 3949.0.9014935.000 và đơn vị nhận tiền Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà, tài khoản 39490109561900000.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 – BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án (kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án): Buộc bị cáo Nguyễn Minh V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- Các bị cáo;
- Người có quyền LNVLQ;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**( Đã ký)**

**Trần Thị Ngoan**