

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 167/2023/HS-ST
Ngày 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cẩm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hoàng Ngọc Hùng.
- Bà Lò Thị Quỳnh.

- Thư ký Tòa án: Bà Lương Khánh Ly - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 170/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 170/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn H (tên gọi khác: không), sinh ngày 18/6/1993, tại huyện B, thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHTT: Thôn Đ, xã T, huyện B, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện tại: Tổ 2, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đỗ Văn C, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/6/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 38 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26 tháng 5 năm 2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Cà Trung N (tên gọi khác: không), sinh ngày 11/6/2001, tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHTT và chỗ ở hiện tại: bản G, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Cà Văn S, sinh năm 1975 và bà Lò Thị H, sinh năm 1978; bị cáo có vợ là Lê Khánh L, sinh năm 2005 và có 01 con

sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25 tháng 5 năm 2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 40 phút ngày 25/5/2023, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy Công an thành phố Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 02, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La phát hiện và bắt quả tang Cà Trung N đang có hành vi cất giữ trong lòng bàn tay trái của Cà Trung N 01 gói quần băng dính nhựa màu đen, mở ra bên trong là lớp giấy bạc, bên trong lớp giấy bạc là 04 viên nén màu hồng Nam khai nhận đó là hồng phiến Nam vừa mua của Đỗ Văn H nhà ở tổ 2, phường Quyết tâm, thành phố Sơn La tỉnh Sơn La có số thuê bao điện thoại là 0399355493 với giá 400.000đ Nam cất giữ để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói quần băng dính nhựa màu đen, mở ra bên trong là lớp giấy bạc, mở lớp giấy bạc ra bên trong có chứa 04 viên nén màu hồng (Nam tự giác lấy trong lòng bàn tay trái của Nam ra giao nộp, khai là hồng phiến mua, cất giữ để sử dụng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 6S, vỏ màu hồng số IMEL1 355685074575021, máy đã qua sử dụng, bên trong có 01 thẻ sim MOBIFONE có 04 số seri cuối 3077, số thuê bao là 0779349835.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo Cà Trung N ngày 26/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sơn La đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp số 16/LG ĐCSKTMT đối với Đỗ Văn H. Tại cơ quan điều tra Đỗ Văn H thừa nhận hành vi bán trái phép 4 viên hồng phiến cho Cà Trung N với giá 400.000đ, đồng thời tự giác giao nộp số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng hồng, có ốp nhựa màu đen, gắn kèm theo thẻ sim, có số thuê bao là 0399355493. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của H, kết quả không thu giữ đồ vật tài sản gì.

Ngày 26/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh và lấy mẫu giám định vật chứng thu giữ của Cà Trung N kết quả: 04 viên nén màu hồng đồng dạng có khối lượng 0,36 gam; trích 0,18 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu H1. Còn lại 0,18 gam lưu kho ký hiệu H2.

Ngày 26/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định số 155/QĐ-ĐCSKT-MT trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Cà Trung N có phải là ma túy không? Loại ma túy gì? Khối lượng của mẫu giám định là bao nhiêu? Tổng khối lượng vật chứng thu giữ?

Tại kết luận giám định số 1097/KL- KTHS ngày 28/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu ký hiệu H1 gửi giám định là ma túy; Loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,18 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,36 gam, loại Methamphetamine”. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Quá trình điều tra bị cáo Cà Trung N và bị cáo Đỗ Văn H khai nhận: các bị cáo có mối quan hệ quen biết nhau. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25/5/2023, Cà Trung N mang theo 450.000đ đi bộ từ nhà ở tại bản Giăng Lắc, phường Quyết Thắng thành phố Sơn La ra khu vực tổ 8, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, trên đường đi Nam lấy điện thoại có số thuê bao là 0779349835 gọi vào số thuê bao 0399355493 của Đỗ Văn H, để hỏi mua ma túy (*hồng phiến*) với số tiền là 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) qua trao đổi H đồng ý và hẹn Nam đến nhà trọ H đang thuê tại tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, sau đó Nam ra đường Quốc lộ 6 đón xe buýt đi xuống chỗ H khi đi đến khu nhà trọ H đang thuê, thì thấy cửa phòng trọ của H khóa nên Nam gọi điện thoại cho H, H ở trong phòng bảo Nam đưa tiền 400.000đ qua khe cửa cùng lúc đó H cầm tiền đồng thời đưa cho Nam 01 gói quần bằng băng dính màu đen, bên trong có 04 viên nén màu hồng đồng dạng, Nam cầm gói hồng phiến trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ ra Chu Văn An nhánh 1 đón xe taxi đi về hướng tổ 2, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, khi đến nhà văn hóa tổ 2, phường Quyết Thắng, Nam xuống xe đi bộ tìm nơi sử dụng ma túy nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế, ma túy Công an thành phố Sơn La phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Về nguồn gốc 0,36 gam *Methamphetamine*, Cà Trung N khai mua của Đỗ Văn H có địa chỉ tại Tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, Đỗ Văn H đã thừa nhận bán 0,36 gam *Methamphetamine* cho Cà Trung N để lấy 400.000đ. Về nguồn gốc số ma túy Đỗ Văn H khai mua của một người thanh niên không biết họ tên, tuổi và địa chỉ tại khu vực bản Dữn, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La với giá 300.000đ. Sau đó H mang về bán cho Nam với giá 400.000đ, ngoài lời khai của H ra không có tài liệu chứng cứ nào khác. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ để tiếp tục điều tra xác minh mở rộng vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 433/CT-VKSTP ngày 29/8/2023, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Cà Trung N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy và truy tố bị cáo Cà Trung N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật

Hình sự là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 30 đến 36 tháng tù.

Tuyên bố bị cáo Cà Trung N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cà Trung N từ 15 đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì công văn Công an thành phố Sơn La niêm phong dán kín bằng giấy niêm phong. Mặt trước ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Đỗ Văn H và Cà Trung N - Mua bán, Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 26/5/2023. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh băng dính nhựa màu đen, 01 mảnh giấy bạc; Mẫu lưu ký hiệu H2 = 0,18 gam.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 6S, vỏ màu trắng số IMEI 355685074575021, bên trong có 01 thẻ sim MOBIFONE có 04 số seri cuối là 3077, số thuê bao là 0779349835.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 7 Plus, màu trắng hồng, có ốp nhựa màu đen, gắn kèm theo thẻ sim có số thuê bao 0399355493.

- Số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) thu giữ của Đỗ Văn H đã được niêm phong trong 01 phong bì, mặt sau tại mép giáp lai dán giấy niêm phong số 064055.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ văn H, Cà Trung N nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thể hiện:

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đỗ Văn H và Cà Trung N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn trùng khớp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và trùng hợp với tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 25/5/2023 Đỗ Văn H đã có hành vi bán trái phép 0,36 gam *Methamphetamine* cho Cà Trung N để lấy 400.000đ tại nhà trọ của H thuộc tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Cà Trung N đã có hành vi mua 0,36 gam *Methamphetamine* của Đỗ Văn H với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy Công an thành phố Sơn La phát hiện, bắt quả tang tại khu vực tổ 2, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La cùng vật chứng thu giữ là 0,36 gam *Methamphetamine*.

Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Văn H và Cà Trung N giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của các bị cáo;
- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 22 giờ 50 phút ngày 25/5/2023 tại Tổ 2, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Cà Trung N cùng vật chứng thu giữ 01 gói quần băng dính nhựa màu đen, mở ra bên trong là lớp giấy bạc, mở lớp giấy bạc ra bên trong có chứa 04 viên nén màu hồng có tổng khối lượng là 0,36 gam và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 6S, vỏ màu hồng số IMEI 355685074575021, máy đã qua sử dụng, bên trong có 01 thẻ sim MOBIFONE có 04 số seri cuối 3077, số thuê bao là 0779349835

- Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định; Kết luận giám định số 1097/KL-KTHS ngày 28/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La .

- Biên bản làm việc về nội dung kiểm tra điện thoại thu giữ của Cà Trung N và kiểm tra điện thoại thu giữ của Đỗ Văn H; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của anh Trương Hoàng Dương, sinh năm 1995, HKTT: tổ 3, phường Tô Hiệu, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang và là người chứng kiến trong việc bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, phù hợp với kết quả điều tra.

Từ các căn cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi mua và bán trái phép 0,36 gam *Methamphetamine* nhằm mục đích kiếm lời của bị cáo Đỗ Văn H đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hành vi tàng trữ trái phép 0,36 gam *Methamphetamine* nhằm mục đích sử dụng của bị cáo Cà Trung N đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Đỗ Văn H có hành vi mua và bán trái phép 0,36 gam *Methamphetamine* nhằm mục đích bán kiếm lời, khối lượng ma túy bị thu giữ trong vụ án là 0,36 gam *Methamphetamine* thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Bị cáo Cà Trung N phạm tội với tổng khối lượng 0,36 gam *Methamphetamine*, vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, khung hình phạt có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[4] Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và các tội phạm khác. Do đó, cần lên mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo Đỗ Văn H và Cà Trung N đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do đó các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Cà Trung N có ông nội là Cà Văn Muôn được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Đỗ Văn H có nhân thân xấu cụ thể ngày 27/6/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 38 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 29/4/2021

và đã chấp hành xong toàn bộ quyết định của bản án nên được đương nhiên xóa án tích. Tuy nhiên sau khi chấp hành xong hình phạt tù bị cáo không tu trí làm ăn mà tiếp tục phạm tội mới. Do vậy khi lượng hình cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo đều là đối tượng sử dụng chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Về nguồn gốc 0,36 gam *Methamphetamine*, Cà Trung N khai mua của Đỗ Văn H tại khu vực nhà trọ của H thuộc Tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, Đỗ Văn H đã thừa nhận bán 0,36 gam *Methamphetamine* cho Cà Trung N để lấy 400.000đ. Về nguồn gốc số ma túy Đỗ Văn H khai mua của một người thanh niên không biết họ tên, tuổi và địa chỉ tại khu vực bản Dữn, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La với giá 300.000đ. Sau đó H mang về bán cho Nam với giá 400.000đ, ngoài lời khai của H ra không có tài liệu chứng cứ nào khác. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ để tiếp tục điều tra xác minh mở rộng vụ án.

[8] Vật chứng vụ án:

- Đối với: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh băng dính nhựa màu đen, 01 mảnh giấy bạc; Mẫu lưu ký hiệu H2 = 0,18 gam (số ma túy còn lại sau khi gửi giám định) là vật cấm tàng trữ, lưu hành và vật không có giá trị nên cần áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 6S, vỏ màu trắng số IMEI 355685074575021, bên trong có 01 thẻ sim MOBIFONE có 04 số seri cuối là 3077, số thuê bao là 0779349835 thu giữ của Cà Trung N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 7 Plus, màu trắng hồng, có ốp nhựa màu đen, gắn kèm theo thẻ sim có số thuê bao 0399355493 và số tiền thu giữ số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) của Đỗ Văn H xét thấy các bị cáo đã sử dụng các điện thoại trên để liên lạc, trao đổi, mua bán chất ma túy và số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) là số tiền H bán ma túy cho Nam mà có nên cần áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

1.1 Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam (ngày 26/5/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Văn H.

1.2 Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Cà Trung N phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Cà Trung N 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam (ngày 25/5/2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Cà Trung N.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì Công văn do Công an thành phố Sơn La phát hành được niêm phong, bên trong có 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh băng dính nhựa màu đen, 01 mảnh giấy bạc; Mẫu lưu ký hiệu H2 = 0,18 gam.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 6S, vỏ màu hồng số IMEI 355685074575021, bên trong có 01 thẻ sim MOBIFONE có 04 số seri cuối là 3077, số thuê bao là 0779349835.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 7 Plus, màu trắng hồng, có ốp màu đen, gắn kèm theo thẻ sim có số thuê bao 0399355493.

- Số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) đã được niêm phong trong 01 phong bì, mặt sau tại mép giáp lại dán giấy niêm phong số 064055.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2023 giữa Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc các bị cáo Đỗ Văn H và Cà Trung N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/9/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Cầm Thị Thanh Huyền