

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HS-ST
Ngày: 28/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Nhật Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Long Giang;

Ông Dương Thành Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2018/HSST-QĐ ngày 16 tháng 11 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Trần Thanh T, sinh năm 1979, tại Cần Thơ; nơi cư trú: ấp B, xã C, huyện Ba, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: cạo mủ; trình độ học vấn: không biết chữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trần Văn B và bà Nguyễn Thị Kim C; có vợ là Hà Thị O và 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 06-3-2018, bị Công an xã Cây Trường, huyện Bầu Bàng xử phạt 1.500.000 đồng hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt hành chính số 07/QĐ-XPHC; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Nhật L, sinh năm 1985, tại Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp B, xã C, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Trí Th và bà Nguyễn Thị Ch; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: ngày 18-5-2016, bị Công an xã Cây Trường, huyện Bầu Bàng xử phạt 1.500.000 đồng hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt hành chính số 13/QĐ-XPHC; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Trần Hoài P, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp B, xã C, huyện Ba, tỉnh Bình Dương, có mặt.

+ Anh Phạm Duy H, sinh năm 1984; nơi cư trú: ấp B, xã C, huyện Ba, tỉnh Bình Dương, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02 tháng 5 năm 2018, Trần Thanh T, Phạm Duy H, Trần Hoài P đến nhà của Nguyễn Nhật L tại ấp B, xã C, huyện Ba, tỉnh Bình Dương thăm L do L bị tai nạn giao thông. Sau đó, T, H, P và L cùng rủ nhau đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền, hình thức như sau: bài được sử dụng là bộ bài tây 52 lá chia thành 04 phần, mỗi phần có 09 lá bài, riêng phần người chia bài có 10 lá bài, phần lá bài còn lại được úp giữa bàn. Người có 10 lá đánh 01 con bài trên tay của mình cho người thứ nhất, người thứ nhất có thể ăn lá bài đó nếu lá bài đó kết hợp thành phỏm, nếu không ăn hoặc không muốn ăn thì bốc 01 lá bài để úp giữa bàn lên và đánh 01 lá bài trên tay mình cho người thứ 2, tương tự như người thứ nhất, xoay tua đến khi nào bốc hết số bài úp giữa bàn hoặc có người ù thì ván bài kết thúc. Trường hợp không đủ 04 người chơi thì ván bài sẽ kết thúc sau khi mỗi người chơi bốc lên 04 lá bài úp giữa bàn hoặc có người ù phỏm. Nếu kết thúc ván bài không có phỏm thì bị cháy (hoặc móm). Người ù phỏm sẽ ăn tất cả người chơi. Nếu không có người ù phỏm thì người chơi hạ phỏm đồng thời tính điểm lá bài không có phỏm của mỗi người chơi để phân loại thắng thua, ai có điểm thấp nhất là thắng (hoặc nếu có nhiều người có số điểm thấp bằng nhau thì người thắng là người hạ bài trước). Người thắng nhất ăn người về nhì 5.000 đồng, ăn người về ba 10.000 đồng, người về thứ tư 15.000 đồng. Nếu bị cháy phải trả cho người về nhất 20.000 đồng. Trường hợp ù phỏm sẽ ăn tiền 03 người còn lại, mỗi người 25.000 đồng, nếu ù tròn (10 lá đều vào phỏm) thì ăn 03 người còn lại, mỗi người 50.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 15 phút ngày 02-5-2018 thì bị Công an xã Cây Trường bắt quả tang.

Khi đánh bạc, Trần Thanh T đem 120.000 đồng, khi bị bắt thua 20.000 đồng, còn lại 100.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc. Nguyễn Nhật L đem 180.000 đồng, cho P mượn 100.000 đồng đánh bạc, còn lại 80.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt, toàn bộ số tiền của L bị thu giữ cùng tiền tang vật. Phạm Duy H đem 80.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt thắng 40.000 đồng và bị thu giữ trên chiếu bạc. Trần Hoài P mượn của L 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thua 20.000 đồng, còn lại 80.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc.

Quá trình xác minh, bị cáo Trần Thanh T đã bị Công an xã Cây Trường ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc ăn tiền theo Quyết định số 00025 ngày 06-3-2018, T đã chấp hành nộp phạt. Nguyễn Nhật L đã bị Công an xã Cây Trường xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ăn tiền theo Quyết định số 13/QĐ-XP-HC ngày 15-8-2016 bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, đến nay L chưa chấp hành nộp phạt.

Đối với Trần Hoài P, ngày 18-5-2016 bị Công an xã Cây Trường ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 16/QĐ-XP-HC, Trần Hoài P đã chấp hành quyết định xử phạt hành chính ngày 15-8-

2016. Hành vi đánh bạc lần này của P đã bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Bàu Bàng xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền tại Quyết định số 34/QĐ-XPVPHC ngày 31-7-2018.

Đối với Phạm Duy H không có tiền án, tiền sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bàu Bàng xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền tại Quyết định số 35/QĐ-XPVPHC ngày 31-7-2018.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 380.000 đồng theo Biên bản vụ việc ngày 02-5-2018 (bút lục số 88).

- Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản Cáo trạng số 27/CT-VKSNDDBB ngày 24 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo L từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

+ Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 380.000 đồng là tiền các bị cáo đánh bạc. Đối với 01 bộ bài tây 52 lá không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo T: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo L: xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh bị tàn tật của bị cáo, bị cáo chỉ đánh cho vui và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện tội phạm. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định: ngày 02 tháng 5 năm 2018, tại nhà bị cáo Nguyễn Nhật L thuộc ấp B, xã C, huyện Ba, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L đã chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền thì bị bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 380.000 đồng. Các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L đánh bạc trái phép dưới 5.000.000 đồng nhưng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, các bị cáo biết việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là một tệ nạn của xã hội, nó xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Số tiền các bị cáo T, L dùng vào việc đánh bạc là 380.000 đồng; các bị cáo T, L đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Do đó, Hội đồng xét xử xử các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo L bị tật hai chân là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử các bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt đã đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Hoài P và Phạm Duy H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công an huyện Bàu Bàng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 380.000 đồng là tiền của các bị cáo dùng đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- 01 bộ bài tây 52 lá xét thấy không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[9] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Trần Thanh T;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Nhật L;

Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23, Mục 1, Phần I Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo) của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật L 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

2. Về vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 380.000 đồng (theo phiếu nộp vào tài khoản số 3949.0.1119986.00000 tại Kho bạc nhà nước huyện Bàu Bàng ngày 24-9-2018);

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24-9-2018 giữa Cơ quan điều tra huyện Bàu Bàng với Chi cục thi hành án huyện Bàu Bàng)

4. Về án phí: các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Nhật L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Các bị cáo;
- Công TTĐT TANDTC (nếu có);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Nhật Thanh