

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2019/HS-ST

Ngày 25/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Anh Tuấn

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Viết Thiệu

2. Ông Phạm Quốc Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn B - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKS nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn T**, sinh năm 1991;

Đăng ký HKTT, chỗ ở: thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định;

Nghề nghiệp: tự do;

Trình độ văn hóa: 9/12;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Con ông: Phạm Văn H, SN 1963; con bà Ninh Thị L, SN 1968;

Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai;

Vợ là Ninh Thị Dung, sinh năm 1994;

Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tháng 3/2010 bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự đến tháng 8/2011 được xuất ngũ.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 10/7/2018, đến ngày 18/7/2018 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

2. Họ và tên: **Phạm Văn Th**, sinh năm 1989;

Đăng ký HKTT, chỗ ở: thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định;

Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Phạm Văn D, SN 1962 (đã chết); con bà Trần Thị T, SN 1966;
Gia đình có 03 chị em, bị can là con thứ hai;
Vợ là Tống Thị T, sinh năm 1995;
Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015;
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 10/7/2018, đến ngày 18/7/2018 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

3. Họ và tên: **Phạm Văn B**, sinh năm 1991;
Đăng ký HKTT, chỗ ở: Thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định;
Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Phạm Văn D, SN 1962 (đã chết); con bà Trần Thị T, SN 1966;
Gia đình có 03 chị em, bị can là con thứ ba;
Vợ là Ninh Thị Phương M, sinh năm 1990;
Bị cáo có ba con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2017;
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 10/7/2018, đến ngày 18/7/2018 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

4. Họ và tên: **Phạm Văn Tr**, sinh năm 1993;
Đăng ký HKTT, chỗ ở: Thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định;
Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Phạm Văn H, SN 1968; con bà Trương Thị T, SN 1973;
Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai;
Bị cáo chưa có vợ;
Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tháng 2/2012 bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự đến tháng 7/2013 được xuất ngũ.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 10/7/2018, đến ngày 18/7/2018 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr: Bà Đỗ Thị Minh Thu - Luật sư Công ty Luật TNHH Minh Thu & Cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nam Định.

Địa chỉ: Số 62 đường Vị Hoàng, phường Vị Hoàng, TP Nam Định, tỉnh Nam Định.

* Bị hại:

Anh Lê Đức K, sinh năm 1976 (đã chết);

Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

* Người đại diện hợp pháp và thuộc hàng thừa kế thứ nhất của của bị hại:

1. Ông Lê Đức B, sinh năm 1943 (bố đẻ bị hại)
2. Bà Đinh Thị M, sinh năm 1942 (mẹ đẻ bị hại)
3. Chị Vũ Thị Hồng G, sinh năm 1979 (vợ bị hại)
4. Cháu Lê Đức A, sinh năm 2004 (con của bị hại)
5. Cháu Lê Đức H, sinh năm 2008 (con của bị hại)

Cùng địa chỉ: Thôn L, xã Tam T, huyện V, tỉnh Nam Định.

* Người đại diện hợp pháp của cháu: Lê Đức A; Lê Đức Hưng là chị Vũ Thị Hồng G.

* Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại là: Anh Lê Đức K, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Các bị cáo, người bào chữa, người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 10/7/2018, Phạm Văn T sinh năm 1991, Phạm Văn B sinh năm 1991 và Phạm Văn Th sinh năm 1989 (là anh trai B) đều trú tại thôn La Xuyên xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đang ngồi chơi ở sân nhà B. Lúc này anh Lê Đức K sinh năm 1976, trú tại thôn Lê Xá, xã Tam Th, Huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định gọi điện thoại cho T, T thấy điện thoại số máy lạ sợ chủ nợ đòi tiền nên T không nghe máy nhờ B nghe hộ. B cầm máy điện thoại của T nghe máy và hỏi ai vậy thì anh K nói “Ai đ. mẹ mày, tao K đây”, nghe vậy B nói lại “Đ. mẹ mày thằng T nó đang đá bóng, tao là bạn nó đang cầm máy hộ”, sau đó tắt máy đưa lại cho T và nói có người tên là K gọi điện. Sau đó anh K tiếp tục gọi điện lại cho T và chửi “Đ. mẹ mày sao dám chửi tao”, T nói “cháu đang đá bóng, để điện thoại ở ngoài, bạn cháu không biết chú là ai, nó tưởng là bạn bè nên nó chửi lại”, K hỏi lại “Đ. mẹ mày đây là thằng nào”, T nói với anh K “thằng

bạn bạn cháu nó nghe máy, nó không biết chú là ai, có gì thì cho cháu xin lỗi”, anh K đe dọa T “mày không nói ra, tao cho quân đến nhà đánh chết mẹ mày”. T tắt máy nói với B bây giờ mà không nói ông ấy đến nhà tao thì sao, B nói “thôi vậy mày cứ nói với ông ấy là tao nghe điện thoại”. Sau đó T gọi điện lại cho anh K nói là B nghe điện thoại, K yêu cầu T dẫn B ra cầu Ngọc T thuộc thôn La Xuyên, xã Yên Ninh để gặp K, B không đi. T một mình đi xe máy ra cầu Ngọc T nhưng không gặp K, T đứng đợi thì gặp Th. T gọi điện lại thì K bảo T đến sân bóng đá thuộc thôn La Xuyên, xã Yên Ninh, lúc này T nghe điện thoại thấy có người nói vọng vào điện thoại “Cần gì phải nói nhiều, đến nhà nó đánh chết mẹ nó đi”, nên T tắt điện thoại đi về nhà B. Trên đường về thì K gọi điện lại cho T nói “Tao đang ở cầu Ngọc T, có thấy mày đâu, mày chơi tao à!”. T nói “cháu với thằng B vừa đi ra cầu nhưng không gặp chú nên lại đi về nhà nó”, K chửi lại “Vậy đ. mẹ nhà thằng đấy ở đâu”, T chỉ nhà B cho K. T và Th đi về nhà B ngồi ở trên hè nhà B đợi, lúc này Phạm Văn Tr sinh năm 1993 (ở cùng thôn) là thợ làm cho nhà Th nghỉ làm sang ngồi cùng, khoảng 18h20 có anh Trịnh Văn H sinh năm 1993 trú tại thôn La Xuyên, xã Yên Ninh (H và Th là hai anh em đồng hao) đến nhà rủ Th đi ăn cỗ, thấy Th đang ngồi chơi bên nhà B anh H sang và ngồi trên đồng gỗ, gần cầu rào trong sân nhà B. Khoảng 18h30 Lê Đức K cùng với Đỗ Xuân Th1, sinh năm 1983, trú tại Tây Cô Sơn, thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản và Trương Quốc Đạt, sinh năm 1975 trú tại thôn La Xuyên, xã Yên Ninh đi xe ô tô đến ngõ vào nhà B và dừng xe ở đầu ngõ, Th1 và K xuống xe đi vào trong ngõ thì gặp Phạm Văn T2 sinh năm 1992 trú tại thôn La Xuyên, xã Yên Ninh, T2 chỉ nhà B cho K, K đi trước Th1 đi sau, khi còn cách nhà B khoảng 20m thì Th1 dừng lại đi vệ sinh. K một mình đi vào trong sân nhà B, tiến thẳng đến chỗ hè nơi B, Tr, Th đang ngồi và chửi “đ. mẹ thằng nào lúc chiều nghe điện thoại của tao”, B nói “cháu nghe”, K chửi tiếp “mày thích chết không” rồi lao vào dùng hai tay nắm hai phát vào mặt B làm B ngã ngửa người về phía sau. Thấy vậy Tr đứng dậy đẩy K ra, T đang đứng ở phía sau K liền nhặt một Th gỗ có kích thước dài 80cm, rộng 4cm, dày 2cm cầm trên tay phải vụt một phát vào vùng đầu phía sau K, B vùng đứng dậy dùng hai tay nắm nhiều phát vào vùng ngực, đầu K, rồi dùng hai tay ôm người K, Tr lao vào dùng tay nắm 2-3 phát vào vùng ngực và mặt K. Th chạy ra chỗ máy vanh gỗ nhặt một Th gỗ có kích thước dài 80cm, rộng 4cm, dày 2cm (tương tự như của T). Lúc này B, Tr, T gắng co đẩy K ra gần chỗ máy vanh gỗ, Th xông vào vụt một phát vào vùng đầu bên phải của K, một phát vào phần vai phải của K, đồng thời lúc này T dùng gậy vụt hai phát vào vùng vai trái và lưng trái của K, Tr dùng tay nắm 2-3 phát vào vùng

mặt, ngực của K. K vùng thoát ra quay đầu bỏ chạy ra phía cổng, T vùng gây vệt với trúng vào lưng của K. K chạy ra ngoài đường thì B đuổi theo, đến cách cổng nhà B khoảng 3m về phía bên trái B ôm được K lúc này cả K và B ngã xuống đường, B đứng dậy, K ngã nằm ngửa ra đường. T, Th mỗi người cầm một đoạn gậy gỗ cùng với Tr chạy theo ra đến cổng nhà B, Lúc này anh Th1 đi đến gần chỗ K nằm và chửi “Địt mẹ chúng mày thích chết không, chúng mày định giết người à?”. Th chửi lại “Địt mẹ không biết đứa nào đánh đứa nào đâu. Chúng mày thích đầu gấu đến đây à”. Lúc này B nhìn thấy đầu K chảy máu nên vào nhà lấy chiếc áo quần vết thương trên đầu cho K. Anh Th1 bảo nhóm của B gọi xe cấp cứu, nhưng sợ chờ lâu, nên mọi người xung quanh bảo Th1 dùng ô tô chở đi cấp cứu. B, T, Tr cùng một số người đưa K lên xe ô tô của Th1. Th1 chở K đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định, do bị thương tích nặng nên được chuyển lên bệnh viện Việt Đức. Do thương tích quá nặng K tử vong trên đường lên bệnh viện Việt Đức.

Sau khi nhận được tin báo Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã phối hợp với các đơn vị chức năng, Công an địa phương tiến hành khám nghiệm hiện Tr, khám nghiệm tử thi, tiến hành điều tra thu thập chứng cứ làm rõ vụ án;

+ Kết quả khám nghiệm hiện Tr:

Hiện Tr nơi xảy ra sự việc là nhà của Phạm Văn B, sinh năm 1991, trú tại thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. Nhà của Phạm văn B là nhà mái bằng, quay hướng Đông ra đường liên thôn, qua đường là ao, khu đất trống và nhà đang xây dựng. Phía Nam giáp nhà Phạm Văn Th, phía bắc giáp nhà Trần Như Tùng, phía Tây giáp vườn cây.

Nhà B có một cổng ra vào bằng kim loại, cánh cửa lùa ở phía Đông có kích thước (2,7x2,5)m, qua cổng là lán mộc có kích thước (10,5 x7,2)m, qua khu vực lán mộc là tầng một, bếp, khu vệ sinh.

Lán mộc trên lợp mái tôn, kèo xà bằng sắt. Nền lán đổ xi măng. Từ lán lên tầng một qua ba bậc tam cấp. Bậc thứ nhất cao 20cm so với nền lán, dài 5,4m. Bậc thứ 2 cao 18cm so với bậc thứ nhất, dài 4,78m, bậc thứ ba là nền tầng 1 cao 15cm so với bậc thứ 2. Mỗi bậc tam cấp rộng 37cm (vị trí số 1)

Sát khu vực tam cấp, cạnh vị trí vách tôn phía Nam của lán 1,25m là đồng gỗ có kích thước (4,7 x 2,14 x 0,62)m (vị trí số 2).

Tại khu vực cách mép phía Tây của lán 3,1m, cách đồng gỗ số 2: 2,55m là vị trí số 3. Theo người biết việc, tại vị trí số 3 là khu vực nạn nhân Lê Đức K bị xô sát.

Cách tường phía Bắc của lán 0,98m, cách cổng ra vào 4m có 01 máy van gỗ. Máy van cao 2,15m có một bàn sắt kích thước (95x30)cm, mặt bàn cao cách nền lán 0,82m (vị trí số 4).

Đường liên thôn trước nhà B trải bê tông rộng 4m. Tại khu vực cách vị trí số 3: 12,05m, cách cổng ra vào 4,2m, cách mép nhà Trần Như Tùng 3m là vị trí số 5. Theo người biết việc vị trí số 5 là nơi cấp cứu nạn nhân Lê Đức K sau khi bị xô sát.

Lán mộc có hai máy bào ở vị trí khu vực sát tường phía Đông, cách cổng ra vào 2m; sát vách tôn phía nam, cách bậc tam cấp 2,5m. Nền lán mộc có nhiều Th gỗ hình hộp chữ nhật, nhiều kích cỡ, vỏ bào, mùn cưa.

Tầng 1 nhà B bên ngoài kê nhiều bộ bàn ghế, trong là cầu thang lên tầng 2, qua cầu thang là phòng ngủ.

+ Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tử thi là Lê Đức K, sinh năm 1976, trú tại thôn Lê Xá, xã Tam Th, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định.

* Khám ngoài:

- Kết giác mạc hai mắt trắng nhợt.
- Hai lỗ mũi, hai lỗ tai khô.
- Miệng có nhiều dịch khi thay đổi tư thế.
- Vùng thái dương chằm trái có vết rách da cơ hình chữ L, bờ mép tương đối gọn, sâu sát xương, cạnh dài 3,8cm, cạnh ngắn 3cm. Vết tạo vạt da ra phía dưới, đáy vết có nhiều cầu tổ chức.
- Vùng giữa chằm có đám rách dập da cơ theo chiều dọc xung quanh bầm dập, sâu sát xương, bờ mép tương đối gọn. Đáy vết chảy nhiều máu, kích thước (8x0,5)cm.
- Vùng đỉnh chằm có đám trợt da bầm tím kích thước (4x3)cm.
- Lòng ngực trái bên ngoài núm vú trái có đám thay đổi màu sắc da không liên tục kích thước (10x3) cm.
- Hố chậu phải xuống nếp bẹn có đám sưng nề bầm tím kích thước (11x8)cm, bề mặt có vết trợt da kích thước (3x2) cm.
- Hố chậu trái xuống nếp bẹn có đám xung nề bầm tím kích thước (15x9)cm, bề mặt có vết trợt, rách thủng kích thước (2,5x2,5) cm.
- Giữa cột sống thắt lưng ngang hai bên bả vai có đám trợt da bầm tím không liên tục kích thước (8x4) cm. Dưới đám này có vết trợt da tụ máu kích thước (7x3)cm.

- Đường rạch giữa bên trái vòng ra sau lưng có đám in ấn, bầm tím kích thước (19x5)cm, chiều hướng chéo từ trên xuống dưới.

- Mặt trước và giữa cánh tay phải có đám thay đổi màu sắc da kích thước (5x2) cm.

- Mặt sau dưới nếp gấp khuỷu tay phải có vết trợt da, tụ máu nằm gần ngang kích thước (4x2,5)cm.

- Sau nếp gấp khuỷu tay trái có đám bầm tím kích thước (6x6)cm.

- Mặt trong sau 1/3 trên cẳng tay trái có vết trợt da tụ máu hình chữ L, cạnh dài 4,7cm, cạnh ngắn 1,5cm.

- Hai chân không phát hiện dấu vết tổn thương.

* Mổ tử thi:

- Rạch da cơ đầu: Tụ máu T2 bộ dưới da cơ đầu, nhiều nhất ở vùng đỉnh cằm thái dương bên phải.

- Vỡ xương hộp sọ vùng trán đỉnh dài 09cm, đường vỡ nằm gần chính giữa theo chiều dọc, tại vùng đỉnh đường vỡ kết thúc khi tiếp giáp với đường vỡ ngang.

- Thái dương phải lên giữa đỉnh vòng ra cằm có đường vỡ xương hộp sọ hình vòng cung dài 27cm, tại giữa đỉnh đường vỡ tiếp giáp với đường vỡ dọc.

- Hai đường vỡ tạo thành đám lún xương hộp sọ vùng trán thái dương phải. Trên đường vỡ có hai mảnh rời tại giữa đỉnh cằm.

- Dập tổ chức não vùng đỉnh thái dương phải, một phần tổ chức não lòi ra ngoài theo đường vỡ xương tại vùng đỉnh cằm.

- Dập vỡ động mạch màng não, các động mạch nền xương hộp sọ vùng đỉnh thái dương.

- Mở rộng vết thương vùng hố chậu trái, tương ứng với vết thủng da cơ là điểm nhô cao của gai chậu trước bên trái.

- Hệ thống xương lồng ngực không phát hiện dập gãy.

- Hệ thống xương tứ chi không phát hiện dập gãy.

- Khung chậu vững.

Ngoài ra không phát hiện dấu vết tổn thương.

Tại bản kết luận giám định số 638/GĐKTHS ngày 15/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Lê Đức K sinh năm 1976, trú tại thôn Lê Xá, xã Tam Th, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ, dập tổ chức não. Cơ chế: Vùng đầu vết rách dập da cơ do tác động của vật cứng có cạnh.

Trên cơ sở tài liệu điều tra đã thu thập được, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Văn B, Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn Tr về tội “Giết người”. Tại Cơ quan điều tra các bị can đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

1. Bị can Phạm Văn Th khai nhận: Khoảng 16h30, khi tôi cùng Phạm Văn B, Phạm Văn T đang ngồi chơi tại sân nhà B thì có một cuộc điện thoại gọi cho T. Thấy số điện thoại không lưu tên, T sợ có người đòi tiền gối lên T đã đưa điện thoại cho B nghe hộ, B cầm điện thoại nói “alo ai vậy” Sau đó người phía đầu dây bên kia nói gì tôi không nghe rõ. Tiếp đó B nói “Tao biết địt mày là ai, thằng T đang đá bóng lúc nữa nó gọi lại”. Sau đó B tắt máy đưa điện thoại cho T và kể “có người đàn ông gọi đến chửi địt mẹ mày tao là K đây, mày không biết tao à, mày là thằng nào thích chết mẹ mày không”. Tôi ngồi chơi một lúc về lấy xe đi chơi. Sau đó T và B làm gì tôi không biết. Đến khoảng 18h tôi đi chơi về qua cầu Ngọc T thì gặp T đang đứng ở dưới chân cầu, tôi hỏi T “Mày đi đâu đấy” T nói “Ra gặp ông K, người mà lúc chiều thằng B nghe điện thoại, ông K bảo dẫn thằng B ra gặp ông ý”. Tôi chỉ gặp T ở cầu, tôi và T lên trên cầu, T lấy điện thoại ra gọi cho ông K, T nói “Cháu đang đứng cầu, không thấy chú đâu, cháu đi một mình, thằng B không ra đâu, có gì chú bỏ qua cho nó, vì nó không biết chú là ai mới nói như vậy” nhưng ông K không nghe, ông K chửi và dọa nếu không nói tên người nghe máy thì ông K cho người đến đánh cả nhà T. Khi đó tôi nghe thấy tiếng người nói vọng vào điện thoại “Địt mẹ mấy thằng ranh con, đến tận nhà nó mà đánh”. Tôi nói với T “cứ nói ra thằng B để ông ấy đến nhà, thằng B xin lỗi cho xong, mày về đi đừng gặp ông ấy nữa không ông ấy đánh đấy”, khi T nghe điện thoại với ông K T để loa âm lượng lớn, tôi đứng cạnh T và nghe được. Sau đó tôi và T đi về, tôi về nhà tôi cất xe máy, T về nhà B. Khoảng 18 giờ 15 tôi sang nhà B chơi khi đó nhà B thì T, B và cả Phạm văn Tr đang ngồi nói chuyện ở hè nhà B. Tôi cũng vào lấy điện thoại ra xem kết quả xổ số. Đến khoảng 18h25 Trịnh Văn H sinh năm 1991 (là chồng chị gái vợ tôi) đi bộ từ cổng nhà tôi sang sân nhà B, H hỏi tôi “anh Th có đi ăn cỗ nhà bác Thọ không”, tôi có nói “Có đợi tí”....Khoảng 18h30 tôi nhìn ra đường thì thấy ông K và một người sau này tôi biết tên là Th1 đi bộ về phía cổng nhà B. Ông K đi trước, Th1 đi sau cách khoảng 7m. Thấy vậy T đi ra phía cổng để đón ông K, lúc này T đang nghe điện thoại. Ông K đi bộ một mình vào sân nhà B khoảng 2m thì ông K chửi “Địt mẹ lúc nãy thằng nào nghe điện thoại” B nói “Cháu nghe”, ông K chửi “Địt mẹ mày thích chết không”, ông K lao về phía B dùng tay tát vào mặt B 02 cái và dùng chân đạp về phía B vào vùng bụng làm B ngã về phía sau. B đứng dậy dùng tay đâm về phía ông K

nhiều phát không xác định được là đâm bao nhiêu phát và có trúng ông K không. Liên sau đó T đứng phía sau chéch bên trái ông K, T cúi xuống nhặt gậy gỗ dài khoảng 80cm, rộng khoảng 4cm, dày khoảng 2cm vụt hai phát chéch từ trên xuống dưới từ phải qua trái (T cầm gậy tay phải) vào vùng đầu ông K một phát, một phát vào vùng vai, Tr ngồi ở hè đứng dậy lao về phía ông K dùng hai tay đâm về phía ông K vào vùng mặt ông K nhiều nhất. Lúc này Tr đứng đối diện chéch về phía trái ông K. Tôi chạy lại chỗ máy vanh trên sân nhà B nhặt một Th gậy gỗ có kích thước hình dạng tương tự của T, Th gậy gỗ của T có màu sẫm hơn của tôi. Tay phải tôi cầm Th gậy gỗ chạy về phía ông K lúc này tôi cách ông K khoảng 03m tôi chạy lại gần chỗ ông K và B, T, Tr đang xô sát chéch bên tay phải ông K khoảng 01m dùng tay phải cầm gậy vụt vào đầu lên đỉnh thái dương phải 01 phát, vào vai phải một phát. Lúc này B, T, Tr tấn công ông K, tôi dừng lại không tấn công nữa. Tôi thấy T, B, Tr xúm lại tấn công ông K nhưng tôi không xác định được cụ thể những ai tấn công như thế nào. Sau đó ông K bỏ chạy ra ngoài đường. Khi ông K chạy ra ngoài cổng thì không ai đuổi theo tấn công ông K nữa. Tôi đứng trong sân gần máy vanh gỗ trong sân nhà B. T, Tr, B đứng sát cổng. Lúc này tôi thấy Th1 tiến đến sát cổng nhà B, tôi nhìn thấy ông K đang nằm ngửa, hai tay, hai chân duỗi thẳng, nằm bất động trên đường cách cổng nhà B khoảng 03m về phía bên trái hướng từ cổng nhà B nhìn ra. Th1 tiến lại chửi “địt mẹ chúng mày thích chết không, chúng mày định giết người à”, tôi chửi lại “Địt mẹ không biết đưa nào đánh đưa nào đâu, chúng mày thích đầu gấu đến đánh bọn tao không”. Sau đó Th1 và tôi lờ qua tiếng lại, chửi nhau tôi không xác định được. Sau đó B chạy vào trong nhà lấy áo cuộn vết thương trên đầu cho ông K. Th1 yêu cầu gọi taxi đưa ông K đi cấp cứu. Sau đó tôi bảo với Th1 giờ gọi xe cứu thương lúc nào mới đến, gọi taxi thì lâu lắm. Lúc này có người hàng xóm nhà tôi không nhớ là ai nói “ở kia có ô tô ra nhờ họ chở đi”. Sau đó Th1 lái xe ô tô lại gần chỗ ông K đang nằm. T, B, Tr, Phạm Văn T2 sinh năm 1992 khênh ông K lên xe ô tô màu đỏ. Th1 chở ông K đi cấp cứu. Sau đó Tôi, T, B, Tr quay lại vào trong sân nhà B, tôi thì vút gậy gỗ vừa đánh K ở gầm cầu rào nhà B, tôi bảo B gọi điện cho Công an xã, tôi gọi điện cho bạn tên là H báo sự việc thì H báo cứu báo Công an xóm, Công an xã họ báo Công an huyện xuống. Khi đứng chờ Công an xã, tôi thấy B và T đứng nói chuyện ở sân cách tôi khoảng 3-4m, B nói “để hai thằng tao nhận cho, chúng mày chỉ can ngăn”, khoảng 15 phút sau công an xã xuống đưa B và T lên Công an xã để làm việc. Một số Công an viên ở lại hỏi tôi về sự việc thì tôi đã mang gậy gỗ mà T sử dụng vụt ông K, vút ở sân nhà B giao nộp cho cơ quan Công an. (BL: 121-124).

2. Bị can Phạm Văn T khai nhận: Trước thời điểm xảy ra vụ án khoảng 2 tháng tôi có vay tiền của anh Lê Đức K, nhà ở xã Tam Th, huyện Vụ Bản số tiền 40 triệu đồng để trả tiền mua gỗ. Khoảng 17 h ngày 10/7/2018 tôi đang ngồi uống nước ở nhà Phạm Văn B sinh năm 1991 trú tại thôn La Xuyên, xã Yên Ninh (là em họ tôi) cùng với Phạm Văn Th (là anh trai B), thì tôi nhận được cuộc điện thoại số máy lạ không ghi tên trong danh bạ. Vì là thời gian cuối tháng âm lịch có nhiều người gọi đến đòi nợ nên tôi không nghe máy và nhờ B nghe hộ. B nghe hộ không rõ người bên kia nói như thế nào tôi chỉ nghe B chửi “địt mẹ, T nó đang đá bóng, tí nữa nó gọi lại”. Sau đó tắt máy, B đưa máy cho tôi, tôi hỏi ai vậy “B trả lời “có người tên là K gọi, tao nghe máy thì người đó chửi “Địt mẹ tao là K đây, tao không biết nên tao đã chửi lại như tôi đã trình bày trên. Sau đó tôi nói với B ông K là người cho tôi vay tiền nên tôi gọi điện lại cho ông K. Tôi cầm điện thoại ra đầu ngõ chưa kịp gọi thì ông K gọi vào máy của tôi và chửi “Địt mẹ mày, sao mày dám chửi tao”. Thì tôi Th minh lúc đó đang mài đá bóng, tôi để điện thoại ở ngoài, không biết là ai nghe máy nên nó tưởng là bạn bè nên nó mới chửi lại”, ông K chửi tiếp “địt mẹ thằng đấy là thằng nào”, tôi nói “Thôi nó là bạn cháu, có gì chú bỏ qua cho nó”. Ông K nói tiếp “Địt mẹ mày, mày mà không nói ra, tao cho quân đến nhà đánh chết mẹ mày luôn”. Sau đó tôi vào nói chuyện với B là ông K đang hỏi người chửi ông K là ai. Thì B bảo đừng nói B ra. Sau đó ông K lại gọi lại cho tôi và nói “Tao đang ở sân bóng nhà Thủy Giao đây, bây giờ tao lên đấy mày chỉ mặt cho tao thằng đấy”. Tôi lại nói chuyện đó với B thì B nói “Thôi mày nói tao ra là xong”. Ông K điện lại cho tôi thì tôi đã nói lại với K là B là người nghe điện thoại và B đã đi về nhà. Ông K bảo tôi dẫn ông K đến gặp B. Sau đó ông K điện bảo tôi dẫn B ra cầu Ngọc T để gặp ông K. Tôi rủ B ra cầu Ngọc T, tôi đi xe máy một mình ra cầu, còn B có đi theo hay không thì tôi không biết. Tôi lên cầu Ngọc T gọi điện cho ông K, ông K nói “VẬY MÀY DẪN NÓ XUỐNG SÂN BÓNG”. Tôi nghe thấy người ngoài nói vọng vào “Địt mẹ cần gì nói nhiều, đánh chết con mẹ nó đi là xong”. Lúc này tôi nhìn thấy Th ở trên cầu, Th hỏi “sao vậy”, tôi nói với Th “ông gọi điện lúc chiều hẹn tao với B ra cầu, bây giờ lại hẹn xuống sân bóng. Tao nghe thấy có nói vọng vào “nói nhiều với nó làm gì đánh chết mẹ nó đi”. Tôi và Th đi về nhà B đi được nửa đường thì ông K gọi lại cho tôi “địt mẹ mày tao đang đứng ở cầu ngọc T đây, mày định chơi tao à”. Tôi nói lại “lúc chú hẹn cháu ra cầu, giờ lại hẹn cháu ra sân bóng, cháu nghe có người nói đánh chết con mẹ nó đi, giờ cháu đi về rồi”. Ông K nói “VẬY GIỜ TAO ĐẾN NHÀ THẮNG B. Ông K bắt tôi chỉ đường đến nhà B, tôi nói nhà thằng B gần nhà bác Sinh chú hay chở hàng. Sau đó tôi về nhà B gọi T2, sinh năm

1992 nhà thôn La Xuyên, xã Yên Ninh kể lại việc xích mích giữa B và ông K, nhờ T2 đứng ra giảng hòa, vì T2 có mối quan hệ họ hàng với ông K. T2 đồng ý, khoảng 5 phút sau ông K gọi lại “Tao đang chuẩn bị đến nhà thằng B mày ra cổng đón tao”. Tôi gọi điện cho T2 nói với T2 về việc ông K sắp đến nhà B, sau đó tôi lấy xe máy đi ra nhà T2 để gặp T2 mục đích chở T2 vào nhà B để giảng hòa với ông K, tôi ra không thấy T2 ở nhà, khi quay về nhà B thì thấy T2 đang đi về phía nhà B. T2 chỉ ở cổng nhà B chứ không vào nhà. Tôi nói với T2 bây giờ ông ý đến đây này, T2 bảo để tao ra bảo ông ấy một tiếng cho ông ấy về” sau đó tôi vào nhà B. Lúc này trong hè nhà B có tôi, B, Th, Tr, ngoài ra còn có ai nữa hay không tôi không rõ. Ngồi một lúc thì thấy ông K gọi điện cho tôi nói “giờ tao đến nơi rồi”, sau đó tôi ra ngoài cổng đón ông K và dẫn ông K đến cổng nhà B, ông K đi vào trong sân nhà B, tôi đi theo sau, còn T2 đứng ngoài. Ông K đi đến cổng nhà B thì chửi “địt mẹ thằng nào lúc này chửi tao”, ông đi vào đến trước hè chửi “địt mẹ thằng nào là thằng B”. B ngồi ở hè nói “Cháu thấy chú chửi cháu trước, cháu tưởng là bạn thằng T nên cháu chửi lại”. Ông K đi đến chỗ B, Th, Tr đang ngồi đấm 3-4 phát vào vùng mặt của B, lúc này tôi đang đứng chéo bên trái ông K, B bị ông K đấm, tấn công B ngã ra phía sau, B dùng chân đạp vào bụng ông K ông K lùi lại, B đứng dậy lao về phía ông K, tôi cúi xuống sân nhà B nhặt một Th gậy gỗ dài khoảng 80cm, rộng khoảng 4cm, dày 2cm, tay phải cầm gậy gỗ vút chéo từ trên xuống, từ phải sang trái trúng vào vùng đầu, phía sau ông K một phát. B nhảy lên dùng hai tay đấm vào đầu ông K nhiều phát, tôi không xác định được là bao nhiêu phát. B dùng tay ôm lấy ông K. Lúc này Th và Tr lao về phía ông K, tôi không xác định được Th có tấn công ông K hay không, lúc này B vẫn dùng tay ôm ngang lưng ông K. Khi B ôm ngang lưng ông K cách hè nhà B khoảng hơn 2m, sát máy van, thì tôi có cầm gậy vút hai phát vào vùng lưng và vai ông K. Sau đó ông K vùng bỏ chạy ra phía cổng, B chạy đuổi theo trước, tôi đuổi theo sau, ông K chạy được khoảng 2m đến sát cổng nhà B (vẫn còn ở trong sân) tôi dùng gậy vút với về phía ông K trúng vào người ông K một phát, không xác định được trúng vị trí nào. Sau đó B, Th, Tr tấn công ông K, sự việc xảy ra nhanh tôi không xác định được những ai tấn công ông K như thế nào. Tôi, Th, Tr, B tấn công ông K ở sát cổng nhà B khoảng 01 phút thì ông K vùng chạy ra ngoài cổng. Tr, Th, B đuổi ra ngoài đường đông, còn tôi đứng ở trong sân. Tôi dừng lại khoảng 15 giây chạy ra thấy B nằm đè lên ông K cách cổng nhà B khoảng 3m về phía bên trái, Th đứng ngay mé công phía bên phải nhà B, tay cầm Th gậy gỗ có hình dáng, kích thước tương tự như của tôi, Tr đứng gần Th không cầm gì. Lúc này có người đàn ông đi

từ ô tô cùng với K đến chửi “Địt mẹ chúng mày, chúng mày định giết người à”. Th chửi lại “Địt mẹ chúng mày, không biết thằng nào định ăn người à, chúng mày thích đầu gấu đến đây à”. Sau đó B đứng dậy, tôi đi đến gần chỗ ông K ngã thấy đầu ông K chảy máu, thì bảo B vào nhà lấy cái áo quần lấy vết thương trên đầu cho ông K. Người đàn ông đi cùng ông K bảo gọi xe cấp cứu, tôi và một số người xung quanh nói “bây giờ gọi xe cấp cứu thì lâu, anh có xe ô tô thì chở ông K đi cấp cứu luôn”. Tôi Th, B, Tr khênh ông K lên xe ô tô màu đỏ và người đàn ông đi cùng K chở ông K đi cấp cứu. Sau đó chúng tôi quay về sân nhà B, B gọi báo Công an xã. Tôi và B đứng ở góc sân nói chuyện B nói “thôi sự việc xảy ra như vậy tao với mày nhận hết”. Sau đó công an xã đến hỏi sự việc thì tôi và B đứng ra nhận. (BL 187- 192).

3. Bị can Phạm Văn B khai nhận: Chiều ngày 10/7/2018, khi tôi đang làm việc ở nhà thì T đến nhà tôi chơi. Đến khoảng 16h30 có cuộc điện thoại đến số máy T, T thấy số điện thoại không lưu trong danh bạ thì T nhờ tôi nghe máy hộ. Tôi đồng ý lấy điện thoại của T, tôi nói “A lô ai vậy” thì người đàn ông ở đầu dây bên kia chửi luôn “Ai cái địt mẹ mày, tao K đây”. Tôi nghĩ là bạn của T ngang tuổi nên tôi chửi lại “Địt mẹ mày, tao là bạn của T, T nó đang đá bóng, tí nữa nó gọi lại cho”, Tôi tắt máy và trả điện thoại lại cho T và nói ‘có người tên là K gọi’. T lấy điện thoại gọi điện cho người đàn ông tên là K, chưa kịp gọi thì ông K gọi lại, T cầm điện thoại vừa đi ra cổng vừa nghe nói gì thì tôi không biết. Nghe điện thoại xong thì T quay lại nói với tôi “ông ấy đang hỏi thằng nào chửi ông ấy”. Tôi nói “Tao nói thì mày nghe thấy rồi, tao tưởng là bạn mày nên tao đã chửi, nếu ông ý là người lớn tuổi thì bảo ông ấy cho tao xin lỗi và bỏ qua”. Sau đó người đàn ông tên là K gọi điện lại cho T nhiều lần, bắt T khai ra tôi người chửi ông K. Nếu T không nói thì ông K cho người đến nhà đánh T. Lúc đó có mặt Th anh trai tôi ở đó hay không tôi không xác định được. Thấy T nói vậy tôi nói với T “Nếu ông ấy hỏi nhiều như vậy thì bảo với ông ấy là thằng bạn linh tinh ở sân bóng nó nghe máy xong nó bỏ đi rồi, không biết nó là ai để ông ấy bỏ qua đi”. Lúc sau ông K gọi điện lại cho T, T cũng nói như vậy. Sau đó ông K gọi điện dọa T nhiều lần, bắt T phải nói ra tôi, T không nói lên ông K hẹn T ra cầu Ngọc T nói chuyện. Trước khi T đi tôi có dặn T “nếu ra ông ấy hỏi thì nói là bạn cháu không biết chú là ai, mong chú bỏ qua cho”. Sau đó T một mình đi xe máy ra cầu Ngọc T, khoảng 5- 10 phút sau thì T quay về nhà tôi, T bảo với tôi “ra đấy không gặp ông ấy, ông điện bảo dẫn cái thằng nói chuyện với ông ấy ra sân bóng để nói chuyện với ông ấy” T còn nói “lúc nghe điện thoại của ông ấy người đứng ngoài nói vọng vào, gọi hai thằng đấy ra

dây đánh chết mẹ nó đi” . Tôi nghe T nói thế thì tôi bảo “mày cứ nói tên tao đi, tao không đi”. T điện thoại nói chuyện với ông ấy thế nào thì tôi không biết, tôi vẫn tiếp tục làm. Đến khoảng hơn 18 giờ tôi nghỉ làm và ngồi uống nước ở hiên, lúc này có tôi, T, Th, Tr. Khi chúng tôi đang ngồi uống nước thì có một người đàn ông (sau này tôi mới biết người đàn ông này tên là K) đi một mình từ cổng vào trong sân nhà tôi, tôi có chào “chú ạ” người đàn ông không nói gì tiếp tục tiến lại gần chỗ chúng tôi đang ngồi hỏi tôi “mày có phải là thằng lúc này nghe điện thoại không”, tôi nói “Vâng” thì người đàn ông đứng sát vào tôi và dùng hai tay nắm 02 phát vào mặt tôi, thấy vậy, tôi đứng dậy dùng tay nắm 02 phát về phía người đàn ông tên K, trúng người ông K nhưng không biết trúng vào vị trí nào. Người đàn ông tên K định lao vào đánh tôi tiếp, tôi dùng hai tay ôm chặn ngang người ông K ở tư thế hai người đối mặt nhau, mặt ông K quay về hướng nhà tôi, mặt tôi quay về phía cổng. Lúc này tôi thấy có vệt về phía ông K, nhưng hướng gây vệt phía sau tôi, tôi không xác định được chính xác là ai, vệt liên tiếp mấy phát vào người ông K, nhưng chính xác là bao nhiêu cái thì tôi không nhớ. Lúc này, Tr có tham gia đánh ông K không tôi không xác định được. Thấy có gây vệt, tôi sợ vệt vào người tôi, tôi bỏ ông K ra thì ông K vùng chạy ra cổng nhà tôi. Tôi chạy đuổi theo ông K ra đến ngõ đường cách cổng khoảng 03m. Thì tôi đuổi đến gần ông K, tôi giơ tay, với lấy vai ông K, tôi không xác định được mục đích với lấy vai ông K để làm gì. Lúc này tôi thấy có gây vệt lên vào người ông K từ bên trái tôi làm ông K ngã xuống đường, tôi quay lại nhìn thấy T đứng bên trái tôi, tay đang cầm gậy cách thân người tôi khoảng 01m. Tôi nhìn sang bên phải thì Th đang cầm gậy phía bên phải tôi. Sau đó ông K ngã xuống đường, tôi thấy đầu ông K chảy máu. Thấy vậy tôi sợ quá vào trong lấy điện thoại báo sự việc cho công an xã, sau đó chạy vào trong nhà lấy áo cuốn vết thương trên đầu cho ông K. Lúc người đàn ông đi cùng K trước đây đi đến thì tôi đang nghe điện thoại vào trong nhà lấy áo nên tôi không biết rõ sự xuất hiện của người đàn ông là lúc nào. Sau đó tôi, T, Th, Tr khênh ông K lên xe ô tô màu đỏ, người đàn ông đi cùng K chở K đi cấp cứu. (BL: 249-252).

4. Bị can Phạm Văn Tr khai nhận: Khoảng 18h30 ngày 10/7/2018 Tôi đang ngồi uống nước nói chuyện với B, T, Th thì có một người đàn ông lạ mặt đi bộ, một mình đi vào cổng nhà B, khi đó người đàn ông không cầm đồ vật hung khí gì, người đàn ông này (sau tôi biết tên là K) đi thẳng từ cổng vào chỗ B đang ngồi và nói với B “Có phải mày nghe máy điện thoại của tao không: B nói “Vâng”. Liên lúc đó, ông K dùng tay nắm nhiều phát vào đầu và mặt B, dùng chân đạp vào bụng B. Sau đó B vùng dậy dùng tay nắm vào vùng đầu ngực ông

K nhiều phát, tôi không xác định được có trúng ông K không. B dùng hai tay ôm lấy ông K đồng thời lúc này tôi, T, Th lao vào tấn công ông K. Tôi dùng tay đấm 2-3 phát vào vùng ngực đầu ông K. Lý do tôi tấn công, dùng tay đấm ông K, là ông K đến nhà B có hành động dùng tay chân đánh B. Tôi và B có mối quan hệ anh em họ hàng, nên tôi đã tấn công đánh K.

Khi tôi dùng tay đấm 2-3 phát vào vùng ngực, đầu ông K thì T gây gỗ dài khoảng 70-80cm, rộng khoảng 3-4cm, dày 2cm vệt chéo từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào vùng đỉnh đầu ông K 01 phút. Lúc này T đứng đối diện chéo bên tay trái ông K. Sau đó tôi lao về phía ông K và dùng tay phải đấm vào vùng mặt, ngực ông K 2-3 phát, tôi và B tiếp tục tấn công ông K, B vẫn dùng tay ôm ông K, tôi đẩy ông K về phía sát cổng. Khi tôi, B giằng co và đẩy ông K ra mép cổng thì phía sau lưng tôi có hướng gây vệt lên 02 phát vào bả vai và đầu ông K, lúc này đằng sau tôi chỉ có T và Th cầm gậy. Sau đó tôi tiếp tục dùng tay đấm 2-3 phát vào vùng đầu ông K. Lúc này B vẫn dùng hai tay ôm ngang bụng ông K, đầu B dưới nách ông K. Lúc này ở sát cổng nhà B, thì ông K vùng bỏ chạy ra ngõ cách cổng, chéo bên tay trái từ trong nhà B nhìn ra khoảng 4m. Sau đó ông K quay lại nhìn chúng tôi và ôm đầu ngã ngửa xuống đường, thì tôi, B, T, Th không tấn công và đuổi theo ông K nữa và đứng lại ở mép cổng. Sau đó người đàn ông đi cùng với ông K đi đến chỗ chúng tôi và chửi “Đi mẹ chúng mày thích đánh người à”, sau đó người đàn ông với T và Th có lời qua tiếng lại chửi nhau nhưng tôi không xác định được. Khoảng 2 phút sau thì B lấy áo cuộn vết thương cho ông K, người đàn ông đi cùng ông K lùi xe ô tô màu đỏ lại gần chỗ K. Tôi, Th, B, T khênh ông K lên ô tô đi cấp cứu. Tôi quay về sân nhà Th để cất máy bào. Khoảng 10 phút sau tôi sang nhà B thì lực lượng Công an xã đến lập biên bản. Trước khi Công an đến thì B nói với tôi “đừng nhận, anh nhận cho”. (BL 314-321).

Về bồi thường dân sự: Đại diện theo ủy quyền cho gia đình người bị hại là anh Lê Đức Khai (anh trai của Lê Đức K) yêu cầu các bị can phải bồi thường T2 bộ thiệt hại cho gia đình với số tiền 400 triệu đồng. Gia đình các bị can đã bồi thường số tiền 300 triệu đồng.

Cáo trạng số 82/CTr-VKS-P2 ngày 30/11/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr về tội: “ Giết người” theo quy định tại Khoản 2 Điều 123 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố các bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr phạm tội: “ Giết người”, đề nghị:

Áp dụng khoản 2, Điều 123; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt các bị cáo:

Phạm Văn T từ 10 đến 11 năm tù

Phạm Văn Th từ 10 đến 11 năm tù

Phạm Văn B từ 08 đến 09 năm tù

Phạm Văn Tr từ 08 đến 09 năm tù

Bồi thường dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr mỗi bị cáo bồi thường 25.000,000 đồng cho gia đình bị hại.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 Th gỗ có kích thước dài 80cm, rộng 04cm, dày 02cm

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày : Về cơ bản nhất trí với nội dung bản luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét đến nguyên nhân và điều kiện của các bị cáo, việc các bị cáo phạm tội là nhất thời, lỗi của các bị cáo là gián tiếp, trạng thái tâm lý của các bị cáo rất lo sợ, các bị cáo bị kích động tinh thần và lỗi một phần của bị hại, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn. Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị và xử mức hình phạt thấp hơn hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

Viện kiểm sát tranh luận: Không nhất trí việc đề nghị áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 đối với các bị cáo và không có ý kiến gì khác.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ sau: Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; Biên bản khám nghiệm hiện Tr; Biên bản khám nghiệm tử thi; Kết luận giám định; biên bản đối chất; lời khai người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ việc Phạm Văn B nghe hộ điện thoại cho Phạm Văn T và bị Lê Đức K chửi, B nghĩ là bạn của T nên đã chửi lại. Sau đó K đã điện thoại cho T để hỏi, T đã giải thích do bạn không biết nên đã nói như vậy, đồng thời xin lỗi K nhưng K không đồng ý. K yêu cầu T phải nói ra người đã chửi mình và phải dẫn đến gặp K nếu không K đến nhà để đánh T. Do sợ bị K đánh nên T đã nói tên và địa chỉ nhà của B cho K. K đã nhờ bạn chở đến nhà B, một mình anh K vào nhà B, khi biết B là người nghe điện thoại K đã lao vào tấn công đấm B ngay mà không cho B giải thích. Thấy bạn mình, em mình bị đánh, Phạm Văn T, Phạm Văn Th dùng gậy gõ nhật được tại sân nhà B vụt vào đầu và vai của anh Lê Đức K, cùng lúc đó Phạm Văn B, Phạm Văn Tr cũng dùng tay chân đánh anh Lê Đức K. Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã làm chấm dứt sự sống của anh K. Hậu quả, anh K bị tử vong trên đường đi cấp cứu. Hành vi của các bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật, gây ra hậu quả rất nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của anh Lê Đức K, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Ý Yên.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 325.000.000 đồng; Sự việc xảy ra do nguyên nhân bị hại đến tận nhà tấn công bị cáo B trước; đại diện gia đình bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; riêng bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Tr có thời gian phục vụ trong quân đội. HĐXX, áp dụng điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm nên là đồng phạm, bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Th dùng gậy gõ tấn công vào vùng đầu của anh K, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr dùng tay đấm vào vùng ngực và đầu anh K. HĐXX quyết định hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo thực hiện và hậu quả các bị cáo gây ra.

Người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. HĐXX, xét thấy diễn biến sự việc xảy ra thì các bị cáo chưa đến mức bị kích động về tinh thần nên không có căn cứ để chấp nhận đề nghị của người bào chữa.

Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, tình tiết, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. HĐXX quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo nhằm trừng trị đồng thời giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về bồi thường thiệt hại: Đại diện theo ủy quyền cho gia đình người bị hại là anh Lê Đức Khai yêu cầu các bị cáo phải bồi thường T2 bộ thiệt hại cho gia đình với số tiền 400 triệu đồng. Gia đình các bị cáo đã bồi thường số tiền 325 triệu đồng. Tại phiên tòa, đại diện gia đình yêu cầu bồi thường số tiền 75.000.000 đồng. Các bị cáo Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr tự nguyện bồi thường cho bị hại, mỗi bị cáo bồi thường 25.000.000 đồng. Việc tự nguyện bồi thường của các bị cáo không trái với đạo đức và phù hợp qui định của pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng: 02 Th gỗ có kích thước dài 80cm, rộng 04cm, dày 02cm giá trị sử dụng không còn cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr phạm tội: “ Giết người”.

- Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51. Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 sửa đổi năm 2017.

Xử phạt: Phạm Văn T 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt: Phạm Văn Th 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt Phạm Văn B 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử Phạm Văn Tr 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày 10/7/2018.

2. Bồi thường thiệt hại: Chấp nhận sự tự nguyện của các bị cáo Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr mỗi bị cáo bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại 25.000.000 đồng (Hai mươi năm triệu).

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi năm 2017: Tịch thu tiêu hủy 02 Th gỗ có kích thước dài 80cm, rộng 04cm, dày 02cm.

4. . Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Án phí dân sự các bị cáo Phạm Văn Th, Phạm Văn B, Phạm Văn Tr mỗi bị cáo phải nộp 1.250.000 đồng (Một triệu, hai trăm, năm mươi nghìn đồng).

Các bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tr hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKND tỉnh Nam Định;
- Công an tỉnh Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Mai Anh Tuấn