

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2023/HSST
Ngày: 18/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Huy
2. Bà Nguyễn Thị Kim Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/HSST, ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 14/02/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn T; Sinh năm 1977

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT: Tổ 1, phường PX, thành phố TN, tỉnh TN

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1954 và Con bà: Phạm Thị D, sinh năm 1949; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Lương Thị Th, sinh năm 1976; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2016.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPHC ngày 18/02/2011 của Công an phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng các loại pháo mà không được phép”, đã nộp phạt ngày 10/4/2011.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/10/2022 đến ngày 22/10/2022 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt

2. Họ và tên: Nguyễn Anh T; Sinh năm 1984

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT: Tổ 1, phường PX, thành phố TN, tỉnh TN

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1958 và Con bà: Vi Thị Th, sinh năm 1956; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Mai Thị Thu H, sinh năm 1986; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2022.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 30/01/2010 của Công an phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 01/3/2010.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00377704/QĐ-XPHC ngày 24/9/2019 của Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác”. Đã nộp phạt ngày 07/10/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/10/2022 đến ngày 22/10/2022 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: Hoàng Hữu Th; Sinh năm 1980

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT: Xóm ĐP, xã YM, huyện ĐT, tỉnh TN.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Hoàng Lý Minh, sinh năm 1962 và Con bà: Nguyễn Thị Nguyệt, sinh năm 1959; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; chưa có vợ con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/10/2022 đến ngày 22/10/2022 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

4. Họ và tên: Vũ Minh T; Sinh năm 1968

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT: Tổ 10, phường PX, thành phố TN, tỉnh TN.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 7/10; Con ông: Vũ Minh Nh và bà: Vũ Thị T (đều đã chết); Bị cáo là con duy nhất; Vợ là Trần Thị H, sinh năm 1970; Con: có 02 con , lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1993.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án số 27 ngày 23/4/1990 của Tòa án nhân dân tỉnh

Bắc Thái xử phạt 2 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 4 năm về tội “Trộm cắp tài sản XHCN”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/10/2022 đến ngày 22/10/2022 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Đã chết ngày 13/02/2023.

Người làm chứng:

1, Ông Phan Văn Ngh, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 1, phường PX, thành phố TN, tỉnh TN

2, Chị Lương Thị Thoa, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 1, phường PX, thành phố TN, tỉnh TN

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà của Nguyễn Văn T - Số nhà 60A, thuộc tổ 01, phường PX, thành phố TN có một số đối tượng đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Đến 18 giờ cùng ngày, Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra địa điểm nêu trên phát hiện, bắt quả tang 04 đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng gồm: Nguyễn Văn T, Vũ Minh T, Hoàng Hữu Th và Nguyễn Anh T. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với các đối tượng trên và thu giữ trên chiếu bạc, trong ví trước mặt của các đối tượng vật chứng gồm: Số tiền 19.760.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, (trong đó thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền 10.370.000 đồng, Nguyễn Anh T số tiền 2.900.000 đồng; Hoàng Hữu Th số tiền 4.790.000 đồng; Vũ Minh T số tiền 1.700.000 đồng); 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, một mặt màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu trúc kích thước 1,5 x 1,8m đã qua sử dụng. Ngoài ra còn thu 04 chiếc điện thoại di động, (trong đó: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám của Nguyễn Tuấn Anh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen của Nguyễn Văn T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A73, vỏ màu xanh đen, của Hoàng Hữu Th; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4 của Vũ Minh T, đã qua sử dụng).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th và Vũ Minh T khai nhận: Khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 16/10/2022. Nguyễn Anh T dùng số điện thoại thuê bao 0988.706.566 gọi điện thoại cho T số điện thoại 0986.772.577 hỏi T có ở nhà không để Nguyễn Anh T đến nhà đánh bạc dưới hình thức đánh sâm được ăn thua bằng tiền. T đồng ý. Sau đó, Nguyễn Anh T gọi điện thoại đến cho Hoàng Hữu Th có số thuê bao 0982.635.000 và Vũ Minh T có số thuê bao 0964.372.766 đến nhà T để đánh bạc. Th và Vũ Minh T đồng

ý. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, các đối tượng trên đến nhà T. Sau đó Nguyễn Anh T, Vũ Minh T, Nguyễn Văn T T, Hoàng Hữu Th rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài do T chuẩn bị để đánh bạc. Về hình thức đánh bạc các đối tượng quy ước như sau: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, tiến hành chia bài lần lượt theo chiều ngược chiều kim đồng hồ mỗi người một quân bài đến khi có 10 quân bài thì dừng lại và úp quân bài thừa xuống. Người chia bài là người đánh trước, có thể đánh 01 quân bài hoặc nhiều quân bài theo cặp (hai quân bài trùng số); sảnh (03 quân bài thứ tự liên tiếp); tứ quý (04 quân bài cùng số); Thứ tự các quân bài là 3,4,5....J,Q,K,A, 2 (Trong đó 3 là quân bài nhỏ nhất, 2 là quân bài lớn nhất). Người chơi tiến hành đánh lần lượt theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, người chơi sau đánh quân bài lớn hơn quân bài của người chơi trước. Người thắng là người đánh hết 10 quân bài trước. Những người thua phải trả cho người thắng 10.000 đồng/1 quân bài còn lại. Nếu ai không đánh được quân nào thì gọi là “Cháy” và phải trả cho người thắng 150.000 đồng. Trường hợp sau khi chia bài xong, một trong những người chơi nhận thấy bài mình đẹp và có thêm những khả năng thắng được những người chơi còn lại thì lúc đó người chơi sẽ “Báo sâm” (xin làng) để có quyền được đi trước và sẽ đi lần lượt những quân bài của mình. Nếu người nào “Báo sâm” mà không bị chặn thì được thu của những người còn lại mỗi người 200.000 đồng, nếu bị chặn thì người “Báo sâm” phải trả cho người chặn 800.000 đồng, người nào đánh lá bài 2 mà bị chặn bằng tứ quý thì sẽ phải trả cho người chặn 200.000 đồng. Khi đánh bạc như sau: T sử dụng số tiền khoảng 9.800.000 đồng, khi bị bắt quả tang T đang thắng bạc 570.000 đồng. Nguyễn Anh T sử dụng số tiền khoảng 2.600.000 đồng khi bắt quả tang Nguyễn Tuấn đang thắng bạc 300.000 đồng. Th sử dụng số tiền khoảng 4.600.000 đồng khi bị bắt quả tang Th đang thắng bạc 190.000 đồng; Vũ Minh T sử dụng số tiền 1.800.000 đồng khi bị bắt quả tang Tuấn đang thua bạc 100.000 đồng. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Các đối tượng đều xác định số tiền 19.760.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang là tiền của các đối tượng dùng vào việc đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, trong quá trình đánh bạc đến khi bị Cơ quan Công an bắt quả tang, không có ai rút ra hay bỏ thêm tiền vào chiếu bạc. Ngoài số tiền đã bị thu giữ các bị cáo không sử dụng số tiền nào khác để đánh bạc.

Như vậy Tổng số tiền T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th, Vũ Minh Tuấn sử dụng đánh bạc là 19.700.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm nghìn đồng).

Vật chứng của vụ án gồm: Số tiền 19.760.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam - 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài, một mặt màu xanh, đã qua sử

dụng; 01 chiếc trúc, kích thước 1,5 x 1,8 mét, đã qua sử dụng; - 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám, số IMEI: 359487088045220 của Nguyễn Anh T, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, vỏ màu đen, số IMEI, 359473082181385 của Nguyễn Văn T, đã qua sử dụng - 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A73, vỏ màu xanh đen, số IMEI 1: 866155057583390, IMEI 2: 866155057583382 của Hoàng Hữu Th, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, số IMEI (khe 1) là 352987107606792, IMEI (khe 2): 352988107606790 của Vũ Minh T, đã qua sử dụng. Hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại tài khoản và kho vật chứng của Chi cục hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSTPTN ngày 13/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th, Vũ Minh T về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Phản luận tội tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 26/CT-VKSTPTN ngày 13/01/2023, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh T mức án từ 9 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hữu Th mức án từ 6 đến 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định.

Phạt bổ sung các bị cáo một khoản tiền từ 10.000.000đ đến 20.000.000đ nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ lơ khơ 52 quân bài, một mặt màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc trúc kích thước 1,5x1,8 mét đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ Số tiền 19.760.000 đồng nhà nước Việt Nam do các bị cáo sử dụng đánh bạc theo ủy nhiệm chi số 17 ngày 16/5/2023.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6S, màu xám, số Imei

359487088045220, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, vỏ màu đen số Imei 359473082181385, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu oppo A73, vỏ màu xanh đen, số Imei 1: 866155057583390, Imei 2: 866155057583382 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, số Imei (khe 1): 352987107606792, Imei (khe 2): 352988107606790 đã qua sử dụng.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thừa nhận việc truy tố xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Lời nói sau cùng các bị cáo xin HĐXX cho hưởng sự khoan hồng của pháp luật được hưởng mức án thấp nhất, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 16/10/2022 tại nhà của Nguyễn Văn T thuộc Tổ 1, phường PX, thành phố TN, tỉnh TN Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th và Vũ Minh T có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác điều tra công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tổng số các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 19.760.000 đồng.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bản cáo 26/CT-VKSTPTN ngày 13/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái

Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 321 Bộ luật hình sự: Đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền..trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ mục đích phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội chủ yếu do các bị cáo háo hức, để phục vụ cho nhu cầu bản thân, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:*

Hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, câu kết một cách chặt chẽ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Văn T giữ vai trò là người cho mượn địa điểm, chuẩn bị công cụ (bộ bài tú lơ khơ) để sử dụng để đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc, các bị cáo còn lại tham gia thực hiện với vai trò là trực tiếp tham gia đánh bạc.

Về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Hữu Th chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T chưa có tiền án tiền sự, mặc dù bị cáo T từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng các loại pháo mà không được phép vào năm 2011, đã nộp phạt xong năm 2011; Bị cáo Nguyễn Anh T bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng từ năm 2010, đã nộp phạt ngày 01/3/2010, đến năm 2019 thì bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác”, đã thực hiện nộp phạt xong ngày 07/10/2019. Theo hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết số 01/2022/QĐ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao đến nay được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy có căn cứ cho các bị cáo được hưởng

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra đối với bị cáo T hiện nay phải nuôi vợ đang điều trị bệnh ung thư vòm họng và hai con ăn học, bố đẻ bị **cáo** là ông Nguyễn Văn Thịnh là người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học (chất độc da cam). Bị cáo Nguyễn Anh T có bố đẻ là Nguyễn Văn Thích có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất, hạng nhì, hạng ba. Do đó bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định tại Điều 52 BLHS.

Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của các bị cáo đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự địa phương nên cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, các bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ ăn năn hối cải mong muốn được sửa chữa lỗi lầm để trở thành người có ích chỗ dựa cho gia đình và xã hội nên thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, cho các bị cáo được hưởng lương khoan hồng, cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương vẫn đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:*

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, thì "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*".

Xét thấy các bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi bất chính, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt mỗi bị cáo một khoản tiền nộp ngân sách nhà nước.

[6] *Về vật chứng:*

- Đối với các vật chứng gồm: 01 bộ lơ khơ 52 quân bài, một mặt màu xanh, 01 chiếc trúc kích thước 1,5x1,8m đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện dùng cho việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên cần xử lý tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 19.760.000 đồng nhà nước Việt Nam thu giữ của các bị cáo khi bắt quả tang, xác định là khoản tiền dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu **sung quỹ nhà nước**;

- Các vật chứng gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6S, màu xám, số Imei 359487088045220, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Anh T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, vỏ màu đen số Imei 359473082181385, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu oppo A73, vỏ màu xanh đen, số Imei 1: 866155057583390, Imei 2: 866155057583382 đã qua sử dụng của Hoàng Hữu Th; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, số Imei 1: 352987107606792,

Imei 2: 352988107606790 đã qua sử dụng của Vũ Minh T. Xác định là công cụ, phương tiện dùng cho việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ ngân sách nhà nước.

[7]. *Về xử lý hành vi và các đối tượng liên quan*: Trong vụ án này còn có bị cáo Vũ Minh T trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã chết ngày 13/02/2023. Căn cứ khoản 1 Điều 282 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã đình chỉ vụ án đối với bị cáo Vũ Minh T tại Quyết định đình chỉ số 01 ngày 23/02/2023.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] *Quyền kháng cáo*: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321 điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh T.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321 điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Hữu Th.

2. Về tội danh và quyết định hình phạt:

2.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo các bị cáo: Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th phạm tội “Đánh bạc”

2.2. Về hình phạt:

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T 12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **24 (Hai mươi bốn)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo T 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND phường PX, thành phố TN, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Anh T 12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **24 (Hai mươi bốn)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Tuấn 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Anh T cho UBND phường QT, thành phố TN, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực

hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Hữu Th 9 (Chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **18 (Mười tám)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Th 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Hoàng Hữu Th cho UBND xã YM, huyện ĐT, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ lơ khơ 52 quân bài, một mặt màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếu trúc kích thước 1,5x1,8 mét đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ Số tiền 19.760.000 đồng nhà nước Việt Nam do các bị cáo sử dụng đánh bạc theo ủy nhiệm chi số 17 ngày 16/5/2023.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6S, màu xám, số Imei 359487088045220, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, vỏ màu đen số Imei 359473082181385, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu oppo A73, vỏ màu xanh đen, số Imei 1: 866155057583390, Imei 2: 866155057583382 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, số Imei (khe 1): 352987107606792, Imei (khe 2): 352988107606790 đã qua sử dụng.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 328 giữa Công an thành phố Thái Nguyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, và Phiếu ủy nhiệm chi số 17 ngày 16/5/2023 do Công an thành phố Thái Nguyên chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T, Hoàng Hữu Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- UBND P. Quang Trung, TP. Thái Nguyên;
- UBND P. Phú Xá, TP. Thái Nguyên;
- UBND xã Yên Mỹ, huyện Đại Từ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Duyên

