

Bản án số : 52/2020/HS-ST
Ngày 08/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Đặng Viết Côi, cán bộ hưu trí ;

Ông Nguyễn Hạ Tuấn, cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Kim Lành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa :
Ông Nguyễn Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 66/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo : **NGUYỄN VĂN T** (Tức Nguyễn Hữu T), sinh năm 1967, sinh quán và nơi cư trú : Thôn Đ, xã P, huyện U, thành phố Hà Nội; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo: Không. nghề nghiệp : Lao động tự do; trình độ học vấn : 7/12; con ông : Nguyễn Văn D, sinh năm 1942; con bà : Đỗ Thị B, sinh năm 1942 (Đã chết); vợ : Hoàng Thị D, sinh năm 1974 (Đã ly hôn), con : có 02 con (Lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1994); tiền án, tiền sự : Không; nhân thân : Ngày 27/01/1997, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà xử phạt 09 tháng tù về tội “*Tổ chức dùng chất ma túy*” và 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*”. Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù giam; ngày 22/8/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đều đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hoà từ ngày 11/5/2020 đến ngày 20/5/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn và áp dụng lệnh “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”; có mặt tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1. Anh Nguyễn Minh Tn, sinh năm 1993; trú tại : Thôn N, xã P, huyện U, thành phố Hà Nội, có mặt;

2. Anh Vương Văn H, sinh năm 1999; trú tại : Thôn T, xã P, huyện M, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

Người làm chứng : Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1990; trú tại : Thôn N, xã

P, huyện U, TP Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 16 giờ ngày 10/5/2020, Nguyễn Văn T đến khu vực xã Đồng Tân, huyện Ứng Hoà tìm mua được 01 gói ma túy giá 400.000 đồng của một người nam thanh niên không quen biết. Sau đó T đem về nhà lấy một phần ra sử dụng, phần còn lại Tính cho vào ống nhựa cất giữ. Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 11/5/2020, Vương Văn H gọi điện thoại và nhắn tin cho T hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy, Tính đồng ý, H đã thuê anh Nguyễn Ngọc L là xe ôm trở H đến xóm Giáo, thôn Động Phú, xã Phương Tú. Tại đây, T đi xe đạp cầm theo ma túy đứng trong đoạn ống nhựa bán cho H với giá 300.000đ, hai bên mua bán xong thì bị Tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra về ma túy - Công an huyện Ứng Hòa phát hiện bắt quả tang. Tại chỗ Tính tự nguyện giao nộp 300.000 đồng, Hào tự nguyện giao nộp 01 đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín 02 đầu bên trong có chứa chất ma túy và khai nhận là ma túy Hào vừa mua của T. Sau khi bắt giữ T, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T, nhưng không phát hiện thu giữ được gì.

Vật chứng thu giữ:

- Thu của Nguyễn Văn T: Tiền Việt Nam 300.000 đồng (*gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng*); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màn hình cảm ứng màu vàng; 01 xe đạp màu đen đã cũ;
- Thu của Vương Văn H: 01 đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín 02 đầu, bên trong có các tinh thể màu trắng, được niêm phong vào phong bì thư đề mẫu A1; 01 điện thoại di động 110i, nhãn hiệu NOKIA đã cũ, màu đen- trắng.

Ngày 11/5/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa quyết định trưng cầu giám định số 78 đối với chất ma túy trong phong bì thư đề mẫu A1. Tại bản kết luận số 3716/KLGD - PC09, ngày 19/5/2020 của Phòng kỹ thuật Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong một đoạn ống hút màu hồng hàn kín 02 đầu (thu giữ của Vương Văn H, mẫu A1) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,041 gam”*.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 59/CT - VKS ngày 20/8/2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội : *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;
- Đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/5/2020 đến ngày 20/5/2020; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Về xử lý vật chứng : Áp dụng

khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ do bán ma túy mà có; tịch thu phát mại 02 điện thoại di động nhãn hiệu : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màn hình cảm ứng màu vàng và 01 điện thoại di động 110i, nhãn hiệu NOKIA đã cũ, màu đen- trắng là phương tiện giao dịch mua ma túy của bị cáo và anh Hào, trả lại anh Nguyễn Minh T 01 xe đạp đã cũ (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 07/9/2020 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*). Về án phí : Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Ngày 11/5/2020, tại thôn Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T bán trái phép 0,041 gam chất ma túy Methamphetamine với giá 300.000 đồng cho Vương Văn Hào thì bị Tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra về ma túy - Công an huyện Ứng Hòa phát hiện bắt quả tang.

[2] Bằng hành vi bán ma túy của Nguyễn Văn T như đã nêu trên đối chiếu với quy định của pháp luật thì, bị cáo đã phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác và làm gia tăng số người nghiện trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu đã 02 lần bị kết án các tội về ma túy. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[4] Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Tòa không áp dụng hình phạt bổ

sung (Phạt tiền) theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Đối với người bán ma túy cho T, tại Cơ quan điều tra T khai nhận là người thanh niên, khoảng 17 tuổi, cao khoảng 1,6 mét, Tính không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, việc mua bán diễn ra ở ngoài đường thuộc xã Đồng Tân, huyện Ứng Hoà, không có ai biết. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý trong vụ án.

[6] Đối với Vương Văn H là đối tượng nghiện ma túy, ngày 11/5/2020 Hào mua của Tính 300.000 đồng chất ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,041 gam, mục đích để sử dụng. Về nhân thân Hào chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến tội phạm ma túy. Vì vậy, hành vi của Vương Văn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự. Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền đối với Vương Văn H là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Đối với Nguyễn Ngọc L là người lái xe ôm chở Hào đến xóm Giáo, thôn Động Phú, xã Phương Tú, huyện Ứng Hoà để mua chất ma túy của T. Nhưng L không biết H đi mua ma túy, đến khi Hào bị bắt Linh mới biết vì vậy anh L không có lỗi, nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Xử lý vật chứng :

- Số Ma túy sau khi giám định niêm phong gửi trả lại đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu huỷ; số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) thu giữ do bị cáo bán ma túy mà có cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màn hình cảm ứng màu vàng và 01 điện thoại di động 110i, nhãn hiệu NOKIA đã cũ, màu đen-trắng là phương tiện giao dịch mua ma túy của bị cáo và anh H (Phương tiện phạm tội) nên tịch thu phát mại sung vào Ngân sách Nhà nước;

Đối với chiếc xe đạp thu giữ của T, Cơ quan điều tra làm rõ: Đây là tài sản của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993 (là con trai bị can T), T mua chiếc xe đạp trên vào năm 2018 của một người đi đường, mua bằng tiền của Tuấn, mục đích để sử dụng chung trong gia đình, việc T sử dụng chiếc xe trên đi bán ma túy T không biết, xe không chuyên dùng vào việc bán ma túy, nên trả lại anh T làm phương tiện đi. Việc nhận định để xử lý các vật chứng trên là phù hợp với điểm a, b, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, b, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo : Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm - Theo Điều 135;136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật

Tổ tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T (Tức Nguyễn Hữu T) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt : Xử phạt Nguyễn Văn T (Tức Nguyễn Hữu T) 25 (Hai mươi năm) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/5/2020 đến ngày 20/5/2020.

3. Về xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án : Sổ Ma túy sau giám định gửi lại, đựng trong 01 (Một) phong bì được niêm phong đề Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện Ứng Hoà, mặt bên có chữ ký của giám định viên Vũ Văn C, dấu điểm chỉ của bị cáo Nguyễn Văn T và đối tượng Vương Văn H, dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ứng Hoà tại các mép niêm phong;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có;

- Tịch thu phát mại 02 điện thoại di động nhãn hiệu : Samsung Galaxy J6, màn hình cảm ứng màu vàng và 01 điện thoại di động 110i, nhãn hiệu NOKIA đã cũ, màu đen- trắng;

- Trả lại anh Nguyễn Minh T 01 xe đạp đã cũ.

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 07/9/2020 và chuyển tiền theo uỷ nhiệm chi đến Kho bạc Nhà nước huyện Ứng Hoà ngày 04/9/2020 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và anh Tuấn, kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc được niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi thường trú đối với anh H (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được quyền kháng cáo liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình)./.

Nơi nhận :

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Niêm yết tại UBND các xã : Phương Tú, Ứng Hoà;
- Phùng Xá, Mỹ Đức, TP Hà Nội
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thành Trung