

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PT
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST
Ngày 20-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PT, TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor Juh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Rmah Hoa, Hội người cao tuổi huyện.

Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc, giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện PT, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PT, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2021/TLST-HS, ngày 31 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn C; sinh năm 1976, tại Kim Sơn, Ninh Bình; Nơi cư trú: Thôn Plei Ia Kơ Al, xã I P, huyện PT, Gia Lai; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa (học vấn): 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn P (đã chết) và bà: Trương Thị V (đã chết); tiền án; tiền sự: 01. Ngày 30/7/2021 bị Công an xã I P huyện PT, tỉnh Gia Lai xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 1.500.000 đồng) về hành vi đánh bạc. Đến nay chưa được xóa tiền sự; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện PT từ ngày 21/10/2021 đến ngày 24/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: 1. Anh Đào Văn N, sinh năm: 1962; Trú tại: Thôn Plei Rbai, xã I P, huyện PT, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Anh Đặng Văn Q, sinh năm: 1978; Trú tại: Thôn Plei Ksing, xã I P, huyện PT, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

3. Anh Ninh Quang K, sinh năm: 1976; Trú tại: Thôn Đoàn Kết, xã Ia Hiao, huyện PT, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 21/10/2021, Đào Văn N và Đặng Văn Q đi đến nhà Lê Văn C chơi, tại đây có thêm Ninh Quang K đang làm thợ mộc cho nhà C. Khi cả bọn đang ngồi chơi nói chuyện tại phòng khách thì C lấy bộ bài tây 52 cây đang có sẵn trong nhà mình rủ cả bọn chơi đánh bài “phỏm” ăn tiền thì được cả bọn đồng ý, cả bọn thống nhất mỗi ván người chơi ăn thua từ 5.000 đồng đến 30.000 đồng, ván ù sẽ bỏ xâu vào hộp giấy 5.000 đồng để mua nước uống. Cả bọn đánh đến 15 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an huyện PT phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ bài tây 52 cây bài đã qua sử dụng; 01 hộp giấy đã qua sử dụng bên trong có 120.000 đồng và số tiền 380.000 đồng tại sòng.

Đánh bài “Phỏm” ăn tiền là hình thức đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng cách dùng bộ bài tây 52 cây để chơi, gồm có 04 người chơi, mỗi người chơi được chia 09 cây bài. Nếu người chơi ăn được lá phỏm thì được tiền cược và không phải bốc bài nữa chỉ đánh quân bài trên tay mình xuống. Trường hợp người chơi không ăn được phỏm, họ sẽ bốc bài từ số bài còn lại và đánh ra một lá bài khác. Lượt chơi cứ tiếp tục như vậy cho đến khi số bài người chơi đánh xuống đã đến lá thứ 4. Sau khi đánh lá bài thứ 4, người chơi bắt buộc phải hạ phỏm mình có được. Quy ước ai điểm thấp nhất giành chiến thắng. Trong trường hợp người nào có 03 phỏm tức là sẽ “Ù” và ăn tiền của 03 người còn lại. Theo quy ước trên thì người về thấp điểm nhất là thắng và ăn tiền của người về nhì 5.000 đồng, người về ba 10.000 đồng, người về cuối 15.000 đồng, người không có phỏm phải trả 20.000 đồng. Người ù thì ăn tiền của 03 người còn lại mỗi người 30.000 đồng.

Cơ quan điều tra xác định số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau:

Lê Văn C mang theo 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thắng 150.000 đồng, toàn bộ số tiền 350.000 đồng C để trước mặt tại sòng; Đào Văn N mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thua 70.000 đồng, còn lại 30.000 đồng N để trước mặt tại sòng; Ninh Quang K mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang K thua hết 100.000 đồng; Đặng Văn Q mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Q thua hết 100.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các con bạc dùng vào việc đánh bạc là 500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, mặc dù số tiền các con bạc sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, ngày 30/7/2021, Lê Văn C bị Công an xã I P huyện PT xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đến ngày phạm tội 21/10/2021, Lê Văn C chưa được xóa tiền sự nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên

hành vi của C đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi của Đào Văn N, Đặng Văn Q và Ninh Quang K quá trình điều tra xét thấy các đối tượng sử dụng số tiền để đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện PT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

***Về vật chứng của vụ án:**

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PT thu giữ vật chứng gồm: 02 bộ bài tây 52 cây bài đã mở hộp để đánh bạc; 01 hộp giấy đã qua sử dụng và số tiền 500.000 đồng tại sòng. Hiện các vật chứng chưa xử lý.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS, ngày 30 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Lê Văn C về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn C từ 09 tháng tù đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; khấu trừ thời gian tạm giữ 03 ngày (21/10/2021-24/10/2021).

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 điều 321; Điều 35 Bộ luật Hình Sự phạt bổ sung bị cáo từ 10-15 triệu đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- Về vật chứng: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 cây bài đã mở hộp để đánh bạc và 01 hộp giấy đã qua sử dụng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì. Nói lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/10/2021, Lê Văn C rủ Đào Văn N, Ninh Quang K và Đặng Văn Q đánh bài “phỏm” ăn thua bằng tiền tại phòng khách của nhà mình ở Plei Ia Kơ Al, I P, PT, Gia Lai. Cả bọn thống nhất mỗi ván người chơi ăn thua từ 5.000 đồng đến 30.000 đồng, ván ù sẽ bỏ xâu vào hộp giấy 5.000 đồng để mua nước uống. Cả bọn đánh đến 15 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an huyện PT phát hiện bắt quả tang.

Công tác điều tra xác định số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau:

Lê Văn C mang theo 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thắng 150.000 đồng, toàn bộ số tiền 350.000 đồng C để trước mặt tại sòng; Đào Văn N mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thua 70.000 đồng, còn lại 30.000 đồng N để trước mặt tại sòng; Ninh Quang K mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang K thua hết 100.000 đồng; Đặng Văn Q mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Q thua hết 100.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các con bạc dùng vào việc đánh bạc là 500.000 đồng.

Xét thấy trong vụ án này số tiền vào việc đánh bạc xác định là 500.000 đồng, dưới mức truy cách trách nhiệm hình sự, tuy nhiên đối với bị cáo Lê Văn C vào ngày 30/7/2021 bị Công an xã I P huyện PT tỉnh Gia Lai xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền là 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc”, chưa được xóa thời hạn xử lý hành chính nhưng đến ngày 21/10/2021, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi “đánh bạc” trái phép nên hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xét cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa bàn. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng do háms lợi nên bất chấp pháp luật, bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm, cho thấy bị cáo có thái độ coi thường kỷ cương, bất chấp pháp luật. Xét thấy cần xử lý bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Ngoài, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự. HĐXX thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ,... nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[2] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, cần thiết phạt tiền đối với bị cáo với mức 10.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

[4] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đối với hành vi của Đào Văn N, Ninh Quang K và Đặng Văn Q quá trình điều tra xét thấy các đối tượng sử dụng số tiền để đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện PT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 02 bộ bài tây 52 cây bài; 01 hộp giấy đã qua sử dụng, xét thấy đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) thu được tại chiếu bạc là số tiền bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Xét thấy bị cáo Lê Văn C có nơi cư trú ổn định nhưng không có việc làm, thu nhập ổn định nên cần miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[7] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PT, tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn C 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ 03 ngày (ngày 21/10/2021 đến ngày 24/10/2021), cứ một ngày tạm giữ quy đổi bằng ba ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn lại buộc bị cáo tiếp tục chấp hành.

Thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo được tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân xã I P, huyện PT, Gia Lai để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã I P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Lê Văn C nộp 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 cây bài và 01 hộp giấy đã qua sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với số tiền 500.000 đồng.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện PT và Chi cục thi hành án dân sự huyện PT, tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn C phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/01/2022 bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện PT;
- Công an huyện PT;
- Chi cục THADS huyện PT;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Đã ký

Ksor Juh

