

Bản án số: 239/2017/HSST.

Ngày: 22/8/2017.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH  
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đoàn Văn Rỹ

2. Bà Nguyễn Thanh Vân

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Tuyền, Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 8.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 tham gia phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Khá, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8 Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 224/2017/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2017 đối với các bị cáo:

**Đỗ Trần Văn Q (Tên gọi khác: C);** Giới tính: Nam; Sinh năm: 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 554/17 P, Phường Q, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: B5/22D, ấp 2, xã Q, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 8/12; Con ông Đỗ Văn T (Sinh năm: 1953-Chết) và bà Trần Thị X (Sinh năm: 1953); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/02/2008 bị Công an Quận 7 bắt về hành vi: Cướp giật tài sản. Ngày 16/9/2008 Tòa án nhân dân Quận 7 xét xử tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù (Bản án số: 141/2008/HSST). Ngày 02/02/2011 chấp hành xong bản án; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2016 cho đến nay (Có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm: 1971; Chỗ ở: 73A/42 D, Phường W, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm: 1966; Hộ khẩu thường trú: 79/36 B, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Anh Lê Trọng Đ, sinh năm: 1969; Hộ khẩu thường trú: 28B/11 D, Phường E, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4. Anh Mai Anh T, sinh năm: 1964; Hộ khẩu thường trú: 305 C, Phường E, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 83/3 T, Phường R, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

5. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1970; Chỗ ở: 618/5 P, Phường Q, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

6. Anh Phạm Văn H, sinh năm: 1967; Hộ khẩu thường trú: 304 lầu 2, Lô B, chung cư C, Phường W, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

7. Anh Nguyễn Văn Hữu T, sinh năm: 1979; Chỗ ở: Nhà không số tổ 4, ấp 4A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

8. Anh Trần Xuân H, sinh năm: 1990; Chỗ ở: 769/370 P, Phường Q, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

9. Anh Châu Huỳnh Anh T, sinh năm: 1983; Chỗ ở: 769/35/2 P, Phường Q, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

10. Nguyễn Bình H, sinh năm: 1995; Chỗ ở: 126 H, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

11. Trần Văn T, sinh năm: 1966; Chỗ ở: 169 L, Phường W, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

### **NHẬN THẤY:**

Bị cáo Đỗ Trần Văn Q bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 truy tố hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/12/2016 tại địa chỉ số 180 L, Phường Q, Quận A, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 8 bắt quả tang Đỗ Trần Văn Q đang tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền cho Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Lê Trọng Đ, Mai Anh T, Nguyễn Văn T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn Hữu T, Trần Xuân H, Châu Huỳnh Anh T, Nguyễn Bình H, Trần Văn T và một người thanh niên tên N (không rõ lai lịch, là bạn của Nguyễn Minh T). Vật chứng thu giữ của Q gồm: 18.950.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 4, 01 bộ máy vi tính để bàn, 01 quyển tập học sinh (loại tập 24 trang) có 12 tờ phơi ghi cá độ bóng đá ngày 26/12/2016 với số tiền thể hiện là 140.816.000 đồng. Tạm giữ của các đối tượng tham gia đánh bạc số tiền 5.750.000 đồng. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Đỗ Trần Văn Q khai nhận: Khoảng cuối tháng 10/2016, Q đến uống cà phê tại quán H, số 153 A, Phường Q, Quận A thì gặp và quen với 01 người đàn ông tên T (không rõ lai lịch). Đến đầu tháng 11/2016, T đề nghị và cung cấp tài khoản cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên mạng Internet để Q ghi cá độ bóng đá cho con bạc rồi giao tiền lại cho T, đổi lại Q sẽ hưởng tiền huê hồng 0,5% trên tổng số tiền ghi được trong ngày. Tài khoản cá độ bóng đá T cung cấp cho Q có tại trang web: bongda88.com, tên tài khoản: Nw332505004, mật mã: Cccc8899, mỗi tài khoản có 1.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 25.000 đồng. Khi truy cập vào tài khoản cá độ, trên màn hình sẽ hiển thị các trận bóng đá quốc tế sắp diễn ra hoặc đang diễn ra và các kèo cá độ

như: kèo chấp bàn thắng, kèo tài/xỉu bàn thắng, kèo tài/xỉu phạt góc, kèo tài/xỉu thẻ vàng, và còn nhiều kèo khác. Biết quán cà phê M và quán cà phê H ở các số 153 và 155 A, Phường Q, Quận A vào các ngày thứ Bảy và chủ Nhật có truyền hình trực tiếp các trận bóng đá quốc tế và có nhiều khách uống nước, đồng thời đối diện các quán này là tiệm Internet số 180 A, Phường Q, Quận A nên kể từ ngày 05/11/2016, vào thứ bảy và chủ nhật hàng tuần từ khoảng 19 giờ, Q sử dụng máy vi tính để bàn của tiệm Internet truy cập vào tài khoản cá độ nêu trên để ghi cá độ cho con bạc trong tiệm Internet và khách uống cà phê ở quán đối diện tiệm Internet. Khi muốn chơi cá độ, con bạc gặp trực tiếp gặp Q để nói kèo chơi, trận đấu, số tiền đặt cược. Q xem kèo và tỉ lệ thắng/thua rồi nhập thông tin cá nhân của con bạc vào tài khoản cá độ và ghi vào quyển tập học sinh để đối chiếu. Con bạc đưa tiền đặt cược cho Q giữ trước gọi là tiền đặt cọc, số tiền khách đặt cược từ 300.000 đồng đến 5.000.000 đồng/kèo. Đến khi kết thúc trận đấu hoặc kết thúc hiệp đấu Q sẽ lấy tiền khách đặt bị thua để chung cho khách đặt thắng. Tiền còn dư Q giữ lại để đến thứ hai hàng tuần đưa lại cho T, đồng thời T cho Q tiền huê hồng bằng 0,5% số tiền ghi được trong tuần trước đó. Số lượng con bạc chơi cá độ hàng ngày từ 20 đến 40 người với số tiền tổng cộng từ 30.000.000 đồng đến 150.000.000 đồng. Thời gian chơi cá độ từ khoảng 19 giờ đến 04 giờ sáng hôm sau. Việc tổ chức cá độ bóng đá của Q diễn ra liên tục vào các ngày cuối tuần cho đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/12/2016, khi Q đang ghi cá độ bóng đá cho 12 người tham gia đánh bạc thì bị Công an Quận 8 phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Qua giải trình các kèo cá độ bóng đá ngày 26/12/2016 do Q ghi trên cuốn tập học sinh, xác định: Tổng số tiền con bạc đặt cược là 140.866.000 đồng. Tổng số tiền con bạc thắng cược là 23.583.000 đồng. Vậy tổng số tiền đánh bạc ngày 26/12/2016 là: 164.449.000 đồng. Ngày 26/12/2016, Q lấy tiền khách thua chung cho khách thắng và có một số con bạc nợ tiền nên số tiền thu giữ thực tế là 18.950.000 đồng. Q ghi cá độ bóng đá từ ngày 29/10/2016 đến ngày 26/12/2016 được 19 ngày, mỗi ngày Q hưởng huê hồng khoảng 450.000 đồng. Quá trình tổ chức đánh bạc, Q thu lợi 8.550.000 đồng.

Các đối tượng tham gia đánh bạc gồm:

1. Nguyễn Minh T tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng đá như sau: Trận Watford – Crystal Palace: 2.000.000 đồng, trận Brentford – Cardiff City: 1.900.000 đồng, trận Burnley – Middlesbrough: 2.000.000 đồng, trận Arsenal – WBA: 500.000 đồng. Thu giữ: 01 điện thoại Iphone 5.

2. Nguyễn Văn P tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng như sau: CD Marchamalo – CD Yuncos: 500.000 đồng, trận Abahani – Uttar: 270.000 đồng, trận KV Oostende – AS Eupen: 300.000 đồng. Thu giữ: 250.000 đồng, 01 điện thoại Nokia.

3. Lê Trọng Đ tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng như sau: trận Watford – Crystal Palace: 600.000 đồng, trận Arsenal – WBA: 900.000 đồng. Thu giữ: 650.000 đồng, 01 điện thoại Nokia.

4. Mai Anh T tham gia cá độ đánh bạc của từng trận bóng như sau: trận Watford – Crystal Palace: 1.200.000 đồng, trận Arsenal – WBA: 680.000 đồng, trận MU – Sunderland: 400.000 đồng, trận Leicester City – Everton: 400.000 đồng. Thu giữ: 30.000 đồng, 01 điện thoại Oppo.

5. Nguyễn Văn T tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng như sau: trận Watford – Crytal Palace: 970.000 đồng, trận Brenfort – Cardiff City: 1.200.000 đồng, trận Ittihad Kalba – Al Jazira: 556.000 đồng, trận KV Oostende – AS Eupen: 960.000 đồng, trận Julte Waregem – KV Mechelen: 1.700.000 đồng, trận MU – Sunderland: 500.000 đồng, trận Chelsea – AFC Bournemouth: 500.000 đồng. Thu giữ: 130.000 đồng, 01 điện thoại Nokia.

6. Phạm Văn H hùn tiền với Nguyễn Văn Hữu T tham gia cá độ trận Watford – Crytal Palace số tiền đánh bạc là 300.000 đồng. Thu giữ: 650.000 đồng.

7. Nguyễn Văn Hữu T hùn tiền chơi với Phan Văn H (T hùn 200.000 đồng, H hùn 100.000 đồng) tham gia cá độ trận Watford – Crytal Palace số tiền đánh bạc là 300.000 đồng. Khi bị bắt không bị thu giữ gì.

8. Trần Xuân H tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng như sau: trận Watford – Crytal Palace: 420.000 đồng, trận Chelsea – AFC Bournemouth: 500.000 đồng. Thu giữ: 900.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu xanh.

9. Châu Huỳnh Anh T tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng như sau: trận Watford – Crytal Palace: 900.000 đồng, trận Brenfort – Cardiff City: 700.000 đồng, trận KV Oostende – AS Eupen: 1.840.000 đồng, trận Leicester City – Everton: 1.860.000 đồng, trận Swansea City – Arsenal: 800.000 đồng, trận Presron – Leeds: 750.000 đồng. Thu giữ: 2.000.000 đồng, 01 điện thoại Nokia 2610, 01 điện thoại Iphone 5.

10. Nguyễn Bình H tham gia cá độ trận Brenfort – Carddiff City với số tiền đánh bạc là 1.170.000 đồng. Thu giữ: 140.000 đồng.

11. Trần Văn T tham gia cá độ với số tiền đánh bạc của từng trận bóng như sau: trận KV Oostende – AS Eupen: 500.000 đồng, trận Julte Waregem – KV Mechelen: 500.000 đồng. Thu giữ: 1.000.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2.

12. Ngoài ra còn có tên N (chưa rõ lai lịch, là bạn của Nguyễn Minh T) sử dụng số điện thoại số 0976594445 liên lạc với Q cá độ trận Breanfort – Carddiff City với số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng, trận Swansea City – West Ham với số tiền đánh bạc là 1.880.000 đồng.

Đối với những người tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Lê Trọng Đ, Mai Anh T, Nguyễn Văn T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn Hữu T, Trần Xuân H, Châu Huỳnh Anh T, Nguyễn Bình H, Trần Văn T. Hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 23/5/2017, Công an Quận 8 quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 điều 26 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với số tiền 1.500.000đ/người. Đồng thời ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản không liên quan đến việc đánh bạc. Cụ thể: Nguyễn Văn P: số tiền 250.000đ, 01 điện thoại Nokia; Lê Trọng Đ: 01 điện thoại Nokia; Mai Anh T: số tiền 30.000đ, 01 điện thoại Oppo; Nguyễn Văn T: 01 điện thoại Nokia.; Trần Xuân H: số tiền 900.000đ, 01 điện thoại Nokia màu xanh; Châu Huỳnh Anh T: 2.000.000đ, 01 điện thoại Nokia 2610, 01 điện thoại Iphone 5; Trần Văn T: số tiền 1.000.000đ, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2.

Đối với tài sản thu giữ của Đỗ Trần Văn Q gồm: 18.950.000đ, 01 điện thoại Iphone 4, sim số 0909426473 và số tiền và điện thoại các con bạc khai nhận dùng vào mục đích đánh bạc, cụ thể: Nguyễn Minh T: 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, sim số 0983572767, Lê Trọng Đ: 650.000đ, Nguyễn Văn T: 130.000đ, Phạm Văn H: 650.000đ, Nguyễn Bình H: 140.000đ. Hiện Công an Quận 8 đang tạm giữ.

Vật chứng vụ án:

- Số tiền 20.520.000 đồng, đã được kho bạc Nhà nước Quận 8 thu vào ngày 23/5/2017 (Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 23/5/2017)

- 01 điện thoại Iphone 4 màu đen, số Imei: 012657001358673, Model: A1332 EMC 380A FCC ID: BCG-E2380A IC: 579C-E280A, sim số: 0909426473.

- 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, số Imei: 013718001991837, sim số: 0983572767.

Tại bản Cáo trạng số 219/CT-VKS ngày 20/6/2017 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đỗ Trần Văn Q về tội “Tổ chức đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Trần Văn Q về tội “Tổ chức đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù, đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Áp dụng Khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo từ 5 triệu đến 10 triệu đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên Tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên Tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo,

### **XÉT THẤY:**

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, người làm chứng; tang vật đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ, xác định khoảng cuối tháng 10/2016, Q gặp 01 người đàn ông tên T (không rõ lai lịch) tại quán cà phê. Tại đây T cung cấp cho Q tài khoản cá độ bóng đá trên mạng Internet gồm web: bongda88.com, tên tài khoản: Nw332505004, mật mã: Cccc8899, mỗi tài khoản có 1.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 25.000 đồng để Q ghi cá độ cho con bạc rồi giao tiền lại cho T, Q sẽ hưởng 0,5% tiền huê hồng trên tổng số tiền ghi được trong ngày.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/12/2016, khi Q đang ghi cá độ bóng đá cho 12 người tham gia đánh bạc thì bị Công an Quận 8 phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Q gồm: 18.950.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 4, 01 bộ máy vi tính để bàn, 01 quyển tập học sinh (loại tập 24 trang) có 12 tờ phôi ghi cá độ bóng đá ngày 26/12/2016 với số tiền thể hiện là 140.816.000 đồng. Tạm giữ của các đối tượng tham gia đánh bạc số tiền 5.750.000 đồng.

Qua giải trình các kèo cá độ bóng đá ngày 26/12/2016 do Q ghi trên cuốn tập học sinh, xác định: Tổng số tiền con bạc đặt cược là 140.866.000 đồng. Tổng số tiền con bạc thắng cược là 23.583.000 đồng. Vậy tổng số tiền đánh bạc ngày 26/12/2016 là: 164.449.000 đồng. Ngày 26/12/2016, Q lấy tiền khách thua chung cho khách thắng và có một số con bạc nợ tiền nên số tiền thu giữ thực tế là 18.950.000 đồng. Q ghi cá độ bóng đá từ ngày 29/10/2016 đến ngày 26/12/2016 được 19 ngày, mỗi ngày Q hưởng huê hồng khoảng 450.000 đồng. Quá trình tổ chức đánh bạc, Q thu lợi 8.550.000 đồng.

Như vậy Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định bị cáo Đỗ Trần Văn Q phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, tiếp tay cho tệ nạn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình nhưng do vụ lợi, nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. ngoài ra bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản, tuy đã được xóa án tích nhưng cũng cần có mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi nhân thân của bị cáo.

Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 1, Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo chỉ là người giúp sức, đứng ra thu tiền và chi trả tiền cho các con bạc khi thắng, hưởng lợi 5% trên số tiền cá độ bóng đá. Xét vai trò phạm tội của bị cáo không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 20.520.000 đồng, đã được kho bạc Nhà nước Quận 8 thu vào ngày 23/5/2017 (Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 23/5/2017), xét là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại Iphone 4 màu đen, số Imei: 012657001358673, Model: A1332 EMC 380A FCC ID: BCG-E2380A IC: 579C-E280A, sim số: 0909426473; 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, số Imei: 013718001991837, sim số: 0983572767, xét là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Trong thời gian tổ chức đánh bạc, bị cáo Q thu lợi 8.550.000 đồng, do đó cần buộc bị cáo nộp lại số tiền này.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm thu lợi bất chính, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt số tiền nhất định đối với từng bị cáo để sung công quỹ Nhà nước.

Những người tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn P, Lê Trọng Đ, Mai Anh T, Nguyễn Văn T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn Hữu T, Trần Xuân H, Châu Huỳnh Anh T, Nguyễn Bình H, Trần Văn T. Hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 23/5/2017, Công an Quận 8 quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 điều 26 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của

Chính phủ với số tiền 1.500.000đ/người. Đồng thời ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản không liên quan đến việc đánh bạc là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên T là người cung cấp tài khoản cá độ và trả tiền huê hồng cho Q, người thanh niên tên N là con bạc chơi cá độ bằng cách gửi tin nhắn cho Q, do không xác định được lai lịch nên không có cơ sở xử lý.

Đối với bà Tăng Nguyên Hồng C và người quản lý tiệm Internet tên K không rõ lai lịch, do bà C không biết hành vi phạm tội của Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không đưa vào diện xử lý và trao trả 01 bộ máy vi tính để bàn, màn hình hiệu Dell cho bà C.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đỗ Trần Văn Q phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); khoản 4 Điều 227 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Trần Văn Q 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án 22/8/2017. (Bị cáo được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 26/12/2016 đến ngày 22/8/2017).

Giao bị cáo Đỗ Trần Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trả tự do cho bị cáo Đỗ Trần Văn Q ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Áp dụng khoản 3 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Phạt bị cáo Đỗ Trần Văn Q số tiền 5.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2003.

Buộc bị cáo Đỗ Trần Văn Q nộp lại số tiền thu lợi bất chính 8.550.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2003.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- Số tiền 20.520.000 đồng.

- 01 điện thoại Iphone 4 màu đen, số Imei: 012657001358673, Model: A1332 EMC 380A FCC ID: BCG-E2380A IC: 579C-E280A, sim số: 0909426473;

- 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, số Imei: 013718001991837, sim số: 0983572767

(Tất cả Theo phiếu nhập kho vật chứng số 136/PNK ngày 24/5/2017 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 23/5/2017).

- Áp dụng Điều 98, 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Buộc bị cáo Đỗ Trần Văn Q nộp số tiền 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Đỗ Trần Văn Q)

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TA ND TP.HCM;
- VKS ND TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKS ND Quận 8;
- Chi cục THADS Quận 8;
- Công an Quận 8;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Thanh**